ТРУДЫ

XI Съѣзда

Уполномоченныхъ Дворянскихъ Обществъ

39 губерній.

Съ 10 Марта по 14 Марта 1915 г.



ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1915.

ТРУДЫ

XI Съѣзда

Уполномоченныхъ Дворянскихъ Обществъ

39 губерній.

Съ 10 Марта по 14 Марта 1915 г.



ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1915.


№ 18131
15 - XII - 1929
БИБЛИОТЕКА

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПЕРЕЧЕНЬ

докладовъ XI Съѣзду Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ.

Вторникъ, 10 Марта ($1^1/_2$ *час. дня*).

1. Докладъ о дѣятельности Постояннаго Совѣта за 1914—1915 гг.

2. Докладъ объ Общедворянской организаціи для помощи раненымъ.

3. Докладъ о благодѣтельной мѣрѣ прекращенія продажи водки, объ упорядоченіи продажи денатурированнаго спирта и борьбѣ съ тайнымъ винокуреніемъ.

4. Докладъ о способахъ исполненія въ текущемъ году земледѣльческимъ населеніемъ сельскохозяйственныхъ работъ.

5. Докладъ о мѣрахъ къ развитію нашего экспорта.

Среда, 11 Марта.

6. Докладъ о мѣрахъ къ содѣйствію населенію сохранять свои сбереженія, являющіяся слѣдствіемъ трезвости.

7. Докладъ о положеніи различныхъ отраслей сельскаго хозяйства и промышленности, связанныхъ съ выдѣлкой крѣпкихъ напитковъ.

8. Докладъ о борьбѣ съ нѣмецкимъ засиліемъ въ области промышленности и торговли.

9. Докладъ объ экономическомъ положеніи воюющихъ державъ.

Выборы предсѣдателя, 2-хъ товарищей предсѣдателя и 12 членовъ Постояннаго Совѣта.

Выборы предсѣдателя и членовъ Ревизіонной Комиссіи.

Занятія XI Съѣзда Уполномоченныхъ Дворянскихъ Обществъ будутъ происходить въ помѣщеніи *Петроградскаго Клуба Общественныхъ Дѣятелей (Симеоновская, 1).*

СПИСОКЪ

гг. Уполномоченныхъ Дворянскихъ Обществъ, бывшихъ на XI Съѣздѣ 10—14 Марта 1915 года.

От ъ губерній:

1. Астраханской	Н. С. Гаргановъ. Х. Н. Сергѣевъ.
2. Бессарабской	И. А. Баласъ. Р. Г. Доливо-Добровольскій. П. Н. Крупенскій.
3. Владимірской	Кн. Б. А. Голицынъ.
4. Вологодской	Ю. М. Зубовъ. И. К. Степановскій.
5. Воронежской	
6. Области Войска Донского	Н. А. Захаровъ. С. И. Кутейниковъ. Н. И. Поляковъ. В. С. Чеботаревъ. С. С. Чеботаревъ.
7. Екатеринославской	Э. К. Бродскій. В. И. Карповъ. К. И. Карповъ. В. В. Малама. М. И. Миклашевскій. А. П. Струковъ.

8. Казанской . . . .
- С. А. Бекетовъ.
- М. И. Догель.
- М. А. Лебедевъ.
- М. С. Толстой-Милославской.
- С. С. Толстой-Милославской.
- Г. В. Трубниковъ.
- Кн. П. Л. Ухтомскій.
- А. А. Шульцъ.

9. Калужской. . . . .
- Н. И. Булычовъ.
- Кн. П. С. Волконскій.
- И. П. Мятлевъ,
- П. Н. Хрущовъ.

10. Костромской . . . .
- С. И. Бирюковъ.
- П. Ф. Хомутовъ.

11. Курляндской . . . .
- Свѣтл. кн. А. П. Ливенъ.
- Гр. В. Е. Рейтернъ-Нолькенъ.
- Бар. А. Е. Фелькерзамъ.

12. Курской . . . .
- Гр. А. А. Бобринской.
- С. Н. Бурнашевъ.
- П. П. Волковъ
- Кн. Л. И. Дондуковъ-Изъѣдиновъ.
- Я. В. Кривцовъ.
- Н. Н. Мансуровъ.
- Н. Е. Марковъ.
- А. В. Муравьевъ.
- В. П. Мятлевъ.
- А. Н. Похвисневъ.
- П. Н. Терлецкій.

13. Лифляндской . . . .
- Бар. А. А. Пиларъ-фонъ-Пильхау.
- Бар. И. Ф. Розенъ.

14. Московской . . . .
- Ф. Ф. Безобразовъ.
- Кн. Д. В. Гагаринъ.
- Кн. С. Б. Мещерскій.
- Гр. Д. А. Олсуфьевъ.
- Л. М. Савеловъ.
- А. Д. Самаринъ.
- В. И. Чернопятовъ.

15. Нижегородской	В. А. Башкировъ. М. С. фонъ-Бринъ. В. А. Инсарскій. А. Н. Казинъ. А. Б. Нейдгартъ. С. М. Прутченко. В. В. Хвощинскій. П. В. Шереметевъ.
16. Новгородской	А. Д. Завалишинъ. А. А. Мельницкій.
17. Оренбургской	А. С. Мелянинъ. В. Н. Охотниковъ. С. А. Холодковскій.
18. Орловской	Кн. А. Б. Куракинъ. А. А. Нарышкинъ. М. К. Полозовъ. А. Г. Тепловъ. С. К. Хитрово. В. Н. Шеншинъ.
19. Пензенской.	Ф. А. Метлошъ. Кн. А. Д. Оболенскій.
20. Петроградской.	Гр. С. А. Голенищевъ-Кутузовъ. А. К. де-Ливронъ. Бар. М. М. Медемъ. А. В. Пантелѣевъ. А. В. Ратьковъ-Рожновъ. С. М. Сомовъ.
21. Полтавской	М. И. Герценвицъ. М. К. Коченевскій.
22. Псковской	В. М. Дерюгинъ. С. И. Зубчаниновъ. М. М. Корсаковъ. А. А. Кушелевъ. В. Л. Кушелевъ. Я. Н. Офросимовъ. М. Н. Скворцовъ.

23. Рязанской	Кн. Н. С. Волконскій. А. С. Ермоловъ. Л. Л. Кисловскій. И. П. Шаблыкинъ. Н. Л. Шишковъ.
24. Самарской	Б. Н. Карамзинъ. А. М. Наумовъ. А. Н. Наумовъ. В. Н. Львовъ. Кн. А. А. Щербатовъ.
25. Саратовской	К. Н. Гриммъ. Э. А. Исѣевъ. С. В. Киндяковъ. А. Н. Лихачевъ. В. Н. Ознобишинъ. Гр. Д. А. Олсуфьевъ. Гр. В. П. Орловъ-Денисовъ. С. А. Панчулидзевъ. Н. Л. Ружичка-де-Розенвертъ.
26. Симбирской	В Н. Поливановъ.
27. Смоленской	Кн. В. М. Урусовъ.
28. Ставропольской, съ Областями Терской и Кубанской . . .	М. А. Безладновъ. С. П. Бурсакъ. Кн. А. Н. Лобановъ-Ростовскій. С. Н. Николичъ. А. И. Терпуговъ.
29. Таврической	М. М. Иваненко.
30. Тамбовской	В. М. Андреевскій. Кн. В. М. Волконскій. Н. Л. Марковъ. В. Н. Снѣжковъ.
31. Тверской	А. В. Бельгардъ. В. І. Гурко. Н. Н. Лодыженскій. Д. А. Казинъ. П. П. Менделѣевъ. А. А. Римскій-Корсаковъ. Б. В. Штюрмеръ.

32. Тульской	Р. Д. Еропкинъ. Д. Д. Левшинъ. Кн. А. Н. Лобановъ-Ростовскій. И. Н. Лодыженскій. А. И. Мосоловъ.
33. Уфимской	Кн. В. А. Кугушевъ. А. В. Новиковъ.
34. Харьковской	Кн. А. Д. Голицынъ. Гр. А. В. Капнистъ. Д. Н. Кованько. Н. А. Ребиндеръ. А. А. Рейнеке. Ю. В. Розаліонъ-Сошальскій. Н. В. Савичъ. В. М. Струковъ.
35. Херсонской	С. И. Келеповскій. И. И. Мазуркевичъ. В. Д. Мержановъ. Гр. В. В. Стенбокъ-Ферморъ. Гр. И. В. Стенбокъ-Ферморъ. И. Г. Супруненко. Н. Ф. Сухомлиновъ.
36. Черниговской	П. Н. Ге. Гр. В. А. Мусинъ-Пушкинъ. И. И. Товстолѣсъ.
37. Эзель, островъ	Бар. А. А. Буксгевденъ.
38. Эстляндской	Бар. Э. Н. Деллингсгаузенъ. Бар. А. О. Шиллингъ. Бар. Н. К. Штакельбергъ.
39. Ярославской	Д. В. Калачовъ. В. А. Китицынъ. И. А. Кузминъ. А. Г. Ратьковъ-Рожновъ. Е. А. Сабанѣевъ. Кн. П. Д. Урусовъ. К. Я. Ушаковъ.

Согласно ст. 2 Устава Съѣздовъ Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ:

Члены Государственнаго Совѣта отъ Дворянскихъ Обществъ:

1. С. Е. Бразоль.
2. В. И. Денисовъ.
3. А. А. Ильинъ.
4. В. П. Мещериновъ.
5. Свѣтл. кн. И. Н. Салтыковъ.
6. Кн. А. М. Эристовъ.

По постановленію Постояннаго Совѣта Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ отъ 3 Марта 1915 года на XI Съѣздъ Уполномоченныхъ Дворянскихъ Обществъ были приглашены:

Согласно прим. 1 къ ст. 2 Устава Съѣздовъ:

1. Л. А. Георгіевскій.
2. Бар. Р. А. Дистерло.
3. Н. А. Звѣревъ.
4. Бар. Ю. А. Икскуль-фонъ-Гильденбандтъ.
5. І. І. Новицкій.
6. Н. Н. Покровскій.
7. Бар. М. А. Таубе.

Согласно прим. 3 къ ст. 2 Устава Съѣздовъ:

1. Кн. С. С. Абамелекъ-Лазаревъ.
2. Г. Э. Блосфельдтъ.
3. П. В. Гурьевъ.
4. А. П. Даевъ.
5. Г. А. Кондратьевъ.
6. В. В. Кузьминскій.
7. С. А. Куколь-Яснопольскій.
8. Н. П. Лихачевъ.
9. А. С. Лукомскій.
10. П. П. Мигулинъ.
11. В. И. Саитовъ.
12. А. С. Стишинскій.
13. Е. Н. Фену.

14. С. П. Фроловъ.
15. С. С. Хрипуновъ.
16. Кн. А. А. Ширинскій-Шихматовъ.
17. О. Р. фонъ-Экеспарре.
18. Г. М. Яковлевъ.
19. А. Л. Ященко.

ПОСТОЯННЫЙ СОВѢТЪ.

на трехлѣтіе 1912—1914 гг.

Предсѣдатель Совѣта.

Ананій Петровичъ Струковъ.

Товарищи Предсѣдателя:

Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ.
Алексѣй Ивановичъ Мосоловъ.

Члены Совѣта:

Гр. Алексѣй Александровичъ Бобринской.
Алексѣй Борисовичъ Нейдгартъ.
Сергѣй Алексѣевичъ Панчулидзевъ.
Иванъ Николаевичъ Лодыженскій.
Михаилъ Яковлевичъ Говорухо-Отрокъ.
Викторъ Ивановичъ Карповъ.
Николай Николаевичъ Янушкевичъ.
Гр. Владиміръ Васильевичъ Стенбокъ-Ферморъ.
Христофоръ Никитичъ Сергѣевъ.
Гр. Дмитрій Адамовичъ Олсуфьевъ.
Бар. Иванъ Федоровичъ Розенъ.
Михаилъ Ильичъ Миклашевскій.

СЛОВО,

сказанное протоіереемъ Казанскаго Собора Василіемъ Мареннымъ послѣ молебствія при открытіи XI Съѣзда Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ 10 Марта 1915 года.

Братіе! Всякое человѣческое собраніе, возглавленное молитвою подъ благодатью Божіею, собирается и Духомъ Божіимъ охраняется. И Ваше собраніе и Ваши труды да охраняются Святымъ Духомъ! А гдѣ Духъ Божій, тамъ и любовь, и согласіе душъ, тамъ общее біеніе сердецъ, плѣненное желаніемъ принести пользу брату своему.

Нынѣ, братіе, тяжкое національное горе отечественной войны совпало и съ радостью побѣды надъ тѣмъ страшнымъ, давнимъ врагомъ русскаго народа — пьянствомъ; этотъ врагъ цѣлые вѣка мучилъ его и долго лишалъ его той могучей силы, которая нынѣ видится въ трудахъ нашихъ воиновъ на поляхъ битвъ, которая видится въ сознаніи благъ жизни по городамъ и селамъ, спокойствіи семей, страдавшихъ отъ мужей и братьевъ пьяницъ въ отрезвленіи языка—народъ русскій вновь понялъ, что Господь не отступилъ отъ него, поднялъ его изъ глубины паденія и, чрезъ Своего Помазанника, возвратилъ ему и образъ Свой и подобіе. Велика милость Божія, великъ и подвигъ Царя нашего, которому Господь даровалъ смѣлость выйти на борьбу съ давнимъ врагомъ и вручилъ мечъ для борьбы съ нимъ. Сразивъ многоглаваго змія, Витязь-Государь бдительно стоитъ на стражѣ, и наблюдаетъ: не оживетъ ли это чудовище. Оно живуче, какъ всякое зло, какъ пресмыкающееся, живущее въ безднахъ и мракѣ, способное при своемъ раздробленіи опять возродиться, опять сплотиться. Такъ оно и теперь еще обнаруживаетъ попытку поднять голову, отравить своимъ дыханіемъ душу русскаго человѣка, уловить его въ свои старыя сѣти. Ждутъ этого оживленія враги наши, ждутъ—не дождутся; ждутъ потому, что этотъ многоголовый змій — былъ давнимъ пособникомъ, исконнымъ врагомъ нашимъ, на него возлагались надежды ихъ—они всегда рукоплескали ему.—Но благородная

рука едва ли вложитъ мечъ въ ножны; высоко подыметъ на врага свой мечъ и тѣмъ вызоветъ громкій кличъ дружины Своей, Своихъ пособниковъ и исполнителей великихъ Царственныхъ мыслей.—Погибнетъ врагъ потому, что сильны духомъ его губящіе!

Не страшенъ звѣрь—страшно будущее народа нашего.—Кто же не знаетъ, что звѣрь заматываетъ въ путы свои народъ Русскій, благодаря его безволію: кто куда поведетъ — туда и идетъ, запутывалъ — благодаря темнотѣ народной, — нити добраго школьнаго знанія не имѣлось у народа, не было руководительства отъ души, любовнаго;—были поводыри, которые и въ школахъ то вели народъ по распутіямъ и халугамъ. Ахъ братіе какъ тяжело, какъ страшно бываетъ, когда въ семьѣ дитя остается безъ дѣла, — когда оно матери объявляетъ, что ему дѣлать нечего, что ему скучно. Нужно дать силу ребенку, дать энергію, дать дѣло. Нужно выдумать дѣло, нужно такъ сдѣлать, какъ дѣлаетъ хорошая мать: впрягается сама въ коляску, въ санки и сама принимаетъ участіе въ играхъ ребенка. Такой моментъ повелительно наступилъ для Руси:—эта великая семья осталась безъ дѣла. Общительность народа Русскаго, его желаніе быть „на людяхъ", поговорить, побесѣдовать, всегда было присуще ему. Эти мѣста, куда шелъ человѣкъ пить, до нѣкоторой степени удовлетворяли эту потребность Русскаго человѣка. Въ глубокую древность бывали на Руси такія любознательныя особи, что они ходили крадучись на границу Литвы, Польши, чтобы найти человѣка, съ которымъ бы можно „поговорить книгами". Если ранѣе такія были единицами, то теперь появились сотни такихъ и тысячи. Народъ ищетъ школы и больше всего—онъ ищетъ знаній, нужныхъ ему въ данный моментъ. Дайте ему съ грамотностью разумно полюбить свою Родину, полюбить и оцѣнить своихъ старыхъ героевъ, устроителей Родины, чтобы ему связать настоящее съ прошлымъ. Заставьте его полюбить свою землю—кормилицу, укажите ему, что находится въ нѣдрахъ этой земли, чтобы онъ всякую пядь земли своей защищалъ и оборонялъ разумно; отгоните отъ него эту стаю волковъ въ овечьей шкурѣ, перетягивающую этотъ бѣдный народъ и въ нѣмецкую штунду и къ факирствующимъ пустосвятамъ.—Дайте народу все это, чтобы онъ не говорилъ, что ему скучно, что онъ безъ дѣла, — чтобы тысячи злодѣйскихъ рукъ не манили его опять въ старыя логовища многоголоваго пагубнаго змія.

Стенографическіе отчеты засѣданій XI Съѣзда Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ.

Засѣданіе 10 Марта 1915 г.

(Засѣданіе открыто въ 2 часа 30 мин.).

Предсѣдатель Постояннаго Совѣта А. П. Струковъ. Гг. Предводители и Гг. Уполномоченные Губернскихъ Дворянскихъ Обществъ. Безпримѣрная въ исторіи война первоначально отняла у насъ всякую надежду на возможность созыва въ нынѣшнемъ году нашего очередного Съѣзда уполномоченныхъ. Патріотическое стремленіе не только всего русскаго общества, но и всѣхъ слоевъ народа придти на помощь служенію потребностямъ нашей доблестной арміи къ умаленію ея лишеній и страданій въ такой степени заняла вниманіе общественныхъ дѣятелей, а съ другой стороны темы и вопросы, поставленные на очередь прошлымъ Съѣздомъ, въ такой степени вслѣдствіе войны потеряли свой интересъ и отошли на второстепенный планъ, что казалось, невозможнымъ созывать людей для дѣла, не непосредственно относящагося къ войнѣ. Но нѣсколько мѣсяцевъ войны показали, что, за крѣпкой защитой нашей несравненной арміи и флота, Россія продолжаетъ жить, какъ говорится, какъ за каменной стѣной и въ концѣ 7-го мѣсяца войны Постоянный Совѣтъ вашъ призналъ желательнымъ и полезнымъ обсудить въ средѣ вашей нѣсколько такихъ вопросовъ, обращеніе на которые вниманія общественнаго, а быть можетъ и правительственнаго, и благопріятное разрѣшеніе которыхъ только поможетъ странѣ перенести съ большею легкостью нарушеніе обыкновенныхъ экономическихъ условій жизни государства. Съ другой стороны Постоянный Совѣтъ вашъ не находилъ возможнымъ и не считалъ себя вправѣ отсрочивать выборы своего

состава. Но собравшись не забудемъ, господа, что возможностью собраться здѣсь, со всѣхъ концовъ Россіи, мы обязаны прежде всего геройскому мужеству нашей арміи и флота, которымъ и принесемъ прежде всего дань народной благодарности, удивленія, хвалы и славы. *(Голоса:* браво). И здѣсь, господа, послѣ молитвеннаго поминовенія и въ нашемъ засѣданіи съ глубокимъ чувствомъ почтимъ вставаніемъ начиная отъ юнаго прекраснаго отпрыска Царствующаго Дома, Князя Олега Константиновича, всѣхъ павшихъ на полѣ чести воиновъ во славу Царя, за насъ всѣхъ, за отечество. *(Всѣ встаютъ).* Православное воинство наше Россійское не перестало быть, слава Богу, ни побѣдоноснымъ, ни христолюбивымъ. Еще на дняхъ лицо, вернувшееся съ передовыхъ позицій говорило мнѣ о томъ, что оно никогда не забудетъ видѣнной имъ сцены, какъ русскій солдатъ, раненый въ ногу, принесъ на перевязочный пунктъ раненнаго въ обѣ ноги нѣмца, который уже не могъ ходить. Какъ, господа, неизмѣримо высоко стоитъ такая армія передъ кичащимися своею культурою германцами, ославившими себя на весь міръ своими жестокостями и звѣрствами. Обязаны мы, господа, нашимъ собраніемъ и командному составу арміи, въ особенности доблестному водительству Августѣйшаго Главнокомандующаго, стяжавшаго себѣ общее уваженіе арміи, и которому мы отъ всего сердца пожелаемъ стать наслѣдникомъ воинской славы въ Бозѣ почивающаго Его Родителя. *(Голоса:* браво. *Аплодисменты).* Обязаны мы, наконецъ, господа, всеподданнѣйшей благодарностью за неусыпные, самоотверженные, царственные труды Верховнаго Вождя вооруженныхъ силъ Россіи, Державнаго Хозяина Земли Русской, Которому вы, конечно, поспѣшите принести выраженіе воодушевляющихъ всѣхъ васъ чувствъ. *(Голоса:* просимъ). Вопреки расчету враговъ нашихъ, Россія встрѣтила военную грозу въ тѣсномъ и крѣпкомъ единеніи Царя съ народомъ и высокимъ подъемомъ духовныхъ силъ народа и силамъ этимъ, всегда попечительная, въ теченіе 300 лѣтъ, о благѣ народномъ русская Верховная Власть помогла освободиться отъ отягчавшихъ и принижавшихъ ихъ путъ и тѣмъ совершила вновь великое дѣяніе, многочисленныя, благія послѣдствія котораго еще не всѣ успѣли сказаться. И пока у насъ на лицо будутъ такія основныя начала нашей государственности, не страшны будутъ Россіи козни враговъ, мы съ свѣтлыми надеждами можемъ взирать въ будущее и уповать на благодѣющій Россіи Промыслъ Божій. *(Голоса:* браво). Позвольте мнѣ въ заключеніе съ чув-

ствомъ большого внутренняго удовлетворенія отмѣтить, что Россійское Дворянство, по завѣту предковъ своихъ, какъ и въ прежніе старые годы, съ доблестью принимаетъ участіе въ дѣлѣ и водительствѣ ратномъ, а мирная его часть съ первыхъ же дней войны, по инціативѣ Московскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, съорганизовалась въ объединеніе для помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, Губернскія же Дворянскія Общества развили на мѣстахъ цѣлую сѣть лазаретовъ, госпиталей и сборныхъ пунктовъ для пожертвованій, итогъ которыхъ, собственно говоря, не поддается исчисленію. Какъ о той, такъ и о другой дѣятельности вамъ будетъ представлено, какъ словесное сообщеніе г. Московскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, такъ и особый докладъ, въ которомъ мы попытались сдѣлать сводку этой вспомогательной дѣятельности Дворянства. Отмѣчая еще разъ, что настоящій Съѣздъ имѣетъ сравнительно скромную задачу посильнаго освѣщенія нѣкоторыхъ экономическихъ вопросовъ и производство выборовъ, я имѣю честь съ чувствомъ живѣйшаго удовольствія привѣтствовать прибывшихъ представителей Дворянства, поздравить ихъ съ вступленіемъ въ 10-й годъ существованія нашего. Объединенія, которому желаю отъ души упроченія и процвѣтанія и сохраненія за нимъ всегда значенія оплота крѣпкихъ историческихъ началъ нашей государственности *(Голоса*: браво) Объявляю XI-й Съѣздъ открытымъ и прошу образовать президіумъ.

Голоса. Просимъ васъ *(аплодисменты)*.

Предсѣдатель. Благодарю за честь, господа, но я долженъ предупредить васъ, что я за послѣднее время перенесъ двѣ болѣзни и чувствую себя еще не совсѣмъ въ силахъ и потому, если я, въ чемъ и погрѣшу предъ вами, то прошу извинить *(аплодисменты)*.

Затѣмъ прошу избрать по обыкновенію двухъ товарищей Предсѣдателя. (*Голоса*: просимъ А. А. Нарышкина и А. И. Мосолова). Затѣмъ прошу избрать секретаря Собранія.

Голоса. Просимъ С. А. Панчулидзева.

Предсѣдатель. Такимъ образомъ, президіумъ образованъ и мы прежде всего, господа, по влеченію русскаго сердца приступимъ къ только что выраженному вами желанію повергнуть предъ Его Императорскимъ Величествомъ выраженіе объединяющихъ васъ чувствъ. Затѣмъ я долженъ еще привести на память Собранію, что по уходу за ранеными и больными воинами во главѣ всѣхъ русскихъ женщинъ трудятся наши Государыни Императрицы и поэтому предложилъ

бы тоже послать вѣрноподданнѣйшія телеграмы Государынямъ Императрицамъ. (*Голоса*: просимъ). Постоянный Совѣтъ ознакомился съ тою редакціею, которую я буду имѣть честь вамъ въ качествѣ телеграфнаго адреса прочесть (*читаетъ*).

„Его Императорскому Величеству.

Одиннадцатый Съѣздъ уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ, приступая сегодня къ занятіямъ своимъ, прежде всего всеподданнѣйше приноситъ Вашему Императорскому Величеству радостныя поздравленія свои съ новой побѣдой русскаго оружія и повергаетъ предъ Вами, Великій Государь, выраженіе одушевляющихъ его чувствъ безпредѣльной любви, вѣрноподданнической преданности и готовности, не жалѣя силъ и средствъ и жизней сыновъ своихъ, содѣйствовать побѣдному исходу брани, вызванной стремленіемъ враговъ нашихъ къ порабощенію славянства и міровому господству.—Да услышитъ Господь, Единый Властитель міра, пламенныя молитвы всѣхъ русскихъ людей и да пошлетъ, въ воздаяніе самоотверженныхъ трудовъ Вашихъ, Государь, и геройскихъ подвиговъ войскъ Вашихъ, силы Отечеству и союзникамъ нашимъ завершить великое дѣло устроенія права и справедливости на землѣ. Издревле вѣрное Предкамъ Вашимъ, Вамъ и Наслѣднику Вашему дворянство Россійское съ Вами, Государь, и прилагаетъ всѣ силы сыновъ своихъ и все разумѣніе свое къ достиженію свѣтлыхъ надеждъ и историческихъ завѣтовъ Россіи“. Имѣются ли какія либо замѣчанія? (*Голоса*. Нѣтъ, просимъ принять). Вслѣдствіе одобренія редакціи предлагаю выслушать стоя всеподданнѣйшую телеграмму. (*Всѣ встаютъ*).

Многократное ура!

Предсѣдатель. Уполномачиваетъ Собраніе меня подписать этотъ адресъ?

Голоса. Просимъ, просимъ.

Предсѣдатель. Господа, позвольте доложить вамъ, что депеши, Государынямъ Императрицамъ и Главнокомандующему, одобрены Постояннымъ Совѣтомъ, поэтому, мнѣ кажется, ихъ не надо будетъ двукратно читать и я думаю, что ихъ можно будетъ принять сразу.

Предлагается вѣрноподданнѣйшее обращеніе Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ слѣдующаго содержанія:

„Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.

Открывшійся сегодня годовой Съѣздъ Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ пріемлетъ смѣлость принести Вашему Императорскому Величеству, Августѣйшей Покровительницѣ Россійскаго Общества Краснаго Креста, вѣрноподданнѣйшую благодарность дворянства за материнскую заботливость Вашу о судьбѣ раненыхъ и больныхъ воиновъ и молитъ Всевышняго даровать Вамъ вмѣстѣ со всей Россіею утѣшеніе въ побѣдоносномъ исходѣ брани, принятой Державнымъ Сыномъ Вашимъ за честь и достоинство Родины.

Примите, Государыня, отъ дворянства Россійскаго выраженіе высокаго почитанія къ свѣтлому образу Августѣйшей Особы Вашей". (*Голоса:* ура, ура, ура!).

Предлагается вѣрноподданнѣйшее обращеніе Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ:

„Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ.

Открывшійся сегодня годовой съѣздъ Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ пріемлетъ смѣлость принести Вашему Императорскому Величеству вѣрноподданнѣйшую благодарность дворянства за трогательную заботливость Вашу о судьбѣ раненыхъ и больныхъ воиновъ и семей ихъ служащую примѣромъ русскимъ матерямъ и женамъ.—Вѣримъ, Государыня, что придетъ день воздаянія за труды Царскіе и жертвы народныя и возсіяетъ въ новой вящшей славѣ Царь нашъ—Красное Солнышко земли Русской".

(*Голоса:* ура, ура, ура!).

„Ставка Верховнаго Главнокомандующаго. Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу.

Сегодня открывшійся годовой Съѣздъ уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ, радостно поздравляя Ваше Императорское Высочество съ паденіемъ вражеской твердыни Перемышля и пожалованіемъ высокаго знака отличія, лучшія свои мысли, чувства и благопожеланія всепреданнѣйше обращаетъ къ Вамъ доблестному Вождю геройскихъ войскъ нашихъ, Наслѣднику славы въ Бозѣ почивающаго Родителя Вашего.—Дворянство вознесло единодушныя молитвы къ Всевышнему да сподобитъ Господь Россійское воинство подъ Верховнымъ водительствомъ Вашимъ завершить славные под-

виги его, освободить угнетенныхъ братьевъ и утвердить Провидѣніемъ предуказанные Россіи предѣлы въ осуществленіе историческихъ завѣтовъ Ея въ вящшую славу Верховнаго Вождя земли Русской".

(*Голоса*: ура, ура, ура!).

Позвольте доложить, что отъ нашего уполномоченнаго и члена Постояннаго Совѣта, нынѣ Начальника Штаба Верховнаго Главнокомандующаго Н. Н. Янушкевича получена слѣдующая на мое имя депеша:

„Привѣтствую Ваше Превосходительство, высокое собраніе дворянъ, вѣрныхъ слугъ Государя, руководившихся всегда мыслью: все для Царя, Родины и Вѣры Православной. Ваше единеніе служитъ залогомъ сердечнаго отклика нужды доблестной арміи. Сожалѣю невозможности участвовать Съѣздѣ въ историческую годину, когда Святая Русь ведетъ борьбу за полное освобожденіе отъ нѣмецкаго ига и Божьей помощью вернетъ міру Вѣру и правду".

Я заготовилъ такой отвѣтъ:

„Ставка Верховнаго Главнокомандующаго Генералу Янушкевичу.

Прочитанная сегодня Съѣзду лестная телеграмма Ваша вызвала громкія въ честь Вашу привѣтствія. — Искренно сожалѣя о прекращеніи полномочій Вашихъ, дворянство горячо желаетъ полнаго успѣха въ высокомъ служеніи Вашемъ Государю и Родинѣ и всегда сохранитъ благодарныя воспоминанія объ участіи Вашемъ въ Совѣтѣ Объединеннаго Дворянства".

(*Голоса*: браво, браво).

Затѣмъ, господа, приходится перейти къ скорбнымъ лѣтописямъ жизни нашего объединенія. Въ теченіе послѣдняго года скончались слѣдующіе уполномоченные, принимавшіе участіе въ дѣлахъ объединеннаго дворянства:

Кн. Голицинъ, Павелъ Павловичъ. Егермейстеръ. Новгородскій Губернскій Предводитель Дворянства. Членъ Государственнаго Совѣта отъ земства. Скончался 13 Апрѣля 1914 г.

Паскинъ, Александръ Степановичъ. Тайный Совѣтникъ. Членъ Государственной Думы. Бывшій Тверской Губернскій Предводитель Дворянства. Уполномоченный отъ Дворянства Тверской губерніи. Скончался 12 Декабря 1914 года.

Кн. Урусовъ, Александръ Петровичъ. Гвардіи Ротмистръ въ отставкѣ. Членъ Государственной Думы. Уполномоченный отъ Дворянства Тульской губерніи. Скончался 30 Октября 1914 года.

Кудрявцовъ, Николай Дмитріевичъ. Коллежскій Совѣтникъ. Членъ Государственной Думы. Уполномоченный отъ Дворянства Оренбургской губерніи. Скончался 31 Декабря 1914 г.

Ржевскій, Сергѣй Дмитріевичъ. Гофмейстеръ. Уполномоченный отъ Дворянства Рязанской губерніи. Скончался 18 Марта 1914 года.

Плансонъ, Антонъ Антоновичъ. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ. Бывшій Белебеевскій Уѣздный Предводитель Дворянства. Уполномоченный отъ Дворянства Уфимской губерніи. Скончался 29 Августа 1914 года.

Бар. Тизенгаузенъ, Генрихъ Юльевичъ. Въ званіи Камергера. Ландратъ Лифляндскаго Дворянства. Уполномоченный отъ Дворянства Лифляндской губерніи. Скончался въ 1914 году.

Храповицкій, Александръ Ивановичъ. Статскій Совѣтникъ. Уполномоченный отъ Дворянства Калужской губерніи. Скончался 8 Января 1915 года.

Култашевъ, Николай Васильевичъ. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ. Ковровскій Уѣздный Предводитель Дворянства. Уполномоченный отъ Дворянства Владимірской губерніи. Скончался 23 Января 1915 года.

Волженскій, Владиміръ Александровичъ. Надворный Совѣтникъ. Керенскій Уѣздный Предводитель Дворянства. Уполномоченный отъ Дворянства Пензенской губерніи.

Помянемъ ихъ труды на общую пользу и почтимъ память ихъ вставаніемъ. *(Всѣ встаютъ).*

(Перерывъ отъ 3 ч. до 3 ч. 20 мин. пополудни).

Предсѣдатель. Засѣданіе возобновляется. М. Н. Скворцовъ проситъ сдѣлать заявленіе.

М. Н. Скворцовъ (Псковъ). Позвольте предложить въ виду тѣхъ телеграмъ, которыя были сейчасъ оглашены, не угодно ли будетъ собранію послать также телеграмы нашимъ союзникамъ. Въ виду того что сухопутными побѣдоносными нашими войсками одержана теперь такая значительная побѣда— взять уже Перемышль, наши союзники, одновременно сражаясь въ Дарданелахъ, открываютъ намъ морской путь черезъ эти проливы—тутъ непосредственная связь одного съ другимъ, борьба на сушѣ и на морѣ одновременно. Въ виду этого я позволяю себѣ предложить собранію, не угодно ли будетъ присоединиться и послать телеграммы нашимъ союзникамъ.

Голоса. Просимъ, просимъ.

Предсѣдатель. Слушаю. Отношеніе будетъ послано Г. Министру Иностранныхъ Дѣлъ съ просьбою послать отъ имени Съѣзда привѣтствіе. Слово принадлежитъ В. І. Гурко.

В. І. Гурко (Тверь). Господа, въ переживаемое нами совершенно исключительное время каждому изъ насъ понятно, что всевозможныя общія собранія и съѣзды имѣютъ лишь постольку значеніе поскольку они прямо или косвенно содѣйствуютъ той міровой борьбѣ, которая ведется Россіей, всѣми ея доблестными сынами. Казалось бы, чѣмъ намъ можно было бы содѣйствовать этой борьбѣ? Но на дѣлѣ это не такъ. армія, нынѣ представляющая ничто иное, какъ вооруженный народъ, соткана тысячами невидимыхъ нитей со всей страной, и все, что здѣсь происходитъ находитъ живой откликъ въ арміи. Поэтому, поддерживая бодрость арміи и ея духъ, высказывая ей наши пожеланія, мы уже тѣмъ самымъ поддерживаемъ до извѣстной степени успѣхъ дѣла. Въ виду того нашъ Съѣздъ своими рѣчами и тѣми привѣтствіями, которыя угодно было направить съ этой цѣлью Верховному Главнокомандующему, отчасти уже исполнилъ свое дѣло, но есть и другая сторона, въ которой общественныя силы могутъ успѣшно содѣйствовать успѣху нашей борьбы или, вѣрнѣе, успѣшности и соотвѣтствію плодовъ этой борьбы съ величиной тѣхъ жертвъ, которыя мы несемъ. Народъ нашъ и мы всѣ радостно идемъ на эти жертвы, но для каждаго изъ насъ понятно, что жертвы эти огромны. Достаточно взглянуть на колонны газетъ со списками раненыхъ и убитыхъ, эти рѣки страданій и скорби, чтобы видѣть, что жертвы безчисленны, и нѣтъ сомнѣнія, что чѣмъ больше эти жертвы, тѣмъ больше и соотвѣтственнѣе съ ними должны быть и плоды той побѣды, въ которой никто изъ насъ не сомнѣвается. Общественныя собранія могутъ въ этомъ отношеніи содѣйствовать и власти государственной, указывая уже нынѣ на то, что, по мнѣнію Россіи, по мнѣнію ея общественныхъ силъ, должно явиться неизбѣжнымъ послѣдствіемъ той побѣды, въ которой, повторяю, никто изъ насъ не сомнѣвается. Въ одномъ отношеніи результаты войны въ достаточной степени твердо и опредѣленно очерчены въ воззваніяхъ Верховнаго Главнокомандующаго, а именно въ отношеніи нашей западной границы. Но югъ, но Царьградъ— цѣль стремленія Россіи въ теченіе двухсотъ лѣтъ, тотъ Царьградъ, къ которому нынѣ доблестно пробиваются наши союзники,—имѣется ли по отношенію къ нему достаточная опредѣленность и высказались общественныя силы съ достаточной

твердостью въ этомъ отношеніи? По отношенію къ власти правительственной мы должны сказать, что этой опредѣленности нѣтъ—это не упрекъ, который я ей обращаю—власть государственная и наша дипломатія связаны многимъ и лишена возможности, быть можетъ, высказать вполнѣ опредѣленно свои намѣренія и свои соображенія. Я только считаю долгомъ сказать, что опредѣленности этой безусловно тамъ нѣтъ. Такъ, напримѣръ, въ извѣстной рѣчи Предсѣдателя Совѣта Министровъ, произнесенной имъ 27 Января въ Государственной Думѣ, относительно Босфора и Дарданеллъ было сказано „все отчетливѣе обрисовывается передъ нами свѣтлое будущее тамъ на берегахъ Чернаго моря, у стѣнъ Царьграда“. Еще менѣе опредѣленно высказался Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, говоря, что событія эти (онъ имѣлъ въ виду дѣйствія нашихъ войскъ на русско-турецкой границѣ) приближаютъ минуту исполненія исторической задачи — свободнаго выхода Россіи изъ Чернаго моря. Такой же неопредѣленностью отличались, на мой взглядъ, и рѣчи отдѣльныхъ народныхъ представителей въ Государственной Думѣ. Высказавъ вполнѣ правильную мысль, что необходимо и естественно сразу выставить на своемъ знамени тѣ цѣли, къ которымъ Россію неизбѣжно приведетъ война, они, однако, не указали на эти цѣли, точно ихъ не опредѣлили. Такая неопредѣленность не замедлила дать свои плоды Она отразилась прежде всего въ достаточно неопредѣленномъ отвѣтѣ сэра Эдуарда Грея въ Англійскомъ Парламентѣ. Опять таки это не упрекъ, потому что больше того, что сказалъ сэръ Эдуардъ Грей въ виду того, что было сказано въ нашей Государственной Думѣ, онъ сказать не могъ. Не могъ же онъ идти дальше того, чего желаетъ сама Россія. Во Франціи же въ одной изъ газетъ, въ той газетѣ, которая является ничѣмъ инымъ, какъ органомъ президента республики, во главѣ котораго, какъ редакторъ, состоитъ его личный другъ г-нъ Лотье, въ статьѣ подъ заглавіемъ: „La canonnade des Dardanelles“ уже высказаны были всѣ условія, которыя въ будущемъ будутъ поставлены. Эти условія сводились къ нейтрализаціи проливовъ; что касается до Константинополя, то городъ этотъ долженъ быть, по выраженію этой газеты, une simple ville de transit, иначе говоря: вольнымъ и нейтральнымъ городомъ, никому не принадлежащимъ. Правда, что такое мнѣніе вызвало со стороны другихъ органовъ французской прессы возраженія и даже извѣстный анти-милитаристъ Эрве выразился въ томъ смыслѣ, что Кон-

стантинополь долженъ принадлежать Россіи, но во всякомъ случаѣ здѣсь опредѣленнаго мнѣнія нѣтъ. Есть споръ, а уже самый споръ въ этомъ вопросѣ мнѣ представляется, съ русской точки зрѣнія совершенно недопустимымъ. *(Аплодисменты)*. Въ послѣдующихъ статьяхъ той же газеты болѣе близкаго намъ времени уже указывается нѣсколько другой порядокъ. Тамъ говорится, что необходимо, чтобы въ Константинополѣ, который немедленно, по его взятіи, будетъ принадлежать тремъ державамъ: Россіи, Франціи и Англіи, необходимо, чтобы порядокъ его управленія былъ установленъ въ мирномъ трактатѣ при чемъ должны быть даны гарантіи для полной свободы международныхъ правъ на проливы. Господа, и здѣсь это туманно и едва ли доказано. Я опасаюсь, господа, что мы повторяемъ старую ошибку, что мы, не высказываясь совершенно опредѣленно и ясно къ чему мы стремимся, быть можетъ, вновь пропустимъ этотъ единственный въ исторіи моментъ. Мы, господа, годами, вѣками стремимся къ Царьграду и одновременно, какъ бы стыдимся этого, замалчивали это и даже утверждали, что мы къ этому не стремимся. Само собою разумѣется, что Европа намъ не вѣрила и лишь обвиняла насъ въ двоедушіи. Опасаюсь, господа, тѣмъ болѣе, что Министру Иностранныхъ Дѣлъ того же 27 Января нынѣшняго года въ Государственной Думѣ угодно было сказать, что Россія будетъ слѣдовать безкорыстнымъ завѣтамъ русской политики. Мнѣ представляется, господа, что противъ такого заявленія необходимо протестовать. Донкихотство личное есть, конечно, вещь чрезвычайно привлекательная, хотя нѣсколько смѣхотворна. Донкихотство государственное совершенно недопустимо. Оно является либо недомысліемъ, либо преступленіемъ. *(Браво)*. Дѣйствительно, что такое, собственно, государственное донкихотство? Вѣдь всѣмъ извѣстно, что государствомъ, его судьбами вѣдаютъ лишь отдѣльные люди, правящіе классы. Какимъ образомъ могутъ они распоряжаться силами государства безъ всякой пользы для этихъ силъ? Это вещь недопустимая, и я утверждаю, господа, что этого никогда не было. Русская международная политика отличалась всегда и неизмѣнно благородствомъ и честностью, она всегда принимала во вниманіе законные интересы другихъ государствъ, но утверждать, что она не стремилась къ усиленію своихъ государственныхъ цѣлей—это невѣрно. Русская политика, кромѣ того, отличалась всегда большой широтой взгляда и это прежде всего въ вопросѣ о славянствѣ. Освобождая сла-

вянъ, она дѣйствительно не стремилась къ какимъ либо непосредственнымъ личнымъ выгодамъ, но это вовсе не значитъ, чтобы, тѣмъ не менѣе, косвенно не достигались интересы Россіи и интересы славянства. Одновременно Россія стремилась къ осуществленію того, что намъ всѣмъ представляется нынѣ столь близкимъ, именно къ обладанію Константинополемъ, къ обладанію Царьградомъ. Мы всегда стремились къ упраздненію всѣхъ нравственныхъ и матеріальныхъ преградъ между Россіей и славянствомъ и приближеніе Россіи, ставшей твердой ногой въ Царьградѣ, является именно этимъ упраздненіемъ преградъ. То, что намъ предлагаютъ — нейтрализація проливовъ,—для насъ совершенно непріемлемо, это гораздо менѣе выгодно, это гораздо хуже, чѣмъ то положеніе, которое было до сихъ поръ. До сихъ поръ ключъ нашего дома находился въ чужихъ рукахъ, но онъ всетаки находился въ однѣхъ рукахъ и притомъ слабыхъ. Если же эти проливы будутъ нейтральны, то спрашивается, въ чьихъ рукахъ будетъ этотъ ключъ? Онъ будетъ во всѣхъ рукахъ, или вѣрнѣе, двери нашего дома будутъ вовсе сняты. Такого рода положеніе, само собою разумѣется, совершенно недопустимо. Вопросъ идетъ, очевидно, не о томъ, чтобы свободно проходили комерческія суда — это въ нашей выгодѣ и, конечно, противъ этого мы возражать не будемъ. Но входъ чужому флоту черезъ Босфоръ и Дарданеллы не можетъ быть допущенъ нами и слѣдовательно эти проливы должны быть въ нашихъ рукахъ твердо укрѣпленными, со всѣми островами, прилегающими къ нимъ, которые необходимы для успѣшной защиты входа въ Дарданеллы. Константинополь—вольный городъ! Да развѣ это мыслимо? Онъ будетъ городъ просто германскій, ибо нечего думать, чтобы мы могли всецѣло упразднить 85 миліоновъ народа. Народъ этотъ всетаки будетъ продолжать существовать и, утративъ свои колоніи, которыя онъ несомнѣнно утратитъ за океаномъ, онъ несомнѣнно устремится въ мѣсто наименьшаго сопротивленія, а такимъ мѣстомъ будутъ по прежнему славянскія державы Балканскаго полуострова и Царьградъ. Если германцы могли настолько укрѣпиться въ нашихъ русскихъ предѣлахъ, что они у насъ умѣли превращать нѣкоторыя зданія въ крѣпости, то спрашивается, во что они превратятъ Константинополь. Тамъ будутъ такія батареи, которыя насъ не впустятъ и не выпустятъ. Я утверждаю, что иначе быть не можетъ, какъ превращеніе Царьграда исключительно въ городъ, находящійся въ полномъ царственномъ обладаніи Россіи. Это

единственное условіе, которое отвѣчаетъ истиннымъ интересамъ нашей страны. Но, господа, можемъ ли мы этого требовать отъ нашихъ союзниковъ, которые вмѣстѣ съ нами плечо къ плечу сражаются и открываютъ намъ проходы въ эти проливы. Я думаю, господа, что давнишнее противодѣйствіе Франціи и Англіи къ обладанію этими проливами отошло въ прошлое. Они сейчасъ, я надѣюсь, убѣдились, что, не допуская насъ, мирныхъ людей, въ эти проливы, которыми мы желали пользоваться лишь для свободнаго выхода въ свободныя моря, они прозѣвали, пропустили тотъ моментъ, какъ „злой тевтонъ вползъ на берегъ и точитъ свой кинжалъ", и для того чтобы защитить эти проливы отъ гораздо болѣе сильнаго врага, отъ того врага, который для нихъ совершенно ясенъ, мнѣ думается, что они должны привѣтствовать наше укрѣпленіе въ этихъ проливахъ. Но вопросъ идетъ еще относительно другого вопроса—вопроса о Балканскихъ государствахъ: Греціи, Болгаріи и Румыніи. Не обидимъ ли мы ихъ? Относительно Греціи, мнѣ кажется, говорить странно. Греція, омываемая со всѣхъ сторонъ моремъ, имѣющая свободный выходъ отовсюду, въ этихъ проливахъ не нуждается и едва ли можетъ предъявлять притязанія къ Россіи, нѣкогда ее освободившей, къ тому, чтобы держать ключи къ дому Россіи. Что касается Болгаріи, то она также имѣетъ свободный выходъ въ море—портъ Дедеагачъ. Остается Румынія. Для каждаго ясно, что для торговаго флота Румыніи препятствій не будетъ, а что касается до военнаго флота Румыніи, то, каковъ бы онъ ни былъ, онъ всегда будетъ значительно меньше русскаго военнаго флота и поэтому для нихъ опять таки въ государственно-политическомъ отношенія это значенія не имѣетъ. Я скажу больше: нѣтъ сомнѣнія, что всѣ эти мелкія державы стремятся, въ той или иной мѣрѣ, къ обладанію Царьградомъ, но именно въ виду того, что всѣ онѣ къ этому стремятся, изъ этого ничего другого произойти не можетъ, кромѣ взаимной между ними ссоры. Между тѣмъ, намъ чрезвычайно важно сплотить всѣ Балканскія государства въ одинъ крѣпкій союзъ и этотъ союзъ мыслимъ только при непосредственной близости Россіи къ этимъ государствамъ, а это произойдетъ въ свою очередь лишь, когда Россія завладѣетъ Царьградомъ. Войти въ соперничество съ Россіей въ обладаніи Царьградомъ, конечно, ни одна балканская держава не можетъ. Вотъ поэтому мнѣ кажется, что по отношенію къ этимъ государствамъ, намъ родственнымъ, намъ незачѣмъ опасаться, что мы въ чемъ либо нарушимъ ихъ интересы. И да не подумаютъ славяне, что мы

хотимъ подчинить ихъ нашей державѣ. Я говорю про славянъ южныхъ и про славянъ западныхъ. Это не только не входитъ въ намѣреніе Россіи, это было бы для нея въ высокой степени вредно. Россіи необходимо развиваться внутри качественно, а не пространственно. Пускай всѣ эти государства живутъ своей самостоятельной жизнью и мы на ихъ самостоятельную жизнь, конечно, покушаться не можемъ. Россія стремилась и стремится къ осуществленію того, что еще въ 1663 году было сказано сербомъ Юріемъ Крижаничемъ, который говорилъ, что Россія должна освободить славянъ отъ нѣмецкаго и турецкаго ига и не только освободить, но и просвѣтить ихъ, причемъ литературнымъ языкомъ всего славянства долженъ быть русскій языкъ. Вотъ тотъ идеалъ, къ которому Россія должна стремиться. Но нѣтъ сомнѣнія, что идеалъ этотъ достижимъ будетъ не силою оружія. Онъ зависитъ не отъ пространства нашей територіи, не отъ многочисленности нашего населенія, а отъ высоты нашей культуры, въ зависимости отъ того, какія произведенія будутъ написаны на русскомъ языкѣ, въ зависимости отъ того, что дастъ русская научная мысль въ общую сокровищницу человѣческихъ знаній, и въ зависимости отъ этого будетъ стоять наше вліяніе и значеніе среди славянства. Словомъ, я скажу такъ: что это будетъ зависѣть отъ высоты полета нашей научной мысли, отъ высоты нравственныхъ идеаловъ и отъ крѣпости и сплоченности нашей общественности. Тогда, выражаясь словами поэта: „славянскія племена сплотятся вокругъ знаменъ Россіи и потекутъ они толпой къ духу жизни, къ жизни духа...“. Захватывать чужое намъ нѣтъ надобности, но Царьградъ не чужой по отношенію Россіи,—Царьградъ, въ которомъ совершенно незаконно утвердилась нація, которая на это не имѣла никакихъ правъ, долженъ быть уступленъ духовнымъ наслѣдникамъ Византіи, а такимъ духовнымъ наслѣдникомъ, является несомнѣнно русскій народъ. Возвращаясь къ основной моей мысли, что для того, чтобы достигнуть того, что Россія чаетъ и желаетъ, необходимо, чтобы общественныя силы ясно и точно высказали свои пожеланія, и я позволю себѣ предложить вамъ послѣдовать тому примѣру, о которомъ Министръ Иностранныхъ Дѣлъ въ своей рѣчи 27 Января сего года въ Государственной Думѣ говорилъ по отношенію къ нѣкоторымъ нейтральнымъ государствамъ, не воюющимъ. Онъ высказался, что „интересы этихъ невоюющихъ государствъ, казалось бы, должны были давно подсказать имъ вмѣшательство въ борьбу на сторонѣ Россіи и ея союзницъ. Дѣйствительно, въ этихъ государствахъ общественное

мнѣніе, чуткое ко всему, что воплощаетъ народный идеалъ, уже давно высказалось въ этомъ смыслѣ, но вы поймете, что мнѣ нельзя подробнѣе коснуться этого вопроса въ виду того, что правительства означенныхъ государствъ, съ которыми мы находимся въ дружественныхъ отношеніяхъ, повидимому, не пришли еще къ окончательному рѣшенію, а такое рѣшеніе принадлежитъ имъ, ибо они одни понесутъ отвѣтственность передъ своими соотечественниками, если бы случай осуществить давнишнія народныя вожделѣнія остался ими неиспользованнымъ. Заговоривъ о невоюющихъ государствахъ, я не могу не отмѣтить съ искренней признательностью услугъ, оказываемыхъ намъ Испаніей и Италіей, которыя приняли на на себя нелегкую задачу покровительства нашимъ соотечественникамъ во враждебныхъ намъ странахъ. Не могу не сказать также о томъ, съ какой заботливостью относилась къ русскимъ путешественникамъ Швеція, черезъ которую лежалъ путь этихъ несчастныхъ жертвъ германскаго насилія. О такомъ сердечномъ обращеніи шведовъ свидѣтельствуютъ всѣ прибывающіе сюда русскіе, и я надѣюсь, что это послужитъ новымъ поводомъ къ закрѣпленію нашихъ добрососѣдскихъ отношеній, упроченія и развитія коихъ мы съ своей своей стороны искренно желаемъ".

Изъ этого положенія Министръ Иностранныхъ Дѣлъ вывелъ совершенно непреложное заключеніе, что при такихъ условіяхъ правительства этихъ государствъ одни понесутъ отвѣтственность передъ своими соотечественниками, если бы давнишнія народныя вожделѣнія остались ими не осуществленными. Министръ Иностранныхъ Дѣлъ глубоко правъ. Общественное мнѣніе, чуткое къ народнымъ вожделѣніямъ, обязано всегда высказываться и лишь въ такомъ случаѣ снимаетъ съ себя отвѣтственность и возлагаетъ на тѣхъ, которые ведутъ его политику. Мы свое дѣло должны сдѣлать, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ въ вопросѣ о Царьградѣ это дѣло нами не сдѣлано. Въ нашей прессѣ нѣтъ достаточной опредѣленности, нѣтъ опредѣленности въ заключеніяхъ нашихъ общественныхъ собраній. Я долженъ въ заключеніе сказать, что народъ, несущій такія колоссальныя жертвы, все снесетъ, онъ снесетъ еще многія новыя жертвы, жертвы матеріальныя, жертвы кровавыя, но не снесетъ онъ одного — безплодности нашей борьбы. *(Аплодисменты).* Дабы обезпечить себѣ эти плоды, намъ необходимо также громко заявить, что мы съ своей стороны считаемъ, что обладаніе проливами, обладаніе Царьградомъ, на правахъ полнаго державства, является непремѣннымъ условіемъ будущаго мира.

(Браво). Господа, тѣ самыя одобренія, которыя я слышалъ и которыя относятся конечно не ко мнѣ, а, какъ можно судить, къ тому, что я предлагаю, даютъ мнѣ смѣлость предложить вамъ резолюцію, которую, быть можетъ, затѣмъ Постоянный Совѣтъ пересмотритъ.

Гр. А. А. Бобринской (Курскъ). Господа, послѣ рукоплесканій, раздавшихся въ этомъ залѣ, трудно говорить въ противоположномъ смыслѣ. Однако, на это вызываетъ меня мой долгъ передъ вами. Броненосецъ, крѣпость, тогда только сильны, когда они представляютъ снаружи опредѣленную, укрѣпленную и закругленную плоскость безъ какихъ-либо излишнихъ выдающихся придатковъ. Внѣ крѣпостной стѣны все то, что излишне выступаетъ, какъ бы оно цѣнно ни было, должно быть снесено и уравнено. Таковы условія силы броненосца и крѣпости. Такое же положеніе слѣдуетъ примѣнить и къ нашему Съѣзду. Мы тогда только сильны и крѣпки, когда держимся въ извѣстныхъ предѣлахъ и въ опредѣленныхъ границахъ. Всѣ тѣ сужденія, которыя выходятъ за предѣлы этихъ границъ, какъ бы они озолочены ни были, должны быть нами устранены. Мнѣ сдается, что въ настоящее время въ самый разгаръ войны при полной неосвѣдомленности—я говорю по крайней мѣрѣ за себя—того, что предпринимается Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, при совершенно безсознательномъ отношеніи къ тому вопросу: идемъ ли мы въ руку правительству, или наоборотъ, нашими выступленіями можемъ повредить начинаніямъ руководителей нашей внѣшней политики, въ настоящее время, говорю я, мнѣ представляется, что экскурсія Съѣзда въ область иностранной политики можетъ оказаться однимъ изъ тѣхъ придатковъ, выдающихся изъ-за крѣпостной стѣны, который едва ли послужитъ къ усиленію нашего положенія и отъ котораго намъ благоразумнѣе отказаться. Я всецѣло присоединяюсь къ патріотическому зову В. І. Гурко. Очевидно, мы всѣ раздѣляемъ его мнѣніе и вмѣстѣ съ нимъ переживаемъ его опасенія, но отъ того, чтобы раздѣлять и сочувствовать данному мнѣнію, до того, чтобы громогласно оное высказывать, есть большой шагъ и въ настоящее время я не совѣтовалъ бы Съѣзду этотъ шагъ переступать. Общественное мнѣніе, говоритъ В. І. Гурко, должно высказываться. Такъ, но не на Съѣздѣ объединеннаго дворянства. Наши Съѣзды имѣютъ свои опредѣленные пути, которыхъ они до сихъ поръ неизмѣнно держались. Итакъ, я вмѣстѣ съ вами аплодирую словамъ В. І. Гурко, но считаю, что отъ какой бы то ни было резолюціи по этому вопросу намъ слѣдуетъ въ настоящее время отказаться.

Н. Е. Марковъ (Курскъ). Господа благородное дворянство. Я присоединяюсь къ основной мысли, высказанной В. І. Гурко и долженъ буду возразить гр. Бобринскому.

Да, крѣпость сильна границами, иначе говоря, своей ограниченностью, да, крѣпость тѣмъ сильна, что изъ очерченныхъ границъ нельзя выйти и въ очерченныхъ границахъ малыя силы остаются и отражаютъ силы большія, но сравненіе это врядъ ли подходитъ къ данному случаю. Передъ нами предложеніе В. І. Гурко — предложеніе высказаться по вопросу объ иностранной политикѣ, по вопросу, какъ надобно закончить эту ужасную войну. В. І. Гурко предложилъ резолюцію и я ее буду поддерживать, если не буквально, то въ общемъ ея смыслѣ. Г. Гурко правильно говорилъ, что Министръ Иностранныхъ Дѣлъ Сазоновъ ссылался на общественное мнѣніе другихъ странъ и аргументировалъ этимъ общественнымъ мнѣніемъ, какъ реальной силой; правильно говорилъ В. І. Гурко, что и намъ необходимо высказать русское общественное мнѣніе по столь важному вопросу. Добавлю отъ себя, что общественное мнѣніе никогда нельзя смѣшивать съ мнѣніемъ публичнымъ. Между народомъ—обществомъ и публикой есть большая разница. Смѣшеніе общественности, состоящей изъ здоровыхъ народныхъ элементовъ, съ публичностью случайныхъ толпъ, подобранныхъ, быть можетъ, съ предвзятой мыслью, есть крупная ошибка. И вотъ мы, собраніе дворянства, настолько скромны, что не называемъ себя собраніемъ всероссійскаго дворянства, хотя наше объединеніе есть, несомнѣнно, всероссійское объединеніе. Наше дворянство стоитъ во главѣ здороваго общественнаго русскаго народнаго самосознанія. На дворянствѣ лежитъ историческій долгъ въ важную историческую минуту сказать свое вѣское мнѣніе,— мнѣніе, господа, но не волю. Высказывать свое мнѣніе въ важнѣйшія минуты жизни русскаго народа есть драгоцѣнное право и священная обязанность русскаго дворянства. Пока оно есть дворянство, оно не можетъ, оно не должно молчать въ тотъ часъ, когда надо говорить народу *(Аплодисменты)*.

Вотъ почему я возражаю глубокоуважаемому гр. Бобринскому. Графъ боится, что мы скажемъ что нибудь такое, чего, быть можетъ, по дипломатическимъ мыслямъ тѣхъ или другихъ правительственныхъ дѣятелей не слѣдовало бы говорить. Можетъ быть, мы и скажемъ нѣчто такое, что г. Сазонову или одному изъ директоровъ департамента его министерства покажется вреднымъ. Но что же изъ этого? На то они и дипломаты,

чтобы считаться съ фактами, ибо мнѣніе русскаго народа есть фактъ. *(Аплодисменты).* И вотъ, если будетъ этотъ фактъ, если русскій народъ, настоящій, коренной, сословный народъ и прежде всѣхъ русское дворянство, если оно установитъ этотъ фактъ передъ лицемъ г. Сазонова, г. Грея и всѣхъ прочихъ, то всѣ русскіе дипломаты, заслуживавшіе званіе дипломатовъ, а не дипломатическихъ прислужниковъ, конечно, съ этимъ фактомъ будутъ считаться. И если намъ удастся въ той или другой резолюціи ясно и твердо установить, какъ смотритъ лучшая, отборная часть русскаго народа на вопросъ о Царьградѣ, то мы, несомнѣнно, дадимъ оружіе, которымъ каждый сколько-нибудь способный русскій дипломатъ воспользуется. Какъ именно воспользуется, это дѣло его искусства. На то онъ дипломатъ, чтобы умѣть обращаться съ хорошимъ матеріаломъ. Дипломату же, въ рукахъ котораго нѣтъ матеріала въ видѣ актовъ народнаго самосознанія, почти невозможно достигнуть какого-либо прочнаго успѣха. Хорошему дипломату нужны такіе факты, какъ стихійное желаніе русскаго народа: дайте намъ Константинополь, дайте намъ Дарданеллы, дайте намъ Босфоръ. Быть можетъ, всего не дадутъ, но эти требованія все же послужатъ только на пользу русскому дѣлу. Во всякомъ случаѣ, я думаю, господа, что дѣло Грея охранять интересы Англіи, а дѣло Сазонова—охранять интересы Россіи *(Аплодисменты)* Они, надо надѣяться, сумѣютъ справиться со своей задачей, а мы, русское дворянство, давайте исполнимъ нашу задачу—поддержимъ прекрасную мысль В. I. Гурко и примемъ предложенную имъ резолюцію въ томъ видѣ, въ какомъ Совѣтъ нашъ признаетъ ее, послѣ провѣрки редакціи, пріемлемой. Я выскажу одно сомнѣніе, хотя сомнѣнія, вообще, мнѣ мало свойственны, но въ данномъ случаѣ оно у меня есть. Если мы примемъ, какъ я надѣюсь, резолюцію г. Гурко, и только эту резолюцію, то не сдѣлаемъ ли мы нѣкотораго ложнаго шага? Когда одинъ за другимъ чередуется цѣлый рядъ фактовъ чрезвычайной государственной важности, когда происходитъ коренная ломка историческихъ представленій на всемъ фронтѣ войны, то если дворянство вынесетъ резолюцію, касающуюся только Константинополя и Дарданеллъ и промолчитъ обо всемъ остальномъ, то какъ поймется это молчаніе?

Предсѣдатель. Я долженъ предупредить...

Н. Е. Марковъ (Курскъ). Я понялъ смыслъ этого предупрежденія и постараюсь этотъ подводный камень обойти. Что намъ дѣлать, разъ мы молчимъ обо всемъ остальномъ? Нельзя

ли хотя косвенно, въ видѣ мотивировки, въ видѣ вступленія къ этой резолюціи, но все же высказать мнѣніе Дворянства о другомъ историческомъ вопросѣ,—вопросѣ, который къ обсужденію по существу въ настоящемъ собраніи, къ моему сожалѣнію, не будетъ допущенъ. Я бы просилъ Постоянный Совѣтъ найти путь, по которому эта мысль, все-таки, хотя бы между строкъ проскользнула. Если же и этого нельзя, то пусть будетъ установлено въ журналѣ засѣданія, что извѣстныя темы не были допущены къ обсужденію. Тогда будетъ всѣмъ ясно, что были намеки на соотвѣтственныя темы, что были дворяне, желавшие высказаться по этимъ вопросамъ, но что властью нашего Совѣта пренія не были допущены. Это меня удовлетворило бы и со спокойной совѣстью я перешелъ бы къ обсуженію только той части вопроса, которой намъ позволили касаться. Вы не изволите разрѣшать *(обращаясь къ Предсѣдателю)?*

Предсѣдатель. Да, я васъ остановилъ.

Н. Е. Марковъ (Курскъ). Я буду просить занести въ протоколъ нашего засѣданія, что всѣ темы того же свойства, какъ тема о проливахъ, не были допущены къ обсужденію. Упрекъ уважаемаго докладчика этой резолюціи, что въ Государственной Думѣ будто бы недостаточно опредѣленно высказались по поводу Босфора и Константинополя, не совсѣмъ справедливъ. Дѣйствительно, какъ Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, такъ хотя и въ меньшей степени и Предсѣдатель Совѣта Министровъ не высказали точно, какъ именно разрѣшится вопросъ о проливахъ, но, очевидно, они и не могли всего высказать, ибо, какъ люди, занимающіе высокіе посты, они не были вправѣ высказывать все то, что они думали и что знали. Что же касается до членовъ Государственной Думы, по крайней мѣрѣ той части, которая сидитъ на правой сторонѣ, то тамъ высказывались вполнѣ опредѣленно и именно такъ, какъ это желательно большинству здѣсь присутствующихъ. Напомню, для примѣра, прекрасную рѣчь профессора Левашова,—правда, она была напечатана только въ правыхъ газетахъ, которыя среди васъ, господа, быть можетъ, мало кто читаетъ. Были и другія рѣчи, которыя вполнѣ ярко и точно указывали, что Россіи нужно не какое то миѳическое совладѣніе, а именно, полное безусловное владѣніе проливами и Царьградомъ. Все это было высказано въ свое время, и тѣхъ, которые интересуются рѣчами членовъ Государственной Думы, я попрошу обратиться къ стенограмамъ, въ которыхъ эти рѣчи и напечатаны. Я закончу тѣмъ, что все же попрошу сопроводить резолюцію о проливахъ указаніемъ на то, что

Съѣздъ только этотъ вопросъ разсматривалъ, что другіе вопросы того же порядка было неудобно разсматривать и что только поэтому о нихъ мы не высказались.

В. І. Гурко (Тверь). Послѣ того, что сказалъ Н. Е. Марковъ, мнѣ остается сказать очень мало. Я только отмѣчу, что заявленіе графа А. А. Бобринскаго, что мы вторгаемся въ какую то международную политику, не совсѣмъ вѣрно. Мы вовсе не вторгаемся ни въ какую политику, мы просто заявляемъ наше желаніе, которое, я надѣюсь, является вѣрнымъ, отраженіемъ и откликомъ пожеланій всего русскаго общества (*Браво*). Въ этомъ порядкѣ я предложилъ эту резолюцію. Если бы нашъ Съѣздъ или вѣрнѣе бывшія его собранія ограничивались бы исключительно узкими сословными интересами, то конечно, было бы понятно, или вѣрнѣе было странно, чтобы я коснулся такого предложенія. Но наоборотъ, нѣтъ такой области русской государственной жизни, которой бы не касался нашъ объединенный Съѣздъ Дворянства. Вотъ именно при этихъ условіяхъ, когда мы касаемся рѣшительно всего, не коснуться сейчасъ въ этотъ историческій моментъ того, чѣмъ живетъ и трепещетъ вся Россія, было бы преступленіемъ предъ Россіей. Вотъ почему я еще разъ горячо прошу Собраніе (можно конечно не въ этихъ выраженіяхъ, я на выраженіяхъ, разумѣется, не настаиваю) принять одну резолюцію, выразить свое желаніе, чтобы наконецъ историческія завѣты Россіи, къ которымъ она въ теченіе вѣковъ стремилась, были бы наконецъ осуществлены (*Аплодисменты*).

П. Н. Крупенскій (Бессарабія). Мнѣ кажется, общедворянская организація уже высказала свое мнѣніе аплодисментами. Молчать въ такой моментъ и говорить, что эта область (обладаніе проливами) касается исключительно Министра Иностранныхъ Дѣлъ, для меня кажется непонятнымъ. Я въ большинствѣ случаевъ бываю согласенъ съ мнѣніемъ А. А. Бобринскаго, но по этому вопросу діаметрально съ нимъ расхожусь. Я думаю, мы не можемъ не высказать нашего мнѣнія, какъ представители всего русскаго дворянства и это важно и нисколько не нарушаетъ той политики, которая будетъ вестись Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ, Это будетъ мнѣніе извѣстнаго класса населенія великой Россіи, доблестнаго дворянства, которое является представителемъ лучшихъ элементовъ населенія и ихъ мысль должна лечь въ основу рѣшенія великихъ задачъ Россіи. Вотъ почему я присоединяюсь къ тому, что сказалъ В. І. Гурко и поддержалъ Н. Е. Марковъ и думаю,

что мы должны сказать, что мы твердо желаемъ, чтобы осуществилось обладаніе проливами и Константинополемъ. Это ни къ чему не обязываетъ. Это есть наше мнѣніе. Это только показатель того, что думаетъ въ настоящее время вся Россія.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Я только хочу сказать, что пѣшій конному не товарищъ. Наши союзники въ эту войну стараются впередъ вполнѣ опредѣленно оградить свои границы отъ возможнаго вторженія непріятеля. Франція желаетъ имѣть границей Рейнъ. Англичане ограждаютъ свою прибрежную полосу отъ возможнаго нападенія нѣмецкаго флота. Почему же мы, которые также желаемъ себя оградить отъ возможнаго вторженія, этимъ самымъ какъ бы вторгаемся въ дипломатическіе политическіе сферы и можемъ помѣшать. Господа, вѣдь дипломатъ только тогда силенъ, когда можетъ опираться на настроеніе и требованія народа. Наша нравственная обязанность поддержать предложеніе сдѣланное В. І. Гурко, на томъ основаніи, что нельзя чтобы два—нашихъ союзника были верхомъ на своихъ основательныхъ требованіяхъ—а мы пойдемъ пѣшіе—не смѣя даже заявлять свои вожделѣнія.

Предсѣдатель. Я полагаю, что по этому поводу Съѣздъ высказался достаточно опредѣленно и прошу только дать нѣкоторое время Постоянному Совѣту обсудить редакцію резолюціи, которая будетъ предложена, можетъ быть, сегодня а можетъ быть завтра утромъ на заключеніе Съѣзда. Позвольте прекратить запись желающихъ говорить по этому вопросу.

Д. Н. Коваиько (Харьковъ). Я чрезвычайно радъ, что многоуважаемый В. І. Гурко разсѣялъ то опасеніе мое, которое я имѣлъ ѣдучи сюда, зная, что наше собраніе обыкновенно не выходитъ изъ круга обсужденной Совѣтомъ программы. Ознакомившись съ этой программой, я нашелъ ее по своимъ субъективнымъ впечатлѣніямъ не вполнѣ удовлетворительной и именно тѣмъ, что въ ней не доставало указанія на возможность проявиться голосу дворянъ въ настоящіе великіе и безусловно для Россіи единственные относительно Царьграда дни. Всѣмъ извѣстно, что мы много разъ придвигались близко къ Константинополю и насъ по разнымъ дипломатическимъ и другимъ основаніямъ въ него не пускали. Это былъ всегда такой ударъ для Россіи, который даже въ глубинѣ ея, вездѣ въ провинціи, чрезвычайно сильно ощущался. Настоящее время единственный моментъ настолько благопріятный, что нельзя себѣ представить, чтобы онъ въ исторіи когда либо повторился! Всегда преградой намъ для обладанія Константинополемъ являлись уси-

лія англичанъ или французовъ, но въ настоящее время эти усилія не имѣютъ никакого благоразумнаго основанія, чтобы проявиться. Извѣстно, что и Англія и Франція теперь убѣдились, что Россія не пойдетъ на Индію, если даже будетъ обладать проливами. Англія должна быть въ этомъ совершенно спокойна и, какъ видно, она спокойна. Для Франціи также не грозитъ никакое наше укрѣпленіе въ Средиземномъ морѣ. Она всегда опасалась при нашихъ проливахъ нашего общаго вліянія себѣ въ ущербъ на міровой ходъ событій, но въ настоящее время она этого опасенія имѣть не можетъ. Намъ слѣдуетъ, если мы хотимъ достигнуть полнаго величія Россіи, непремѣнно высказаться въ смыслѣ предложенномъ здѣсь В. І. Гурко и я всецѣло къ нему присоединяюсь и не имѣю, при томъ, ни малѣйшаго опасенія высказаться твердо, такъ какъ это наше заявленіе никогда не должно быть принято, какъ исходящее отъ насъ однихъ, а какъ выраженіе твердаго желанія всего населенія государства, первыми выразителями котораго мы дворяне русскіе состоимъ. Посему, не задерживая вашего вниманія, я повторю что теперь только единственный благопріятный моментъ, принять предложенную резолюцію и провести ее въ жизнь.

В. І. Гурко (Тверь). Я покорнѣйше просилъ бы, чтобы Постоянный Совѣтъ когда онъ будетъ обсуждать эту резолюцію былъ бы столь любезенъ пригласить и меня. *(Голоса: Просимъ).*

Предсѣдатель. Послѣ перерыва я покорнѣйше прошу А. Д. Самарина сдѣлать докладъ о помощи раненымъ.

(Перерывъ отъ 4 ч. 10 м. до 4 ч. 45 м.).

Предсѣдатель. П. Н. Крупенскій желаетъ сдѣлать заявленіе по порядку дня. Содержанія я не знаю.

П. Н. Крупенскій. (Бессарабія). Господа, я долженъ сказать, что я получилъ это пригласительное письмо, которое гласитъ о томъ, что переживаемое время требуетъ услышать бодрый голосъ Россійскаго Дворянства. Я привѣтствую вполнѣ это приглашеніе, а также рѣчь, которую намъ Предсѣдатель сказалъ объ историческихъ началахъ, которыя должны ложиться въ основу нашихъ занятій и подъ ними подписываюсь. Объединенное дворянство, котораго голосъ долженъ быть услышанъ и дѣйствительно доходить до Верховнаго Вождя нашего, долженъ быть очень остороженъ и результаты собранія должны быть вполнѣ опредѣленными, не можетъ быть никакихъ экивоковъ и все должно быть обдумано. Мы собрались всего

на два дня и должны въ эти два-три дня вынести резолюцію отъ всего дворянства и, какъ мы понимаемъ, отъ всего русскаго народа, ибо мы во главѣ русскаго народа, и вотъ я думаю, что въ эти два дня вынести резолюцію по вопросамъ, которые здѣсь намѣчены, невозможно. Мы можемъ здѣсь дискредитировать русское дворянство легкомысленнымъ обсужденіемъ важныхъ задачъ, которыя не могутъ быть рѣшены въ нѣсколько часовъ. Я буду приводить примѣры: Докладъ о борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ въ области промышленности и торговли или докладъ объ экономическомъ положеніи воюющихъ державъ — это колоссальныхъ размѣровъ вопросы, требующіе обсужденія не только среди насъ, но и совмѣстно съ представителями правительства, которые должны ихъ переработать, тогда только они будутъ зрѣлы и на твердой почвѣ. Здѣсь мы услышимъ нѣсколько рѣчей. Не знаю, какъ нашъ Совѣтъ возьметъ на себя отвѣтственность изъ этихъ краткихъ преній выработать резолюціи. Я опасаюсь, что мы беремъ непосильную ношу, будемъ отвѣчать за тѣ результаты. Мы должны громко говорить, что мы слышимъ за стѣнами нашего собранія. Именно говорятъ, что мы взяли слишкомъ широкую програму, выносимъ рѣшенія, съ которыми, быть можетъ, въ концѣ концовъ, не согласно все русское дворянство. Вспомните, господа, что даже В. М. Пуришкевичъ высказывался здѣсь о томъ, что програма не должна быть такъ широка, а болѣе опредѣленна, что можетъ быть лучше и не собираться здѣсь каждый годъ по многимъ вопросамъ, а лучше разбираться по одному только опредѣленному вопросу. Это голосъ, который я неоднократно слышалъ среди дворянъ. поэтому я считаю лучше эти вопросы отложить, можетъ быть черезъ годъ мы сможемъ ихъ обсуждать. Что же вы здѣсь скажете объ экономическомъ положеніи воюющихъ державъ— я васъ спрашиваю? что же вы скажете по докладу о мѣрахъ къ развитію нашего экспорта!! Господа, вѣдь это колоссальный вопросъ, неужели вы беретесь его здѣсь разрѣшить и вынести резолюцію къ стопамъ Государя Императора. Я думаю, вы не имѣете права подобной резолюціи въ два дня выносить. Поэтому я обращаюсь къ объединенному дворянству съ просьбою обратить на это вниманіе. Весьма интересный, конечно, докладъ объ организаціи помощи раненымъ, но это будетъ только для свѣдѣнія, потому что мы не призваны критиковать здѣсь эту дѣятельность. Тамъ есть уполномоченные дворянства, которые призваны были служить на пользу этого дѣла, а критикѣ нашей они не подлежатъ. Я думаю, что гораздо важнѣе было бы

сообщеніе это передъ тѣми уполномоченными, чѣмъ передъ нашей общей организаціей. Докладъ о способахъ исполненія въ текущемъ году земледѣльческимъ населеніемъ сельскохозяйственныхъ работъ. Это весьма симпатичный вопросъ, насъ лично онъ близко касается, но, можетъ быть, болѣе патріотически было бы въ настоящее время думать о войскахъ которыя на полѣ брани, а не о чисто нашемъ шкурномъ вопросѣ. Я бы его здѣсь не поднималъ. Не время теперь на этой трибунѣ говорить о личныхъ нашихъ интересахъ. Докладъ о мѣрахъ къ развитію нашего экспорта, докладъ о мѣрахъ къ содѣйствію населенію сохранять свои сбереженія, являющіяся слѣдствіемъ трезвости. Да, это чрезвычайно интересно, я съ удовольствіемъ прослушаю докладъ, но едва ли опять возможно его здѣсь поднимать. Я лично интересуюсь этимъ вопросомъ и знаю, что правительство имъ занимается и приходитъ къ разрѣшенію, здѣсь нужны законодательные акты. Я вполнѣ понимаю ту мысль, которую высказалъ священникъ въ началѣ нашего собранія; онъ глубоко и мудро сказалъ, что пьянство есть тайный врагъ, съ которымъ нужно одинаково бороться какъ съ германизмомъ. И вотъ возьмите, господа, этотъ вопросъ, а не всѣ девять и разработайте его. Не захватывайте слишкомъ широкой програмы, потому что вы этимъ уроните достоинство русскаго дворянства — этого вы не имѣете права дѣлать.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Я, господа, никакъ не могу согласиться съ такой постановкой вопроса. П. Н. Крупенскій находитъ, что наше собраніе не можетъ вынести какія нибудь опредѣленныя и обыкновенныя резолюціи. Господа, вѣдь если мы увидимъ, что вопросъ не разрѣшенъ, то, по примѣру прежнихъ нашихъ Собраній, мы поручимъ Совѣту выработать по этому вопросу обоснованный докладъ. Я, господа, участвую съ 1905 года въ нашихъ собраніяхъ и не могу указать, чтобы положенія нашего Съѣзда были бы несоотвѣтствующими съ тѣми насущными государственными потребностями, которыя выплывали въ дѣлѣ разрѣшенія нашихъ мирныхъ государственныхъ нуждъ. Все это было бы вѣрно въ 60-хъ годахъ, но теперь, когда мы опытны, достаточно побиты жизнью, когда у насъ синяки, больныя ощущенія, я думаю, что тѣ вопросы, которые подлежатъ нашему обсужденію, могутъ быть нами въ достаточной мѣрѣ разсмотрѣны и, во всякомъ случаѣ, отказываться отъ разсмотрѣнія этихъ злободневныхъ вопросовъ, — я думаю уронило бы лишь наше достоинство.

Председатель. Позвольте мнѣ дать разъясненія по поводу заявленія П. Н. Крупенскаго. Всѣ вопросы помѣщенные въ перечнѣ, были обсуждены вашимъ Постояннымъ Совѣтомъ состоящимъ изъ 15 спеціально избранныхъ лицъ и при помощи присутствовавшихъ во время засѣданія Совѣта Г.г. Губернскихъ Предводителей Дворянства. Не говоря ни одного слова о себѣ, я былъ боленъ въ это время, могъ что нибудь пропустить, я полагаю, однако, что Совѣтъ вашъ представляетъ такую коллегію, которая не вынесетъ вамъ такихъ совершенно не обдуманнымъ или неосторожныхъ рѣшеній, которыя можно было бы однимъ взмахомъ снять и послѣ доклада Съѣздъ распустить. Я такого мнѣнія о нашемъ Постоянномъ Совѣтѣ никогда не былъ и если, какъ я сказалъ, въ моей рѣчи, Совѣтъ нашелъ нужнымъ предложить обсужденію Съѣзда перечисленные на повѣсткѣ вопросы, то большой бѣды не будетъ, если даже по этимъ вопросамъ не получится окончательныхъ рѣшеній Съѣзда. Уже будетъ, по моему скромному мнѣнію, благо въ томъ, что обратится общественное вниманіе на эти вопросы и общественная мысль на нихъ сосредоточится. Затѣмъ я никакъ не могу согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, что будто бы экономическіе вопросы, экономическія конъюктуры въ критическое время жизни государства составляли бы шкурный вопросъ. Вѣдь есть, господа, извѣстная истина, которая говоритъ, что тотъ народъ труднѣе побѣждается, который легче всего сохраняетъ свое экономическое благополучіе. Исходя изъ этихъ понятій, Совѣтъ и рѣшилъ предложить эти вопросы на обсужденіе Съѣзда и повторяю, если даже не будутъ вынесены резолюціи по всѣмъ вопросамъ за краткостью ли времени или за спорностью вопроса, обращеніе вниманіе на эти вопросы принесетъ уже пользу всей странѣ. Слово предоставляется В. Д. Мержанову.

В. Д. Мержановъ (Херсонъ). Гг. Уполномоченные Объединеннаго Дворянства. Я долженъ возразить П. Н. Крупенскому. Я спеціально пріѣхалъ за полторы почти тысячи верстъ, чтобы принять участіе въ работахъ Съѣзда Объединеннаго Дворянства. Въ наше время вполнѣ правильно занимается экономическими и общегосударственными вопросами не только наше дворянское сословіе, но и купечество и промышленники, проще сказать вообще всѣ имущіе классы. Нашъ Предсѣдатель въ значительной степени исчерпалъ то, что я хотѣлъ сказать и я буду въ моемъ словѣ кратокъ. Дѣло въ томъ, что тѣ вопросы, которые поставлены на повѣсткѣ Съѣзда вовсе не длинны,

напротивъ они весьма кратки. Вопросъ о продажѣ водки, въ наши дни вопросъ кардинальный, который разрѣшить однимъ росчеркомъ пера нельзя, не можетъ быть оставленъ дворянскимъ Съѣздомъ безъ разсмотрѣнія, мы такъ или иначе должны его отмѣтить. Борьба съ вредомъ причиняемомъ водкой на Западѣ и за Океаномъ далеко не новая. Въ Америкѣ съ ней борятся болѣе радикальными мѣрами, чѣмъ въ Европѣ. Но Америка страна совершенно особеннаго порядка, тамъ борятся наравнѣ съ водкой и съ дамскимъ декольте и ажурными дамскими чулками. Очередь всеобщаго отрезвленія дошла наконецъ и къ намъ и трезвость проявилась въ такой красивый моментъ съ такимъ величіемъ, что передъ этимъ великимъ проявленіемъ здраваго смысла остается только преклониться, но всякій вопросъ имѣетъ обыкновенно нѣсколько сторонъ, напримѣръ здѣсь: что же сдѣлать съ вызванными къ жизни въ интересахъ водочной монополіи сельскохозяйственными винокуренными заводами? Что можно ихъ приспособить для различныхъ производствъ вполнѣ ясно, но какъ это практически осуществить надо обсудить, такъ неужели обмѣнъ мнѣній и резолюціи по такимъ вопросамъ могутъ быть лишними или „крамольными“ и неужели мы съѣзжаемся только для того, чтобы впередъ сказать, что все, что Съѣзду будетъ доложено мы безусловно одобряемъ. Мы несомнѣнно довѣряемъ нашему Постоянному Совѣту, но вѣдь для того же Совѣтъ внесъ одобренные имъ доклады на разсмотрѣніе Съѣзда, для того же онъ насъ оповѣстилъ о времени, мѣстѣ и предметѣ занятій Съѣзда, чтобы мы приняли участіе въ разсмотрѣніи докладовъ путемъ взаимнаго обмѣна мнѣній и ничего ужаснаго нѣтъ, если бы Съѣздъ не вполнѣ согласился съ докладчиками. Напримѣръ, неужели не стоитъ обсуждать такой важный для насъ вопросъ, примѣнять ли трудъ военно-плѣнныхъ для сельскохозяйственныхъ работъ или не примѣнять. Правда, мужского населенія вполнѣ пригоднаго для сельскихъ работъ у насъ теперь мало, правда и то, что Россія держится въ сельскомъ хозяйствѣ больше на женскомъ трудѣ, чѣмъ на мужскомъ. Думается мнѣ: вопросъ о военно-плѣнныхъ стоитъ того, чтобы гг. члены Съѣзда обмѣнялись мнѣніями.

Когда объявили мобилизацію, то лично я ничуть не растерялся, я увеличилъ у себя количество работающихъ въ полѣ женщинъ и вся полевая работа совершена была въ срокъ и качественно не пострадала, хотя она прошла главнымъ образомъ на женскомъ трудѣ. Касаясь поставленнаго на повѣстку

доклада о мѣрахъ къ развитію нашего экспорта считаю его также долженствующимъ вызвать пренія и укажу на примѣръ враждебной намъ нынѣ Германіи гдѣ поземельное дворянство давно стоитъ во главѣ такъ называемой партіи аграріевъ, партіи очень сильной въ Союзѣ Германскихъ государствъ. Вѣдь достаточно было нѣмцамъ сказать, что въ такой то области экспорта будутъ конкурировать съ ними англичане, чтобы на опредѣленные товары была тотчасъ установлена особая скидка, даже иногда убыточная для цѣлой отрасли промышленныхъ предпріятій, но этотъ убытокъ лишь временный, до окончательнаго вытѣсненія конкурирующихъ товаровъ и раскладывается на всѣ экспортирующіе свои товары предпріятія, которыя такимъ способомъ взаимно перестраховываютъ интересы своихъ промышленныхъ предпріятій. Неужели мы можемъ вынести „крамольное" или для кого нибудь неудобное рѣшеніе, по докладу о развитіи нашего экспорта, когда не въ примѣръ прочимъ годамъ теперь въ Россіи у насъ 508.000.000 пудовъ еще не проданнаго за границу хлѣба. Мы должны вызвать рѣшительныя мѣры, которыя обезпечили бы намъ свободный вывозъ зерна изъ Россіи: это долгъ нашей совѣсти передъ страной, этого требуетъ сама жизнь. Здѣсь затѣмъ будетъ говориться о томъ, куда населенію понести тѣ сбереженія, которыя явятся послѣдствіемъ вызванной принудительною трезвостью бережливости. У насъ существуетъ сѣть сберегательныхъ кассъ при каждомъ почтовомъ отдѣленіи, достаточно хорошо развитая по образцу французскихъ сберегательныхъ кассъ. Крайне желательнымъ является въ сберегательныхъ кассахъ—введеніе чековыхъ операцій и введеніе Safe'овъ, маленькихъ безопасныхъ, для храненія документовъ, ящиковъ. Копилки-кассетки, по образцу принятому на Западѣ, уже появились въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и намъ нужно только одобрить, авторитетно поддержать этотъ новый въ Россіи способъ пріученія населенія къ бережливости. Я не вижу „крамолы". *(Голоса:* о крамолѣ никто не говорилъ). Я позволилъ себѣ употребить это слово, не съ цѣлью кого либо задѣть или обидѣть. Признаюсь я самъ также не люблю это слово и извиняюсь, если П. Н. Крупенскій принялъ это выраженіе по поводу его слова на себя. Я не касаюсь личностей, а лишь возражаю по существу вопроса поднятаго П. Н. Крупенскимъ. Не менѣе интересными предвидятся пренія относительно тайнаго винокуренія и совершеннаго изгнанія спиртныхъ напитковъ, хотя это едва ли вообще возможно, но обложеніе алко-

гольныхъ напитковъ высокимъ акцизомъ вѣроятно не встрѣтитъ трудностей. Докладъ о нѣмецкомъ засиліи, вопросѣ самомъ модномъ въ Россіи теперь, долженъ вызвать оживленный обмѣнъ мнѣній гг. Уполномоченныхъ Объединеннаго Дворянства. Борьба съ нѣмецкимъ засильемъ въ промышленности возможна лишь при условіи усовершенствованія нашего законодательства о фабрично-заводской промышленности; я лично возбуждаю вопросъ о томъ, чтобы у насъ какъ акціонерныя компаніи, такъ и фабрики и заводы открывались исключительно явочнымъ порядкомъ, а не нынѣшнимъ концессіоннымъ. Въ Англіи благодаря существованію явочнаго порядка безъ „лимитэдъ компани“ не обходится ни одна отрасль англійской промышленности. Въ „лимитэдъ компани“ можетъ быть даже одинъ участникъ. Учреждая такую компанію съ напередъ ограниченной отвѣтственностью онъ заявляетъ: я кладу 10.000 фунтовъ въ мое дѣло и буду вести дѣло на эти 10.000 фунтовъ и отвѣчаю лишь въ предѣлахъ этой суммы. Теперь, если говорить относительно нынѣшняго положенія воюющихъ державъ, то врядъ ли мы еще найдемъ державу подобно Россіи, занимающую 1/6 часть земного шара, располагающую несмѣтными природными богатствами. Въ настоящее время Англія и Америка не богаче насъ силами и дарами природы, а мы знаемъ что всякое хозяйство, съ точки зрѣнія экономической науки опирается главнымъ образомъ и прежде всего на фундаментѣ данномъ Провидѣніемъ, на фундаментѣ заложенномъ въ самой природѣ. Мы богаты, но мы похожи на скупого рыцаря, печальный обликъ котораго мы достаточно знаемъ въ литературѣ. Мы не разрабатываемъ нашихъ богатствъ. Если возьмемъ область техники, то нѣтъ ни одной такой отрасли ея, гдѣ бы русскій изобрѣтатель не сказалъ своего вѣскаго слова. Я глубоко былъ пораженъ, когда П. Н. Крупенскій говорилъ, что всѣ эти вопросы могутъ не подлежать обсужденію. Съ своей стороны я просилъ бы гг. Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ, можетъ быть нѣсколько поступиться на время Съѣзда нѣкоторыми другими своими обязанностями и подольше остановиться на вопросахъ первой важности, поставленными Совѣтомъ на повѣстку Съѣзда, посвятивъ имъ не одинъ—два дня, а три—четыре.

Гр. А. А. Бобринской (Курскъ). Не могу отказать себѣ въ удовольствіи отвѣтить П. Н. Крупенскому. Полчаса тому назадъ я потерпѣлъ здѣсь жестокое пораженіе, когда Съѣзду угодно было атаковать Константинополь (*Смѣхъ*) и при этомъ

особенно мужественно на меня нападалъ П. Н. Крупенскій. Да будетъ же мнѣ позволено сказать ему, что его малодушіе теперь, по отношенію къ другимъ вопросамъ нашей програмы ничѣмъ не оправдывается. *(Смѣхъ).*

П. Н. Крупенскій (Бессарабія). Къ сожалѣнію, не могу не отвѣтить, потому что кромѣ васъ, присутствующихъ здѣсь, къ намъ прислушивается вся пресса (*Шумъ......*) чтобы не было недоразумѣній въ обществѣ. Дѣло въ томъ, что ни о какой крамолѣ я не говорилъ. Что касается вопроса о внѣшней политикѣ, разъ онъ былъ поставленъ на разсмотрѣніе, то снять съ очереди, это было бы какъ бы уступкой, поэтому я и присоединяюсь къ тому.....

Предсѣдатель. Довольно объ этомъ говорить.

В. Н. Снѣжковъ (Тамбовъ). Всѣ вопросы, которые предложены нашему вниманію, обсуждались и обсуждаются въ уѣздныхъ и губернскихъ уѣздныхъ собраніяхъ. Я думаю, что и мы въ правѣ ихъ здѣсь обсуждать.

Предсѣдатель. Угодно Съѣзду принять мое предложеніе. Принимается ли програма, предложенная Постояннымъ Совѣтомъ или нѣтъ? (*Производится голосованіе вставаніемъ*).

Програма *принята.* Благоволите обратиться къ заслушанію сообщеній Его Превосходительства А. Д. Самарина,

А. Д. Самаринъ (Москва). Постоянный Совѣтъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ обратился съ просьбою къ Исполнительной Комиссіи Общедворянской организаціи, чтобы въ настоящемъ Съѣздѣ былъ предложенъ докладъ о дѣятельности Общедворянской организаціи по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Исполнительная Комиссія съ полнымъ удовольствіемъ встрѣтила это предложеніе, ибо такимъ образомъ она получила наилучшій случай дать свѣдѣнія о ходѣ ея работъ. Конечно Исполнительная Комиссія не имѣла въ виду представить здѣсь подробнаго доклада съ полными точными цифровыми данными. Такой докладъ можетъ быть, конечно, представленъ на будущемъ Съѣздѣ уполномоченныхъ Дворянскихъ Обществъ, которыя вошли въ составъ Общедворянской организаціи, но въ настоящее время, по порученію Исполнительной Комиссіи, я буду имѣть честь лишь представить къ свѣдѣнію настоящаго Съѣзда краткія свѣдѣнія о томъ, что сдѣлала Общедворянская организація съ начала войны и въ чемъ протекаетъ ея дѣятельность до сихъ поръ. Немедленно, тотчасъ же по объявленіи войны, я счелъ себя обязаннымъ обратиться съ просьбою къ гг. Губернскимъ Предводителямъ Дворянства собраться

въ Москвѣ для того, чтобы обсудить, какимъ образомъ Россійское Дворянство должно объединиться въ дѣлѣ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ во время возникшей войны. На первый съѣздъ съѣхалось сравнительно немного Губернскихъ Предводителей Дворянства. Это объясняется тѣмъ, что день созыва совпалъ съ днями засѣданій Государственной Думы и Государственнаго Совѣта въ іюлѣ мѣсяцѣ и такимъ образомъ первый съѣздъ лишь въ частной бесѣдѣ обсудилъ тѣ основныя положенія, которыя, по его мнѣнію, должны были быть положены въ основу организаціи. Эти основныя положенія были сообщены во всѣ губерніи съ просьбою подвергнуть ихъ обсужденію либо на Дворянскихъ собраніяхъ, а если бы это не представилось возможнымъ, то на Собраніи предводителей и депутатовъ дворянства. Затѣмъ московскіе дворяне, собравшись въ концѣ іюля на чрезвычайное собраніе, вполнѣ присоединились къ тѣмъ основнымъ положеніямъ, которыя были выработаны на этомъ первомъ съѣздѣ и на основаніи ихъ вынесли постановленіе, коимъ опредѣлили свою долю участія въ общей организаціи. Это позволило Московскому депутатскому собранію и избранной имъ спеціальной комиссіи немедленно приступить къ выполненію той задачи, которую намѣтилъ себѣ первый съѣздъ губернскихъ предводителей. Задача эта заключалась въ томъ, чтобы избрать такого рода помощь больнымъ и раненымъ воинамъ, которая не была бы пріурочена къ опредѣленной территоріи внутри Россіи. Такимъ образомъ въ заботѣ о раненыхъ и больныхъ воинахъ на пространствѣ всей Россіи было рѣшено воспособленіе въ организаціи перевозки больныхъ и раненыхъ. Дѣло въ томъ, что на первыхъ порахъ, при обращеніи въ Петроградъ, выяснилось, что получить требуемое количество перевозочныхъ средствъ для перевозки раненыхъ не представляется возможности. Для этого потребовалось бы такое большое количество подвижного состава, котораго дать не могли. Слѣдовательно пришлось считаться съ этимъ обстоятельствомъ и пришлось поставить себѣ цѣлью улучшить способы перевозки въ тѣхъ сравнительно неблагопріятныхъ условіяхъ, въ которыхъ приходилось и приходится перевозить больныхъ и раненыхъ воиновъ. Я имѣю въ виду перевозку не въ классныхъ вагонахъ, а въ теплушкахъ, типа товарныхъ вагоновъ. 28—29 августа въ Москвѣ состоялся съѣздъ уполномоченныхъ Общедворянской организаціи. На этотъ съѣздъ прибыли лица, выбранныя на дворянскихъ собраніяхъ спеціально для того, чтобы обсудить вопросъ, какъ организовать помощь

больнымъ и раненымъ. Лица эти прибыли съ широкими полномочіями и приняли участіе въ обсужденіи той програмы, которую выработала Исполнительная Комиссія Московскаго дворянства и которая была доложена этому съѣзду. Съѣздъ этотъ вынесъ слѣдующее постановленіе: 1) первою главною задачею обще-дворянское общество признаетъ (*читаетъ*)... Такихъ обществъ въ настоящее время, объединившись для этой цѣли состоитъ 47. Общія средства, которыя дали эти общества, вмѣстѣ съ остатками тѣхъ средствъ, которыя имѣлись отъ прошлой японской войны, и которыя хранятся по постановленію дворянскихъ обществъ въ кассѣ Московскаго дворянскаго депутатскаго собранія, а также вмѣстѣ съ пожертвованіями и особыми поступленіями, которыя на этотъ предметъ поступили, можно считать около 1.700.000 р. Приступивъ къ выполненію предначертаній, и постановленій съѣзда, имѣвшаго мѣсто въ Москвѣ 28—29 августа, Исполнительная Комиссія, выбранная на этомъ съѣздѣ прежде всего рѣшила устроить оборудованіе . . . . . поѣздовъ, для чего она расширила тотъ складъ и ту мастерскую, которыя были устроены въ Москвѣ по почину Московскаго дворянства. Этой мастерской было сдѣлано полное оборудованіе . . . . . поѣздовъ. Поѣзда наши приписаны къ юго-западному фронту. . . . . . изъ нихъ дѣйствуютъ и работаютъ на широкой колеѣ, а . . . . . изъ нихъ переведены въ Галицію. Къ этимъ . . . . . поѣздамъ присоединенъ еще поѣздъ Черниговскаго дворянства, которое внесло 50.000 р. въ кассу Общедворянской организаціи и просило оборудовать отдѣльный поѣздъ. Поѣздъ этотъ былъ оборудованъ позже всѣхъ и въ него можно было ввести тѣ нововведенія, тѣ нѣкоторыя усовершенствованія, на которыя указалъ опытъ. Между прочимъ этотъ поѣздъ, хотя и составленъ преимущественно изъ вагоновъ типа теплушекъ, но всѣ они сдѣланы сквозными, проходными, что значительно облегчаетъ возможность обслуживать раненыхъ и больныхъ, перевозимыхъ въ поѣздѣ. Какъ я уже сказалъ, . . . поѣздовъ работаютъ въ Галиціи. Такъ какъ они находятся на узкой колеѣ, и такимъ образомъ не могутъ проходить на свою основную базу,— въ Москву, то пришлось, для того чтобы питать ихъ необходимымъ инвентаремъ, устроить складъ этого имущества во Львовѣ. Такъ какъ всѣ они объединяются на сравнительно небольшомъ районѣ своей дѣятельности и всѣ сходятся въ одномъ пунктѣ—Львовѣ, то Исполнительная Комиссія Общедворянской организаціи признала необходимымъ для объединенія ихъ дѣятельности имѣть особаго главноуполномоченнаго на

Галицiйскомъ фронтѣ. Такимъ уполномоченнымъ былъ избранъ С. В. Скадовскiй. По мѣрѣ того какъ работали поѣзда Общедворянской организацiи, стали выясняться различныя стороны дѣятельности, которыхъ требовалось усовершенствованiе и улучшенiе. Все, что указывалъ опытъ, принималось къ свѣдѣнiю и исполненiю Исполнительною Комиссiею. И такимъ образомъ въ настоящее время въ составѣ поѣздовъ Общедворянской организацiи имѣется, кромѣ вагоновъ товарнаго типа, вагоны классные съ растворчатыми дверями, для того, чтобы удобнѣе было носить раненыхъ, вагоны для персонала и вагоны-микстъ перваго и второго класса. Кромѣ того опытъ указалъ на то, что первоначальныя кухни, которыя были устроены въ пустыхъ товарныхъ вагонахъ, оказались мало пригодными и постепенно пришлось ихъ замѣнить новыми болѣе совершенными кухнями, которыя пришлось помѣстить въ вагонахъ второго класса. Въ отношенiи персонала и личнаго состава Общедворянская организацiя поставила себѣ задачею, чтобы во главѣ каждаго поѣзда стоялъ уполномоченный и его помощникъ изъ состава потомственнаго дворянства, преимущественно изъ лицъ рекомендованныхъ представителями дворянства. Такiя лица и сейчасъ работаютъ во главѣ этихъ поѣздовъ, нѣкоторыя изъ нихъ не имѣли возможности все время работать и просили о замѣнѣ ихъ другими лицами, но и до сихъ поръ Дворянская организацiя не отступилась отъ этого и понынѣ стоятъ люди, которые несутъ безвозмездно этотъ большой и тяжелый трудъ. Нѣкоторые изъ нихъ несутъ его во все время войны и до нынѣ. Работа при этихъ поѣздахъ нелегкая. Нужно знать всѣ условiя, въ которыхъ приходится работать, въ особенности при томъ типѣ поѣздовъ, которымъ пришлось оперировать Общедворянской организацiи. Кромѣ того надо сказать, что Общедворянская организацiя принесла немало пользы въ этомъ дѣлѣ. Достаточно сказать, что въ настоящее время ею перевезено до ...... раненыхъ и больныхъ воиновъ. Притомъ въ Галицiи перевезено около ...... Работаютъ поѣзда въ Галицiи такъ, что въ теченiе мѣсяца средняя работа занимаетъ .... дня работы. Такимъ образомъ я думаю Съѣздъ можетъ усмотрѣть, что дѣятели Общедворянской организацiи, добровольно посвятившiе себя этому дѣлу, работаютъ дѣйствительно не за страхъ, а за совѣсть, не покладая рукъ. Когда началась война съ Турцiей, то Исполнительная Комиссiя Общедворянской организацiи естественно задала себѣ вопросъ, какимъ образомъ могло бы дворянство помочь и на Кавказскомъ фронтѣ. И прежде всего

организація думала перевести туда одинъ или два поѣзда съ Западнаго фронта, такъ какъ къ тому времени на этомъ фронтѣ было уже вполнѣ достаточно перевозочныхъ средствъ и нѣкоторые изъ нашихъ поѣздовъ, попавшіе въ мѣста менѣе нуждавшіеся въ перевозкѣ, довольно долгій промежутокъ времени стояли безъ работы. Таковъ былъ одинъ поѣздъ, попавшій на южную часть нашего фронта въ . . . . . , но Министерство Путей Сообщенія не нашло возможнымъ отдѣлить этотъ поѣздъ и такимъ образомъ въ этомъ отношеніи Общедворянская организація не могла направить свою работу на Кавказскій фронтъ. Тѣмъ не менѣе Исполнительная Комиссія признала необходимымъ, чтобы на Кавказѣ знали, что Общедворянская организація готова по мѣрѣ силъ помочь и на этомъ фронтѣ. Въ этомъ отношеніи Исполнительная Комиссія поставила себѣ болѣе узкую задачу снабженія нашихъ войскъ на Кавказскомъ фронтѣ теплыми вещами и одеждой и при содѣйствіи представителей Ставропольскаго дворянства Исполнительная Комиссія послала транспортъ теплыхъ вещей, который былъ доставленъ туда, и тѣ письма съ выраженіемъ благодарности, которыя были получены оттуда отъ многочисленныхъ солдатъ, получившихъ эти вещи, были лучшей наградой Исполнительной Комиссіи за всѣ ея заботы въ этомъ отношеніи. Въ настоящее время снаряжается еще транспортъ вещей на 10—12 тысячъ рублей, который будетъ въ ближайшее время передъ Пасхой отправленъ на этотъ фронтъ. Въ общемъ туда отправлено около . . . тысячъ предметовъ. Къ поѣздамъ, которые работаютъ на Галиційскомъ фронтѣ пожелалъ присоединить свой поѣздъ Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ, съ тѣмъ, чтобы былъ оборудованъ поѣздъ Его Имени. Его Высочество пожелалъ стать самъ уполномоченнымъ этого поѣзда. *(Аплодисменты).* Такое пожертвованіе Великаго Князя дало возможность расширить дѣятельность этой организаціи. Организація имѣла въ виду къ существующимъ поѣздамъ прибавить еще поѣздъ, но въ Галиціи оказалось это невозможно, такъ какъ нельзя было получить подвижного состава, поэтому Дворянская организація рѣшила, въ виду пожертвованныхъ Великимъ Княземъ средствъ, использовать ихъ на расширеніе своей дѣятельности, и вотъ обсуждая на что бы направить свою дѣятельность Исполнительная Комиссія рѣшила организовать передовой врачебный питательный отрядъ. Такой отрядъ былъ сформированъ и 4 марта отправленъ въ Галицію, гдѣ

по указанію Главнокомандующаго генералъ-адъютанта Иванова, онъ направленъ и присоединенъ къ 8-й Арміи. Онъ снабженъ всѣмъ необходимымъ инвентаремъ, чтобы выполнять ту цѣль, для которой онъ отправленъ, а цѣль его въ слѣдующемъ: онъ имѣетъ три задачи—отрядъ носилочный, чтобы подбирать раненыхъ съ поля сряженія, имѣетъ фельдшеровъ санитаровъ, которые должны этимъ принесеннымъ раненымъ оказывать помощь перевязкой; онъ имѣетъ кухню для того, чтобы накормить и напоить ихъ, наконецъ онъ имѣетъ большія перевозочныя средства конныя, имѣетъ особыя повозки, устроеныя въ Галиціи и подходящія для мѣстныхъ дорогъ и условій, чтобы на этихъ повозкахъ перевозить раненныхъ изъ этихъ первыхъ питательныхъ пунктовъ въ какой нибудь большой стаціонарный госпиталь. Это требовало и большихъ средствъ, и большого персонала. Какъ новость, въ этомъ отрядѣ будутъ работать санитарныя собаки, которыхъ дрессировало особое общество въ Москвѣ. Задача этихъ собакъ разыскивать раненыхъ на полѣ сраженія, въ особенности ночью, и подводить къ нимъ санитаровъ, чтобы оказывать первоначальную помощь. На тѣхъ опытахъ, которые показывали въ Москвѣ, можно было убѣдиться въ томъ, поскольку собаки хорошо дрессированы и нужно надѣяться, что и на мѣстѣ дѣйствія они принесутъ ту пользу, которую отъ нихъ ожидаютъ. Помимо указанной мною дѣятельности Исполнительной Комиссіи необходимо отмѣтить и большую работу склада, который находится въ Москвѣ подъ руководствомъ княгини А. В. Трубецкой. Этотъ складъ, въ общемъ снарядившій военносанитарный поѣздъ, отправилъ на 25.000 р. носильнаго и постельнаго бѣлья, сшивъ всего около 400.000 штукъ носильнаго постельнаго бѣлья, приготовилъ около 200.000 бинтовъ и около 2.000.000 индивидуальныхъ пакетовъ для первоначальной помощи раненымъ. Съ благодарностью Исполнительная Комиссія должна отмѣтить и помощь, которую съ мѣстъ различныхъ губерній высылали ей для того, чтобы снабжать какъ поѣзда, такъ и части войскъ необходимыми предметами, такихъ предметовъ было въ общемъ прислано до 50.000 штукъ. Независимо отъ той помощи, которую Дворянская организація оказывала путемъ устройства поѣздовъ и питательнаго отряда, а также снабженіемъ носильнымъ бѣльемъ и платьемъ, Общедворянская организація отчислила 200.000 р. въ распоряженіе Распорядительной Комиссіи для того, чтобы изъ этихъ средствъ оказывать помощь семьямъ тѣхъ дворянъ, которые призваны на войну, и которые можетъ быть находятся въ

нуждѣ и не имѣютъ еще достаточно пособій для того, чтобы безбѣдно существовать. Такихъ пособій выдано было около 50.000 р. Смѣта Исполнительной Комиссіи была сдѣлана на 10 мѣсяцевъ, нужно думать, что на этотъ срокъ средствъ, которыя имѣетъ Исполнительная Комиссія будетъ совершенно достаточно, несмотря на то, что дѣятельность организаціи расширилась, какъ я сказалъ, противъ первоначальнаго предположенія устройствомъ цѣннаго и дорого стоящаго питательнаго отряда. Изъ работъ Исполнительной Комиссіи нужно отмѣтить, что работа организаціи много труднѣе, чѣмъ работа по устройству какого нибудь стаціонарнаго госпиталя большого района. Нужно имѣть въ виду величину района, неопредѣленность движенія этихъ поѣздовъ, такъ какъ они подчасъ, вслѣдствіе требованія военныхъ властей, перемѣняютъ свое расположеніе и не приходятъ на ту базу, на которую должны были придти. Нужно имѣть въ виду громадный персоналъ, который обслуживаетъ эти учрежденія, составъ ихъ доходитъ въ настоящее время до тысячи человѣкъ. Нужно имѣть въ виду необходимость сталкиваться на мѣстахъ съ представителями военнаго и военно-санитарнаго вѣдомствъ, при этомъ неизбѣжны извѣстнаго рода тренія и столкновенія. Если принять все это во вниманіе, то нужно сказать, что работа эта крайне тяжелая и трудная. Въ этомъ дѣлѣ, конечно, какъ въ дѣлѣ новомъ могли быть и ошибки организаціонныя, могли быть и случайныя ошибки и оплошности. Дѣятели Общедворянской организаціи, принявшіе на себя этотъ трудъ, могли это дѣлать только потому, что они вѣрили, что исполняя эту работу, они дѣйствительно исполняютъ долгъ Русскаго Дворянства. Большой поддержкой въ работѣ служили для него знаки общаго одобренія Дворянской организаціи. Къ числу такихъ знаковъ позвольте прежде всего отнести посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами склада Общедворянской организаціи въ Москвѣ. Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми подробно ознакомились съ работой склада и работою всѣхъ принимающихъ въ немъ участіе и высказали свое одобреніе этой работѣ. Затѣмъ Государю Императору благоугодно было осчастливить осмотромъ составъ поѣзда Дворянской организаціи на станціи Луковъ. Какъ я уже сказалъ, Великій Князь Михаилъ Александровичъ соблаговолилъ дать свое имя и взять одинъ изъ поѣздовъ организаціи подъ свое покровительство. Такое же высокое вниманіе оказала Великая Княгиня Ольга Александровна, и, наконецъ, въ по-

слѣдное время Его Императорское Высочество Принцъ А. П. Ольденбургскій. Долженъ отмѣтить, что одинъ поѣздъ работалъ подъ непріятельскимъ огнемъ и весь составъ поѣзда представленъ и получилъ уже Георгіевскія медали, второй поѣздъ, который проявилъ тоже большое присутствіе духа во время катастрофы въ Брестѣ, также представленъ къ наградѣ. 10 октября во время пребыванія Ихъ Величествъ въ Москвѣ Государю Императору благоугодно было выслушать подробный докладъ представителя Общедворянской организаціи вмѣстѣ съ картограмами, на которыхъ были нанесены графически работы этой организаціи, и удостоиться Всемилостивѣйшей благодарности. При такихъ знакахъ вниманія Исполнительную Комиссію не страшитъ ни трудность работы, ни возможность нѣкоторыхъ пустяшныхъ неудачъ, съ которыми приходится иногда встрѣчаться. Исполнительная Комиссія вѣритъ, что при поддержкѣ личнымъ трудомъ она доведетъ до конца взятое ею дѣло, которое до сихъ поръ ведется исключительно на средства дворянства безъ всякихъ пособій изъ казны и такимъ образомъ дѣло это является дѣйствительно дѣломъ дворянскимъ.

Графъ А. А. Бобринской (Курскъ). Господа, Общедворянская организація, о дѣятельности которой вы только что слышали, блестящій докладъ со стороны одного изъ ея самыхъ самоотверженныхъ дѣятелей А. Д. Самарина, дѣйствуетъ подъ флагомъ Россійскаго Общества Краснаго Креста. Удостоенный Петроградскимъ дворянствомъ быть избраннымъ членомъ Главнаго Управленія Краснаго Креста и присутствуя на его ежедневныхъ засѣданіяхъ, мнѣ думалось, что вамъ небезынтересно будетъ выслушать и нѣсколько краткихъ данныхъ о дѣятельности Общества Краснаго Креста. Я васъ долго не задержу, представляемыя мною цифры говорятъ за себя. По мобилизаціонному плану, утвержденному военнымъ вѣдомствомъ, Обществу Краснаго Креста предстояло при началѣ войны сформировать и отправить . . госпиталей, . . этапныхъ лазаретовъ, . подвижныхъ лазаретовъ, всего . . лечебныхъ заведеній со штатомъ кроватей . . . . и оборудовать еще . . передовыхъ отрядовъ. Кромѣ того предполагалось, имѣть почти двойное количество запасныхъ кроватей. Эти требованія военнаго вѣдомства къ началу войны были исполнены. Но на дѣлѣ, нынѣ, послѣ . . мѣсяцевъ войны, у Краснаго Креста оказывается уже . . госпиталя, . . этапныхъ лазаретовъ, . подвижныхъ лазаретовъ, развернутыхъ свыше чѣмъ на . . . . кровать-

тей и ... передовыхъ отрядовъ. Кромѣ того, сформировано до ... спеціальныхъ отрядовъ автомобильныхъ, санитарно-хирургическихъ, рентгеновскихъ, санитарно-эпидемическихъ, санитарно-дезинфекціонныхъ. Учреждено . . . перевязочно - питательный пунктъ, ... санитарныхъ поѣздовъ. Кромѣ того, учреждены склады въ количествѣ .... полевыхъ съ запасомъ на . . . кроватей и . . передовыхъ отдѣленій, изъ коихъ .... подвижныхъ. Общее число учрежденій Краснаго Креста въ настоящее время къ 1 марта доведено до . . или свыше . . . кроватей. Эти цифры точны, насколько возможно было ихъ подсчитать. Я не упоминаю о турецкомъ фронтѣ, гдѣ имѣется цѣлый рядъ учрежденій, этапныхъ лазаретовъ, передовыхъ отрядовъ и т. п. Не задерживая вашего вниманія на долгомъ перечнѣ госпиталей и лазаретовъ и не говоря вовсе о лазаретахъ Высочайшихъ Особъ, лазаретахъ земствъ и городовъ, я позволю себѣ привести лишь нѣсколько названій лазаретовъ, чтобы показать, какія разнообразныя силы проявляютъ свою дѣятельность въ этомъ направленіи по всей Россіи. Такъ, въ спискѣ учрежденій Краснаго Креста значутся: госпитали американскій, графа Собанскаго, Петроградскаго купеческаго, Харитонова, Александровскаго общества, Треугольникъ, госпитали гр. Шуваловой, Русскаго металлургическаго завода, Бакинскихъ нефтепромышленниковъ, Терещенко, Терещенко 2-й, Эмира Бухарскаго; этапные лазареты: Государственной Думы, предводителя Дворянства—Владимірова, Дамскаго Комитета, Общества Скороходъ, Городского кредитнаго Петроградскаго общества, кн. Голицына, Греческой колоніи, Тюремнаго общества, Армянскій, Александро-Невской Лавры, 2-й—Государственной Думы, затѣмъ подвижные лазареты: Биржевого купеческаго общества 1-й и 2-й, Съѣзда горнопромышленниковъ, князя Волконскаго, Съѣзда нефтепромышленниковъ, Государственнаго Совѣта, русскаго учительства, Харьковскаго дворянства, братьевъ Елисѣевыхъ. Передовые отряды: нефтепромышленниковъ, Петроградскаго дворянства, Терещенко 1 и 2-й, Рысистаго коннозаводства, частныхъ сестеръ милосердія и т. д., Я, господа, васъ задерживать не буду, но все это показываетъ, какъ горячо откликнулись на дѣло помощи раненымъ различныя сферы русской жизни. Персоналъ, обслуживающій лечебно-санитарныя учрежденія Краснаго Креста на театрѣ войны, представляется въ слѣдующемъ количествѣ: врачей . . . , сестеръ милосердія— . . . , изъ коихъ .... отпущены въ вѣдѣніе военнаго вѣдом-

ства; . студентовъ медиковъ и фельдшеровъ и . . . санитаровъ. На театрѣ войны дѣйствуетъ цѣлый рядъ частной помощи, о которой я теперь не упоминаю вовсе. Для эвакуаціи раненыхъ во внутрь Имперіи существуетъ многосложная организація. Дѣло это почти всецѣло приняли на себя земскія и городскія организаціи. Совершенно спеціальную область составляетъ область попеченія о душевнобольныхъ. Въ настоящее время въ этой сложной области болѣе 2.000 лечебныхъ мѣстъ. Перехожу къ управленію всего этого дѣла. Всѣ нити сосредоточиваются въ Главномъ Управленіи Краснаго Креста, который засѣдаетъ ежедневно подъ предсѣдательствомъ неутомимаго А. А. Ильина. Въ Главномъ Управленіи мы имѣемъ удовольствіе постоянно видѣть и Предсѣдателя Государственной Думы В. М. Родзянко, принимающаго живое участіе въ засѣданіяхъ, и другихъ опытныхъ лицъ, какъ напр., генерала А. А. Поливанова и другихъ, всѣхъ не назовешь, которые приносятъ свой посильный трудъ этой ежедневной работѣ. Завѣдующими районами Краснаго Креста состоятъ: генералъ Волковъ, А. И. Гучковъ, А. Д. Самаринъ, сенаторъ Иваницкій, А. Д. Зиновьевъ и другіе. Рядомъ съ ихъ дѣятельностью идетъ работа общеземскихъ и общегородскихъ организацій, о которыхъ нельзя не упомянуть, подъ руководствомъ князя Львова, Челнокова и др. Затѣмъ огромную роль играютъ склады. Не говоря о сложной организаціи складовъ, представлю лишь нѣсколько громкихъ цифръ. Главнымъ складомъ уже отпущено имущества на сумму 6.400.000 рублей и заказано на 9.500.000. Общій оборотъ—30.000.000. Количество вагоновъ, платформъ и складовъ свыше—3.000; отпущено по 1 февраля бинтовъ 7½ мил., разныхъ пакетовъ 2½ мил., гигроскопической ваты 32.000 пудовъ, борной кислоты 135.000 кило и т. д. Эти колоссальныя цифры говорятъ за себя. Въ главномъ складѣ работаютъ до 400 человѣкъ; 250 лицъ служебнаго персонала, кромѣ того полтысячи добровольцевъ, всего свыше тысячи лицъ. Огромную роль играютъ пожертвованія одеждою, теплыми вещами, которыя достигаютъ громадной суммы 1.343.000. Все это ведется подъ умѣлымъ руководствомъ неутомимаго Б. К. Ордина. Дѣятельность лицъ, посвятившихъ свою работу въ Красномъ Крестѣ, къ глубокой скорби, не всегда проходитъ благополучно. Многія изъ нихъ на полѣ сраженія ранены, пострадали отъ болѣзней. Такъ отъ начала войны (я имена пропускаю), умерли уполномоченныхъ два, врачей семь, студентъ одинъ,

сестеръ семь, санитаровъ два, уполномоченныхъ два. Ранены и заболѣли заразными болѣзнями: уполномоченныхъ 2, врачей 3, студентъ 1, сестеръ 24 и санитаровъ 10. Господа, изъ этого краткаго обзора вы изволите видѣть, сколько труда, любви и сострадания положено обществомъ Краснаго Креста на дѣло помощи больнымъ и раненымъ. При такой огромной дѣятельности, конечно, не безъ дефектовъ. Всѣ вы, господа, неоднократно слышали сѣтованія на дѣйствія Краснаго Креста и указанія на многія слабыя стороны этого учрежденія. Несомнѣнно, дефекты и недостатки есть, но да будетъ позволено сказать, что эти дефекты сторицею окупаются огромной жертвой труда, который влагается въ дѣло. Если къ той благодарности, которую я предвижу, вы принесете А. Д. Самарину, какъ дѣятелю, болѣе чѣмъ заслужившему ея, вамъ угодно будетъ присоединить и нѣсколько словъ признательности и дѣятельности Краснаго Креста, то, можетъ быть, вы найдете умѣстнымъ, чтобы кто нибудь изъ президіума посѣтилъ бы одно изъ засѣданій Главнаго Управленія Краснаго Креста и выразилъ бы обществу благодарность Съѣзда. Я думаю, что въ смыслѣ поддержки и ободренія это будетъ желательно. (*Голоса:* просимъ, просимъ).

Предсѣдатель. Съѣздъ единодушно принимаетъ предложеніе гр. Бобринскаго. Но позвольте вамъ доложить, что я немного упустилъ содержаніе заявленія гр. Бобринскаго, о которомъ онъ меня предупредилъ, и заявленіе его нѣсколько нарушило послѣдовательность разсмотрѣнія доклада, который вслѣдъ за сообщеніемъ А. Д. Самарина мы имѣли доложить собранію и который вамъ розданъ на руки. Такъ какъ я не предполагаю необходимымъ читать весь докладъ въ виду того, что онъ напечатанъ и розданъ всѣмъ, то я попрошу А. И. Мосолова прочитать вводную его часть и цифровые итоги по этому докладу.

А. Н. Мосоловъ (Тула). *Читаетъ вступительную часть доклада.*

Предсѣдатель. Если сдѣлать попытку подъитожить графы, которыя приведены въ этомъ докладѣ, то получается, что 39 дворянскихъ обществъ, входящихъ въ объединеніе по настоящее время пожертвовали до 702.000 р. на устройство лазаретовъ и санитарныхъ поѣздовъ; до 247.000 р. пожертвовали на разныя учрежденія, на воздушный флотъ 17.000 р., на общія дворянскія организаціи—1.366.000 р. и общій итогъ пожертвованій дворянскихъ обществъ простирается отъ 2.664.000 рублей, вѣроятно, до 3.000.000 р. Затѣмъ, позвольте предложить собранію выразить душевную, глубокую благодарность А. Д. Самарину. (*Единодушные бурные аплодисменты*).

А. Д. Самаринъ (Москва). Позвольте мнѣ отъ всей души поблагодарить васъ за то вниманіе, которое было мнѣ оказано, и заявить вамъ, что это всецѣло должно относиться къ той Исполнительной Комиссіи, которая ежедневно собирается и каждый день работаетъ. Въ этомъ дѣлѣ я, къ сожалѣнію, имѣлъ возможность меньше участвовать, такъ какъ былъ отвлеченъ и другими обязанностями главноуполномоченнаго Краснаго Креста. Въ этомъ дѣлѣ меня все время замѣнялъ князь С. Б. Мещерскій, здѣсь присутствующій, которому и принадлежитъ главная заслуга вмѣстѣ съ представителями Исполнительной Комиссіи какъ отъ дворянъ Московской губерніи, такъ и другихъ губерній, постоянно принимавшихъ участіе въ нашей работѣ. (*Аплодисменты*).

Кн. С. Б. Мещерскій (Москва). Я приношу отъ имени Комиссіи и отъ себя глубокую благодарность за выраженныя одобренія нашей работѣ; отъ себя скажу, что я особенно благодаренъ за то, что дворяне выбрали меня работать за А. Д. Самарина, который все-таки часто пріѣзжаетъ къ намъ для того, чтобы руководить всѣмъ нашимъ дѣломъ. Благодаренъ я за то, что въ то время, когда каждый жаждетъ приносить свою работу въ пользу родины, въ это время дворянство призвало меня и дало мнѣ возможность исполнять эту работу по его довѣрію.

Н. Е. Марковъ (Курскъ). Господа, собственно было бы излишне говорить по существу того доклада, который мы выслушали, но все-таки я нѣсколько словъ выскажу. Какъ уже было подчеркнуто А. Д. Самаринымъ, наша дворянская организація работала безплатно, т. е. всѣ уполномоченные работали безъ вознагражденія, что сама организація работала безъ какихъ-либо казенныхъ субсидій. Это два пункта, на которыхъ я позволю себѣ нѣсколько остановиться. Эти два пункта выдѣляютъ въ счастливую сторону наше дворянское дѣло отъ дѣла всѣхъ остальныхъ. Я говорю о всѣхъ остальныхъ общественныхъ организаціяхъ, гдѣ работаютъ за плату, гдѣ пользуются казенной помощью и не только пользуются помощью, но многія изъ нихъ почти вовсе не вкладываютъ своихъ средствъ въ дѣло благотворенія, какъ, напримѣръ, Всероссійскій городской союзъ, который работаетъ почти въ 90%, если не 95% на казенныя деньги. При всемъ томъ, эта благородная дѣятельность—дѣятельность на свои кровныя дворянскія деньги, почти не видна народу. 20 поѣздовъ ходятъ, 150 тысячъ раненыхъ перевезены, многіе члены организаціи пострадали, многіе изъ нихъ получили Георгіевскіе кресты, но Россія объ этомъ

не знаетъ, не знало даже большинство дворянъ, здѣсь сидящихъ. Чѣмъ женщина чище, тѣмъ меньше о ней говорятъ, но если это справедливо въ отношеніи женской чести, то, быть можетъ, это не совсѣмъ правильно въ отношеніи дѣятельности Дворянской организаціи. Наша Дворянская организація, чистая организація, къ сожалѣнію, изъ числа очень немногихъ, но это не оправданіе, чтобы ея дѣятельность такъ замалчивалась. Дѣятельность дворянъ замалчивается не только по недоразумѣнію, а по злостному іудейскому плану. Все, что дѣлается въ Дворянской организаціи, даже оспаривается, публичная еврейская печать не желаетъ знать о дѣятельности нашей чистой организаціи. *(Аплодисменты).* Это нехорошо въ томъ отношеніи, что Дворянство оказывается въ фальшивомъ положеніи. Вѣдь Русское дворянство—объектъ нападенія чуть не со всѣхъ сторонъ, даже съ той стороны, съ которой, казалось бы, кромѣ защиты, ничего не должно бы получить. И это замалчиваніе ею благородной дѣятельности на войнѣ, это отсутствіе свѣдѣній о томъ, что дѣлаетъ наше дворянство на пользу отечества, есть новое орудіе борьбы съ дворянствомъ. И всѣ тѣ организаціи, которыя живутъ на казенныя деньги, которыя раздаютъ громадные оклады своимъ членамъ, онѣ восхваляются въ іудейскихъ газетахъ; вся публика, весь народъ о нихъ читаетъ: вотъ ваши истинные друзья! Въ то же время на страницахъ этихъ же газетъ и открыто и полунамеками печатаютъ: вотъ вамъ ваше русское благородное дворянство, развѣ вы слышали что-либо о дѣятельности дворянства? О всѣхъ другихъ столь много публиковано, а о нихъ нигдѣ ничего. Заключеніе мое таково, что наша Дворянская организація и нашъ Совѣтъ повинны въ чрезмѣрной скромности.

Ихъ нравственная обязанность принять мѣры къ тому, чтобы народъ зналъ, что Русское дворянство дѣлаетъ на его пользу; они должны принимать мѣры къ опубликованію, къ освѣщенію своей дѣятельности, чтобы всѣ знали, что дворянство работаетъ и посильно помогаетъ своей родинѣ. Свои личныя заслуги можно замалчивать, но въ отношеніи заслугъ дворянства мы должны быть до извѣстной степени глашатаями, герольдами. Я просилъ бы это мое пожеланіе отъ имени Съѣзда включить въ журналъ вмѣстѣ съ той искренней благодарностью, которую все дворянство выражаетъ по отношенію дѣятелей Общедворянской организаціи. На нашей организаціи есть одно пятнышко, которое я хотѣлъ бы снять,—хотя и на солнцѣ есть пятна. Дѣло въ томъ, что въ поѣздахъ нашей органи-

заціи работаютъ менониты. Господа, вотъ русскій человѣкъ, который раненъ на войнѣ и, можетъ быть, завтра умретъ и, вотъ надъ нимъ склоняется человѣкъ иной вѣры, человѣкъ, назвавшій себя менонитомъ, и тѣмъ уклонившійся отъ исполненія своего государственнаго долга и говоритъ: я не воюю, но ухаживаю за тобой и утѣшаю тебя. Господа, утѣшаетъ ли такой менонитъ нашихъ раненыхъ? Когда онъ склоняется надъ русскимъ раненымъ и говоритъ: видишь, я правъ, а не ты, я уклонился отъ войны и я живъ, здоровъ, а ты, вотъ не уклонился и умираешь... Подумай, не лучше ли быть менонитомъ, чѣмъ Русскимъ? Въ Россіи они называются менонитами, а въ Германіи ихъ назвали бы преступниками, ибо они не желаютъ защищать отечества. Вотъ то частное замѣчаніе, которое я позволилъ себѣ сдѣлать. Господа, мы должны выразить благодарность отъ имени россійскаго дворянства, тому Члену Царскаго Дома, Который написалъ: „я русскій дворянинъ", Великому Князю Михаилу Александровичу, Который сдѣлалъ столь крупное пожертвованіе въ Дворянскую организацію и еще разъ подтвердилъ, что онъ Русскій Дворянинъ *(возгласы браво)*. Высокопоставленному Царскому Брату надо выразить нашу всеобщую благодарность за его прекрасный даръ, за то, что свое Высокое Имя онъ даровалъ одному изъ дворянскихъ поѣздовъ и даже Самъ лично желалъ стать во главѣ санитарнаго поѣзда Всероссійскаго Дворянства.

Предсѣдатель. Поступило заявленіе объ исправленіи одной цифры, помѣщенной въ докладѣ.

С. А. Панчулидзевъ (Саратовъ). Имѣю честь заявить, что въ отвѣтной бумагѣ Эстляндскаго Предводителя Дворянства, приложенной къ докладу, сказано, что на нужды настоящей войны ассигнованы такія то суммы, которыя вошли въ число слагаемыхъ представленныхъ въ этой вѣдомости, но оказалось, что Эстляндское дворянство пожертвовало, кромѣ того, на Общедворянскую организацію въ Москвѣ 14.000 р., которыя въ эту вѣдомость не вошли.

Предсѣдатель. Позвольте мнѣ закрыть Съѣздъ и просить васъ пожаловать завтра въ 1 часъ 30 мин. или 1 часъ 15 минутъ, а Совѣтъ вмѣстѣ съ гг. Предводителями прошу остаться на нѣсколько минутъ.

(Засѣданіе закрыто въ 6 ч.).

Засѣданіе 11 Марта.

(Засѣданіе открыто въ 2 часа 25 мин.).

Предсѣдатель. Имѣю честь объявить засѣданіе Съѣзда открытымъ и прошу особаго вниманія. Ея Величество Государыня Императрица Александра Θеодоровна соизволила удостоить Съѣздъ слѣдующимъ отвѣтомъ: „Сердечно благодарю Уполномоченныхъ Дворянскихъ Обществъ за телеграмму, глубоко Меня тронувшую, и радуюсь, что горячая отзывчивость Родины дала возможность помочь нашимъ дорогимъ страдальцамъ воинамъ и ихъ семьямъ.

„Александра".

Докладъ № 1 о дѣятельности Постояннаго Совѣта за 1914—1915 г.г. розданъ вамъ, и я думаю, что въ немъ нѣтъ ничего такого, чтобы заставляло его въ подробностяхъ прочитывать и позволяю себѣ только испросить разрѣшенія Съѣзда на выраженіе его благодарности тѣмъ лицамъ, которыя своими какъ научными трудами, такъ и опытомъ способствовали разработкѣ вопросовъ, порученныхъ Совѣту и принимали участіе въ качествѣ предсѣдателей и членовъ въ разныхъ нашихъ комиссіяхъ. Участіе въ трудахъ комиссій приняли: члены Государственнаго Совѣта: статсъ-секретарь бар. Ю. А. Икскуль-фонъ-Гильденбандтъ, Н. А. Звѣревъ, бар. Р. А. Дистерло и Н. Н. Покровскій, сенаторъ Л. А. Георгіевскій, Начальникъ Главнаго Управленія Военно-учебныхъ заведеній генералъ-лейтенантъ Г. М. Яковлевъ, Управляющій Канцеляріей Святѣйшаго Синода П. В. Гурьевъ, Вице-Директоръ Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Народнаго Просвѣщенія А. П. Даевъ, чиновникъ особыхъ порученій при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи А. Л. Ященко и Членъ Совѣта Министра Финансовъ, ординарный профессоръ Императорскаго Петроградскаго университета, докторъ финансоваго права П. П. Мигулинъ. Уполномачиваетъ ли Съѣздъ меня отъ его лица выразить имъ благодарность. *(Голоса:* просимъ, просимъ).

Прошу выслушать докладъ А. И. Мосолова.

А. И. Мосоловъ (Тула) (*читаетъ докладъ*).

Затѣмъ я хотѣлъ сказать что одновременно съ нашимъ Съѣздомъ происходитъ совѣщаніе Министерства Торговли и Промышленности по поводу разрѣшенія продажи виноградпаго вина и пива. И вотъ сегодня въ газетахъ уже появилась замѣтка, которая указываетъ, что совѣщаніе это признало продажу виноградпаго вина и пива желательнымъ. Обращая вниманіе Съѣзда на это, я нахожу желательнымъ указать Правительству на необходимость наблюденія за тѣмъ, чтобы виноградное вино не было замѣняемо вредными сурогатами, въ видѣ кашинской мадеры и другихъ напитковъ, ничего общаго съ виноградпымъ виномъ не имѣющихъ и крайне вредныхъ для употребленія вслѣдствіе чего, Съѣздъ можетъ быть найдетъ возможнымъ добавить слѣдующее постановленіе: „просить Правительство обратить вниманіе на то, чтобы населеніе было ограждено отъ подобнаго рода сурогатовъ, которые могутъ вредно отражаться какъ на здоровьи такъ и на экономической жизни населенія“ *(Аплодисменты).*

Д. Н. Кованько (Харьковъ). Послѣ яснаго и обдуманнаго доклада А. И. Мосолова, къ нему ничего не надо прибавлять, и я вышелъ не для того, чтобы прибавлять, а только обратить особое вниманіе на одну его сторону, именно на денатурированный спиртъ. Какъ извѣстно, до запрещенія водки денатурированный спиртъ въ селахъ не шелъ вовсе въ продажу. Никто изъ крестьянъ его не покупалъ и цѣлыя села не брали за годъ даже десятка ведеръ. Со времени запрета продажи водки денатурированный спиртъ мало по малу пошелъ въ чрезвычайно сильную продажу. Тамъ, гдѣ его бралась бутылка, теперь берется подвода и отправляется въ село. Денатурированный спиртъ, какъ теперь выяснено, выдается легко по книжкамъ. Добавлю, что самыя книжки не только пріобрѣтаются лицами, которыя сами хотятъ купить спиртъ, но даже нѣкоторыми лавочниками и торговцами, которые затѣмъ продаютъ изъ нихъ отдѣльные отрѣзки по цѣнѣ иногда вдвое дороже, чѣмъ стоитъ спиртъ по отрѣзку у казны. Крестьяне покупаютъ эти отрѣзки массами. Противъ этого слѣдуетъ принять мѣры; надо, чтобы отпускъ денатурированнаго спирта въ села могъ быть контролированъ. Въ городскихъ поселеніяхъ денатурированный спиртъ идетъ въ большомъ количествѣ на освѣщеніе и другія надобности, чего въ селахъ нѣтъ. Для такого контроля въ рукахъ Правительства есть драго-

цѣнное учрежденіе—это земскіе начальники. Если земскимъ начальникамъ будетъ порученъ контроль за этой продажей, то они найдутъ средства воздѣйствія на старшинъ и на старостъ и будутъ всегда въ курсѣ дѣла, кто именно въ данномъ селѣ пріобрѣтаетъ спиртъ и для какой цѣли, и волна пьянства, которая распространяется, будетъ навѣрное остановлена. Она такъ сильно распространяется теперь, что крестьяне относятся съ совершеннымъ недовѣріемъ къ тому, что денатурированный спиртъ есть ядъ, нисколько этимъ не смущаются и пьютъ его спокойнымъ образомъ. Когда крестьянинъ выпьетъ и видитъ, что никакихъ немедленныхъ дурныхъ послѣдствій съ нимъ отъ того не произошло, онъ вполнѣ убѣждается, что этотъ спиртъ пить можно. Онъ говоритъ, что только первый глотокъ непріятенъ, отдаетъ немножко, а потомъ идетъ очень ладно. Пьютъ его стаканами и на замѣчаніе, что этого нельзя дѣлать, отвѣчаютъ, какъ малороссы, „це брехня". Противъ этого надо принять дѣйствительныя мѣры и мѣра которую я предложилъ, есть, по моему, единственно цѣлесообразная, такъ какъ земскій начальникъ черезъ старшинъ и старостъ, можетъ знать въ селѣ каждаго крестьянина, его бытъ и его наклонности. На это я хотѣлъ обратить вниманіе.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Господа, къ несчастію я являюсь однимъ изъ владѣльцевъ производства денатурированнаго спирта и долженъ сказать, что вопросъ этотъ очень серьезный и сложный не только съ бытовой стороны государственной жизни, но и съ экономической стороны. Вы не забудьте, если бы была удовлетворена въ Россіи потребность технической надобности въ денатурированномъ спиртѣ, то потребленіе его въ государствѣ было бы огромно. Въ Германіи, гдѣ правительство, въ особенности самъ императоръ, обращали особое вниманіе на эту отрасль сельско-хозяйственной промышленности, техническая потребность въ спиртѣ превышала даже потребность питейную, хотя вы знаете, что нѣмцы любятъ шнапсъ, а у насъ въ виду того, что существовало монопольное положеніе и распредѣленіе спиртового потребленія было въ рукахъ фиска, послѣдній интересовался лишь одной стороной обезпеченія нуждъ потребленія питьемъ, какъ можно ограничить иное производство. У насъ потребленіе на техническія надобности выразилось въ какихъ нибудь шесть—семь процентовъ общаго годового производства. Въ настоящее время, вполнѣ симпатизируя докладу нашего Совѣта по этому вопросу, по отношенію къ прекращенію продажи водки для потребленія, я бы

совѣтовалъ нашему Собранію осторожно подойти къ разрѣшенію вопроса по отношенію къ денатурату. Дѣло въ томъ, что сейчасъ въ селахъ, уѣздныхъ и губернскихъ городахъ денатуратъ для освѣщеніи является необходимымъ комфортомъ. Не забудьте коптилки, керосиновыя лампы, которыя отравляли нашу жизнь и давали ужасный желтый цвѣтъ, а теперь вы получаете хорошій бѣлый свѣтъ при посредствѣ денатурата и не портите обстановки. И уже теперь Правительство измѣнило отношеніе къ производству денатурата, но раньше оно старалось задержать производство денатурата боясь конкуренціи въ запросахъ на спиртъ для техническихъ надобностей; производился (главнымъ образомъ) денатуратъ, съ древеснымъ спиртомъ, который портилъ спиртъ какъ объектъ техническихъ потребленій; онъ при пользованіи имъ портилъ и наши спиртовыя лампы. Въ Германіи, гдѣ потребность спирта огромная, тамъ совершенно разумно было обращено вниманіе на другую сторону денатурата, тамъ требуютъ отъ денатурата, чтобы онъ, удовлетворяя потребностямъ техническимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ широко распространялся бы въ населеніи, чтобы онъ не портилъ апаратовъ и былъ бы въ случаѣ питьевого потребленіи проноснымъ и рвотнымъ средствомъ, такъ что лицо, которое пожелало бы воспользоваться для внутренняго употребленія, немедленно получало бы за это наказаніе и весьма рѣзкое, потому что такой спиртъ воздѣйствовалъ бы на него очень сильно и очень быстро. У насъ этого до сихъ поръ фискъ не примѣнялъ, и надо бы обратить вниманіе, чтобы это было примѣнено въ такомъ видѣ, чтобы, удовлетворяя и спросъ на техническія надобности, оградить фискъ отъ безпошлиннаго потребленія спирта, а населеніе отъ пьянства. Господа, возможно ли однѣми полицейскими мѣрами воздѣйствовать на полное прекращеніе пьянства послѣ того, какъ вся Россія привыкла пить. Послѣ того какъ еще Іоаннъ Грозный говорилъ, что народъ имѣетъ два недостатка: „онъ пьетъ и...“. Какія же въ деревнѣ развлеченія у крестьянъ, могущія отвлечь населеніе отъ пьянства,—имѣется два удовольствія: семейныя радости и водка. И у него теперь отнимаютъ 50% его ограниченной житейской радости. Дайте ему что нибудь взамѣнъ. Я понимаю, если вы дадите какія либо спортивныя развлеченія для молодежи, будете давать ему чтенія, это будетъ замѣна одного другимъ, но теперь вы отнимаете почти все у него и ничего не даете. У народа нѣтъ развлеченій, нѣтъ умственнаго развитія. Господа,

войдите въ положеніе молодого крестьянина, что вы ему дадите въ праздникъ. Вѣдь государство создало такое положеніе, что ему дѣваться некуда, надо искать здороваго или нездороваго развлеченія, но какого нибудь развлеченія. Вѣдь вы посмотрите: такой сравнительно пустой вопросъ, я не говорю о прекращеніи продажи казной водки, но о денатуратѣ и сколько онъ вызываетъ мыслей и освѣщеній. А вмѣстѣ съ тѣмъ денатуратъ можетъ быть благодѣяніемъ для сельско-хозяйственной жизни государства. Съ введеніемъ сельско-хозяйственнаго винокуренія производство картофеля теперь сильно увеличилось, прежде, напримѣръ, въ Псковской губ. самое большое взращиваніе населеніемъ картофеля было около двухъ съ половиною миліоновъ пудовъ, а теперь съ появленіемъ сельско-хозяйственнаго винокуренія оно достигло почти тридцати шести миліоновъ, что же такое эти тридцать шесть милліоновъ пудовъ собою представляютъ: увеличеніе потребленія картофеля въ семьѣ крестьянина, обращеніе его въ кормъ скота, вѣдь крестьянинъ сталъ привыкать потреблять его и пришелъ къ тому, что сталъ кормить имъ и скотъ. И вотъ одна благодѣтельная разумная мѣра привела крестьянина къ тому, что онъ сталъ находить въ почвѣ подъ своими ногами плодъ, который раньше пропадалъ, а также обращаясь въ миліонъ рублей. Если вы вдумаетесь во все это, то я думаю не ограничились бы шестью пожеланіями, которыя предлагаетъ нашъ Совѣтъ, а рѣшили бы, что надо расшириться, надо сказать по отношенію къ денатурату, что необходимо портить его, такъ, чтобы онъ былъ невозможенъ для питья, но надо дать возможность примѣнять его для техническихъ надобностей государства и въ тоже время сдѣлать его проноснымъ и рвотнымъ при употребленіи. Не закрывайте возможности удовлетворить потребностямъ рынка въ спиртѣ для техническихъ надобностей, не уничтожайте крупные доходы землепашца. Затѣмъ другое. Мнѣ кажется, что отнимая у населенія 50% его развлеченій, Правительство обязано въ цѣляхъ государственнаго благополучія и развитія, затратить извѣстную крупную сумму для предоставленія населенію какихъ нибудь разумныхъ и здоровыхъ развлеченій.

А. И. Мосоловъ (Тула). Позвольте мнѣ какъ докладчику возразить В. Л. Кушелеву. Онъ старался доказать тѣ положенія, какія имѣются въ докладѣ. Пунктъ 2 гласитъ: „Въ дальнѣйшемъ довести денатурированный спиртъ, необходимый для техническихъ цѣлей, до невозможности очистки его тѣмъ

или инымъ путемъ для употребленія, какъ напитокъ". Такъ что все, что говорилъ В. Л. Кушелевъ, есть подкрѣпленіе того, что уже сказано.

В. Л. Кушелевъ (съ мѣста). Довести до рвотнаго.

Н. Н. Лодыженскій (Тверь). Я не смѣю задерживать высокое Собраніе какими либо подробными соображеніями. Хочу только къ словамъ уважаемаго В. Л. Кушелева добавить объ одномъ изъ примѣненій денатурата, которое имъ указано не было и о которомъ мы изъ газетъ кое что знаемъ. Я говорю о новомъ открытіи способа изготовленія каучука. Необходимо, чтобы Правительство обратило на это важное открытіе свое вниманіе и образовало особую комиссію для подробнаго изслѣдованія новаго открытія, а также назначило награды за улучшеніе упомянутаго изобрѣтенія, отъ примѣненія котораго можно ожидать большаго дохода. Съ другой стороны, по поводу настоящаго доклада я позволю себѣ сдѣлать предложеніе, связанное со ст. 5 заключенія. Статья эта изложена слѣдующимъ образомъ: „Признать цѣлесоотвѣтственнымъ и своевременнымъ пересмотръ законовъ, касающихся пьянства и въ особенности законоположеній, нормирующихъ преступныя дѣянія, совершенныя въ состояніи опьяненія, въ томъ соображеніи, что такое состояніе въ будущемъ отнюдь не должно являться для виновнаго смягчающимъ обстоятельствомъ, но наоборотъ—пьянство должно быть строго наказуемо".

Я бы смѣлъ думать, что недостаточно карать самого преступника. Необходимо карать также и того, кто этому преступленію содѣйствуетъ, а именно долженъ быть законъ, карающій злоупотребленія по продажѣ денатурата, приравнявъ таковую продажу къ продажѣ яда.

С. В. Киндяковъ (Саратовъ). Къ прекрасному докладу А. И. Мосолова, конечно, ничего нельзя прибавить ни за, ни противъ, потому что вопросъ совершенно ясенъ и всѣ согласны, что мѣры, принятыя во время объявленія войны, полное прекращеніе продажи водки и всѣхъ крѣпкихъ напитковъ настолько благотворны для населенія всей Россіи, что объ этомъ двухъ мнѣній быть не можетъ. Но мнѣ хочется нѣсколько смягчить то впечатлѣніе, которое безусловно осталось у всѣхъ отъ указаній на тѣ непорядки, которые докладчикъ наблюдалъ въ городѣ Тулѣ. Онъ указываетъ на то странное отношеніе къ широкому распространенію денатурированнаго спирта со стороны акцизнаго вѣдомства, о которомъ вы всѣ, господа, здѣсь слышали. По правдѣ говоря, я, знакомый съ этимъ пред-

метомъ довольно близко, постоянно живя въ деревнѣ и нарочно добывая свѣдѣнія изъ многихъ мѣстъ Россіи, безусловно долженъ сказать, что тѣ мрачныя краски, которыя докладчикъ далъ намъ относительно Тулы, вѣроятно, къ счастью для Россіи, далѣе Тулы не распространяются. Я могу сказать вамъ, какъ это дѣло обстоитъ въ Саратовской губерніи. Тамъ настолько трудно до сихъ поръ получить денатуратъ, что, напримѣръ, всегда въ передней управляющаго акцизными сборами вы можете встрѣтить, какъ встрѣчалъ и я самъ, такихъ лицъ, какъ жена члена окружного суда, или прокуроръ окружного суда, которые на вопросъ, зачѣмъ они сюда пріѣхали, отвѣчаютъ, что очень трудно получить книжку на денатурированный спиртъ. Вообще въ деревняхъ Саратовской губерніи денатурированнаго спирта нѣтъ и лица, которыя имъ привыкли пользоваться для освѣщенія, принуждены привозить его за семьдесятъ и даже сто верстъ. Въ самомъ городѣ Саратовѣ, въ которомъ болѣе двухсотъ тысячъ жителей, не особенно давно были открыты только два пункта продажи, почти около самой окраины. Здѣсъ въ Петроградѣ я собиралъ свѣдѣнія относительно постановки дѣла въ другихъ губерніяхъ. Мнѣ, напримѣръ, указали, что въ Рязани прежде, чѣмъ идти въ акцизное управленіе требуется зайти въ полицейское, для того чтобы получить предварительное разрѣшеніе на пріобрѣтеніе хотя бы даже четверти денатурированнаго спирта. Въ другихъ мѣстахъ тоже самое. Въ самомъ Петроградѣ до самаго послѣдняго времени это дѣло было обставлено такими трудностями, что ничего нельзя было купить. Поэтому я думаю, что тѣ мрачныя краски, въ которыхъ докладчикъ нарисовалъ о положеніи дѣла Тульской губерніи, представляютъ несчастную случайность для нашей родины. Затѣмъ, обращаясь къ нашему докладу, я всецѣло поддерживаю всѣ его предположенія и пункты по отношенію желательности прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ какъ теперь такъ и въ будущемъ, но не могу не остановиться спеціально на денатуратѣ. Этотъ продуктъ играетъ такую громадную роль въ жизни промышленности народа, что нельзя не вспомнить, напримѣръ, положеніе его въ той странѣ, съ которой мы сейчасъ воюемъ, а именно въ Германіи. Я долженъ напомнить вамъ, господа, что и въ предшествовавшихъ нашихъ Съѣздахъ мы иногда обращались къ этому вопросу и тогда еще указывалось, что Россія производя болѣе ста миліоновъ ведеръ, употребляетъ для техническихъ надобностей 5 — 7 миліоновъ, тогда какъ Германія,

производящая съ небольшимъ 80 милiоновъ ведеръ спирта, употребляетъ для техническихъ надобностей отъ 40 до 45 милiоновъ ведеръ. На подобномъ употребленiи спирта нѣмцы обогатились. И дѣйствительно, денатурированный спиртъ представляетъ колосальный источникъ движенiя и свѣта, такъ что относиться къ нему такъ просто, не изучивши постановки вопроса, рѣшительно невозможно. Единственно можно только сказать, что постановка продажи его у насъ въ Россiи, къ сожалѣнiю, стояла и до сихъ поръ стоитъ совершенно ненормально. Имѣйте въ виду, что не прошло еще 14 лѣтъ съ введенiя казенной винной монополiи и за этотъ промежутокъ времени перемѣнились три Министра Финансовъ. Что было за это время, когда были первые два Министра Финансовъ: усиленное насажденiе винокуренныхъ заводовъ, усиленное производство вина, нужнаго для казенной продажи питей и самыя драконовскiя мѣры къ подавленiю распространенiя денатурированнаго спирта. Что же мы видимъ сейчасъ при третьемъ Министрѣ: уничтожаются винокуренные заводы, но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ напримѣръ въ Тулѣ, продается денатурированный спиртъ, хотя бы даже съ преступными цѣлями. Это непослѣдовательно. А спиртъ и водка въ казенныхъ складахъ остались въ громадномъ размѣрѣ. Такiе скачки, въ такомъ громадномъ государствѣ какъ Россiя, дѣлать нельзя. Это только указываетъ, какъ невнимательно у насъ относятся къ нуждамъ страны, какъ плохо вникаютъ въ ея надобности. Безусловно денатурированный спиртъ долженъ играть громадную роль въ Россiи, но это нужно обставлять болѣе цѣлесообразно. Старанiя не только русскаго правительства, но даже за границей изобрѣсти такую смѣсь, которая бы совершенно не дала возможности его пить и заключала бы ядовитыя примѣси, насколько мнѣ извѣстно до сихъ поръ полнымъ успѣхомъ не увѣнчались, такъ что надѣяться, что въ ближайшемъ будущемъ подобный спиртъ будетъ выработанъ, довольно трудно. Наше Правительство до сихъ поръ назначало большiя премiя за изобрѣтенiе подобныхъ примѣсей. Полтора мѣсяца тому назадъ былъ вновь опубликованъ цѣлый перечень разныхъ градацiй премiй для подобныхъ же изобрѣтенiй, но опять таки на все это нужно извѣстное время. Сразу этого сдѣлать нельзя. Но есть другая сторона этого дѣла: тѣ лица, которыя сейчасъ, за неимѣнiемъ возможности употреблять простую водку, всетаки тянутся за одурманивающими средствами, они не брезгуютъ даже денатурированнымъ спиртомъ, но дѣло въ томъ, что до послѣдняго

времени наше законодательство стояло въ такомъ положенiи, что я безусловно утверждаю, что оно поощряло пьянство, а не прекращало его. Я самъ былъ свидѣтелемъ, какъ уѣздный членъ окружнаго суда судилъ въ волостномъ правленiи 10-ть шинкарей; это было лѣтъ 7 тому назадъ и я совершенно случайно попалъ на это дѣло. Картина, при которой я присутствовалъ, меня прямо поразила. Этотъ уѣздный членъ окружнаго суда, говорилъ съ шинкарями такъ: если ты покаешься, я тебя оштрафую на рубль, а не покаешься оштрафую на три рубля. Итакъ онъ обращался къ тѣмъ самымъ шинкарямъ, отъ которыхъ исходитъ все зло. Я утверждаю, что не казенныя винныя лавки распространяли пьянство, а именно шинки. Всѣ свидѣтели доказывали, что шинкарь продавалъ, а его оправдываютъ. Какое же это правосудiе? Господа, мы сами виноваты. Если теперь, благодаря отсутствiю водки есть лица, конечно единичныя, слава Богу ихъ въ Россiи немного, но которыя не въ состоянiи обойтись безъ дурмана, если они покупаютъ даже тайно денатурированный спиртъ, тѣмъ не менѣе этого нельзя поставить въ дефектъ существованiю этого спирта. Денатурированный спиртъ безусловно долженъ сохранить свое существованiе приносить пользу громадному количеству населенiя, такъ что я присоединяюсь къ пункту 5 съ прибавленiемъ, сдѣланнымъ однимъ изъ ораторовъ, т. е. о распространенiи наказанiй на лицъ, продающихъ этотъ спиртъ, какъ ядъ. Дѣйствительно, нужно обратить вниманiе на то, что наше законодательство въ этомъ направленiи очень отстало. Относительно же 3 пункта, который я позволю себѣ прочесть: „выработать условiя продажи чистаго спирта, исключающiя возможность пользоваться имъ для внутренняго употребленiя", я полагаю, что эта предосторожность лишняя и практически неосуществимая и я отъ обсужденiя этого пункта отказываюсь. Всѣ же остальные поддерживаю съ предложенiемъ, которое было внесено для дополненiя пункта 5.

Ю. М. Зубовъ (Вологда). Что касается продажи денатурированнаго спирта совершенно соглашаюсь, что онъ долженъ быть отравленъ и смѣшанъ съ какимъ нибудь очень сильнымъ рвотнымъ или слабительнымъ, чтобы его не употребляли или чтобы при употребленiи происходили такiе скандалы, которые бы обезпечивали дальнѣйшее его неупотребленiе. Но есть еще другое зло. Слава Богу, что продажа водки прекращена, это величайшее благо для Россiи за которое мы должны быть страшно благодарны нашему Государю, но есть, еще дру-

гое зло, которое именно теперь послѣ прекращенія торговли водки страшно распространяется въ народѣ. Я живу въ деревнѣ, кругомъ меня масса крестьянъ и я хорошо знакомъ съ ихъ жизнью. Тамъ распространяется картежная игра, и если бы еще обыкновенная какъ: преферансъ, вистъ, нѣтъ это игры азартныя—банкъ, ландскнехтъ и т. п. это страшное зло, которое тоже должно быть прекращено. Теперь болѣе чѣмъ когда либо намъ стало ясно, что два величайшихъ зла русской жизни это водка и карты. Карты страшно распространены, но я не скажу, что въ нашемъ сословіи карты играютъ такую ужасную роль, какая предвидится для нихъ въ крестьянствѣ. Теперь крестьяне за отсутствіемъ водки начинаютъ страшно увлекаться картами и на это нужно обратить серьезное вниманіе. Мнѣ кажется, что единственнымъ средствомъ для изгнанія этого зла должна служить также игра, но игра другая, которая доступна всѣмъ, а именно кинематографъ и театръ. Въ большинствѣ деревень, стоитъ только начать и это будетъ вполнѣ доступно. Я живу около маленькаго городка, гдѣ есть театръ. Недавно тамъ были гастроли мѣстныхъ крестьянъ и на эти гастроли собралось все населеніе городка, театръ былъ переполненъ и эти гастроли имѣли величайшій успѣхъ. Дѣло въ томъ, что наши крестьяне способны также и къ сценѣ и къ чему угодно. Слѣдовательно отказывать имъ въ этомъ вовсе не слѣдуетъ, наоборотъ, нужно стараться распространять въ деревняхъ кинематографъ и театръ, а въ особенности кинематографъ. Онъ стоитъ очень недорого и существуетъ почти во всѣхъ уѣздныхъ городахъ. Слѣдовательно и для деревни это дѣло вполнѣ доступно причемъ, половину дохода было бы вполнѣ достаточно для введенія и распространенія дѣла, а другую половину можно было-бы употреблять и на уплату податей и на все что окажется необходимымъ. Теперь карты даютъ доходъ на содержаніе воспитательныхъ домовъ и вотъ мнѣ кажется содержаніе воспитательныхъ домовъ могло бы быть вполнѣ обезпечено кинематографомъ, ежели только кинематографъ будетъ распространенъ, обезпечено любительскими спектаклями, которые въ такихъ театрахъ, какъ напр. въ нашемъ небольшомъ Кадниковѣ идутъ раза по два и по три въ мѣсяцъ, а иногда и нѣсколько въ недѣлю. И вотъ если половина сбора пойдетъ, напримѣръ, на воспитательные дома, то дома эти и будутъ вполнѣ обезпечены и это вполнѣ замѣнитъ доходъ съ картъ. Картежную игру, гг., тѣми или другими средствами крайне необходимо, если не совсѣмъ уничтожить, то по возмож-

ности сократить, такъ какъ это страшное зло, которое разъѣдаетъ нашу деревню, портитъ отношенія между людьми, лишаетъ средствъ многихъ, средствъ, иногда даже больше, чѣмъ водка въ былые времена. Вотъ почему въ заключеніе всего сказаннаго я могу подтвердить, что намъ крайне необходимо обратить самое серьезное вниманіе на возможно-большее сокращеніе карточной игры и замѣну ея театромъ.

Кн. К. А. Кугушевъ (Уфа). Я хотѣлъ бы сказать нѣсколько словъ по поводу той части доклада, которая повидимому обобщаетъ слишкомъ то, что дѣлается въ Тулѣ. Я представитель Уфимской губерніи и долженъ точно также, какъ и нѣкоторые предыдущіе ораторы, сказать, что въ Уфимской губерніи дѣло обстоитъ иначе. Тамъ акцизное управленіе прониклось идеей трезвости и точно также какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ, о которыхъ здѣсь говорилось — не стремится къ тому, чтобы распространить во чтобы то ни стало много спирта. Мнѣ также приходилось наблюдать тамъ, какъ и въ Саратовѣ, такого рода сцены. Въ передней управляющаго собирается громадная толпа людей самыхъ разнообразныхъ состояній и сословій. Тамъ и люди интелигентные, которые пришли добиться себѣ спиртовыхъ талонныхъ книжекъ для техническихъ цѣлей, какъ, напримѣръ, для того, чтобы зажечь свои лампы. Приходятъ сюда и пропойцы, которые говорятъ; „дайте спирта, чтобы поправиться", и т. п. Тамъ принимаются чрезвычайно строгія мѣры при сортировкѣ ходатайствъ и много ихъ отклоняется, тѣмъ не менѣе, несмотря на примѣненіе этихъ строгихъ мѣръ къ ограниченію распространенія денатурированнаго спирта, что же мы наблюдаемъ? Съ одной стороны люди, которые раньше законно потребляли спиртъ для техническихъ надобностей, встрѣчаютъ затрудненія, а съ другой пропойцы всетаки находятъ этотъ спиртъ. Несомнѣнно они его находятъ, объ этомъ говорятъ цифры, которыя могутъ подтвердить мое мнѣніе, по одному акцизному району нашей губерніи. За сентябрь, октябрь и ноябрь мѣсяцы 1913 г. было потреблено спирта денатурированнаго 1771 ведро, за этотъ же срокъ въ 1914 г.—3685 ведеръ. За 4 мѣсяца потребленіе денатурированнаго спирта, въ томъ же районѣ несмотря на самыя строгія мѣры принимаемыя противъ его потребленія, возросло на 115%, т. е. съ 2719 ведр. въ 1913 году до 5586 ведр. въ 1914 году. Какіе же выводы слѣдуетъ намъ изъ этого сдѣлать? Я думаю, что выводы сами собою напрашиваются, что есть какая то причина, которая неудержимо влечетъ людей къ

потребленію спирта. Несомнѣнно въ Уфимской губерніи наблюдается явленіе, которое присуще другимъ губерніямъ Россіи. Денатурированный спиртъ употребляется въ деревнѣ не для техническихъ надобностей, а въ качествѣ напитка. Я не стану повторять, это многимъ деревенскимъ жителямъ извѣстно, что крестьяне такъ привыкли на свадьбахъ имѣть спиртные напитки, что для нихъ является трагическимъ справлять свадьбы безъ нихъ. Запасы вина, такъ называемаго виноградняго вина, которые дѣлались на 4—5 лѣтъ всѣ выпиты, въ теченіе истекшей осени. Я позволилъ себѣ присоединиться къ выводу В. Л. Кушелева о томъ, что есть какая то могучая причина, которая дѣйствительно влечетъ къ спирту. Людямъ нужно заполнить чѣмъ нибудь то, что у нихъ отняли въ видѣ водки и я думаю, что единственный дальнѣйшій выводъ, который слѣдуетъ сдѣлать,—это помимо мѣръ запретительныхъ и карательныхъ необходимо дать людямъ что нибудь взамѣнъ того, что у нихъ отняли. Что же можно дать? Здѣсь В. Л. Кушелевъ указалъ, что нужно дать разумныя развлеченія и просвѣщеніе, нужно дать книгу. Здѣсь слышались еще голоса, что нужно дать театръ, кинематографъ и т. д. Конечно, я могу присоединиться и горячо привѣтствовать оба заявленія, которыя были сдѣланы здѣсь В. Л. Кушелевымъ и Ю. М. Зубовымъ. Думаю, что эти заявленія требуетъ разработки, думаю, что основной докладъ не имѣлъ въ виду протестовать противъ этой мысли; вѣроятно онъ также присоединится къ ней. Вѣроятно, онъ не имѣлъ въ виду этого, потому что мы этого не находимъ въ числѣ тезисовъ, которые предложены нашему обсужденію. Я только скажу, что рѣшеніе вопроса о библіотекахъ, читальняхъ народныхъ домахъ и т. д., и по нашему финансовому положенію болѣе доступно, чѣмъ кинематографъ и театръ, о которыхъ говорилъ предыдущій ораторъ. Конечно, я присоединяюсь всецѣло къ мысли о томъ, что нужны и кинематографъ и театры и лекціи и т. д. и я полагаю, что на эту мысль, высказанную В. Л. Кушелевымъ впервые, слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе, и что слѣдуетъ ходатайствуетъ передъ Правительствомъ о немедленномъ созданіи сѣти учрежденій какъ для просвѣщенія широкихъ народныхъ массъ, такъ и дать имъ свободу для объединеній и созданія разумныхъ развлеченій.

А. И. Терпуговъ (Ставрополь). Я хотѣлъ, господа, только дополнить нѣкоторыя особенности окраинъ. Какъ представитель Сѣвернаго Кавказа отъ Терской области я хорошо знакомъ съ тѣмъ сильнымъ зломъ, вотъ этимъ самымъ пьянствомъ

о которомъ здѣсь идетъ рѣчь. Особенности нашей мѣстности, очевидно, многимъ не знакомы. Я хочу только въ краткихъ словахъ доложить вамъ тѣ факты, которые дополнятъ прекрасный докладъ А. И. Мосолова. Дѣло въ слѣдующемъ: въ Терской области много виноградниковъ, но продажа виноградного вина сильно разнится отъ фальсифицированнаго вина. Мнѣ приходилось, какъ члену учетнаго комитета Государственнаго банка, наблюдать такое явленіе: нѣкоторыя крупныя фирмы, ничего сами не имѣющія общаго съ виноградниками, но устраивающіеся одной фальсификаціей вина, пользуются большими ссудами и нерѣдко даже нашего Государственнаго банка; между прочимъ эти вина (фамиліи владѣльцевъ которыхъ я не буду называть) это горскіе евреи, фабрики которыхъ имѣются у насъ въ г. Владикавказѣ, направляются по всей нашей необъятной Россіи и преимущественно въ Сибирскія губерніи: это мнѣ хорошо извѣстно по тѣмъ многочисленныхъ накладнымъ предъявлявшимися Государственному банку для полученія ссудъ. Когда представлялась въ комитетѣ проба, какъ это полагается вообще, то ни одинъ изъ членовъ комитета не въ состояніи былъ производить этой пробы на вкусъ!.. Такъ вотъ это зло я хотѣлъ отмѣтить съ одной стороны какъ дѣйствительно сильный врагъ правильному винодѣлію, а во вторыхъ хотѣлъ обратить вниманіе на то, что у насъ производится въ самыхъ широкихъ размѣрахъ арака—продуктъ изъ проса—самымъ первобытнымъ способомъ, въ небольшихъ котлахъ гонится эта сивушная водка на каждомъ шагу: въ городахъ, хуторахъ и станицахъ, она теперь вполнѣ замѣняетъ упраздненную водку.

А. И. Мосоловъ (Тула). Господа, простите, что я васъ безпокою еще на двѣ минуты. Мнѣ хотѣлось возразить С. В. Киндякову и кн. Кугушеву. Они, повидимому, находятъ, что я прибылъ изъ такой зараженной губерніи, что обобщаю и распространяю на всю Россію. Я думаю, вы всѣ согласитесь со мною, что въ Петроградѣ чуть ли не 100 человѣкъ отравляется каждый день, въ Москвѣ тоже самое. Такъ что тутъ недоразумѣніе: быть можетъ, они пріѣхали сейчасъ изъ деревень, но въ моемъ докладѣ чрезвычайно ясно указано, что это погубное распространеніе денатурированнаго спирта главнымъ образомъ замѣчается въ городахъ. Я сказалъ, что городъ есть источникъ заразительнаго примѣра для деревни. Сейчасъ деревня не можетъ заразиться, потому что денатурированный спиртъ въ городахъ, и въ де-

ревни пока не проникаетъ. Что касается городовъ, то я не смѣю оспаривать высказаннаго мнѣнія, но думаю, что и Саратовъ и, можетъ быть, Уфа врядъ ли избѣгли этого пагубнаго распространенія денатурированнаго спирта. Возможно, что онъ распространяется не подъ видомъ ханжи, а разбавляется квасами, но я думаю и смѣю утверждать, что во всѣхъ городахъ въ настоящее время пьянство начинаетъ развиваться, поэтому я счелъ необходимымъ представить докладъ Съѣзду не только для огражденія одной Тульской губерніи, но для огражденія всей Россіи, которая находится подъ опасностью распространенія денатурата, который отравляетъ населеніе и появляются вновь картины, которыя мною названы забываемыми, и столь желаемыя къ ихъ полному забвенію. Затѣмъ по поводу предложенія представителя Сѣвернаго Кавказа, то какъ разъ здѣсь имѣется предложеніе, которое сводилось къ тому, чтобы въ виду постановленія совѣщанія о разрѣшеніи легкихъ виноградныхъ винъ, Правительство оградило бы населеніе отъ фальсификаціи, почему думаю, что представитель Кавказа будетъ удовлетворенъ этою постановкою вопроса.

Предсѣдатель. Такъ какъ больше нѣтъ желающихъ высказаться, я предлагаю пройти по пунктамъ заключеніе заслушаннаго доклада и затѣмъ я поставлю на голосованіе тѣ предложенія, которыя я въ теченіе преній успѣлъ отмѣтить.

Пунктъ 1 касается благодарности Его Императорскому Величеству,—я предлагаю принять его стоя.

(*Всѣ встаютъ*).

Пунктъ 1 принятъ.

Пунктъ 2. „Въ дальнѣйшемъ довести денатурированный спиртъ, необходимый для техническихъ цѣлей, до невозможности очистки его тѣмъ или инымъ путемъ для употребленія, какъ напитокъ“. Принимается?

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Мое предложеніе заключалось въ томъ, чтобы преимущественно употреблять проносныя и рвотныя средства.

Предсѣдатель. Позвольте возразить. Нельзя, по моему мнѣнію, въ такихъ постановленіяхъ указывать на детали, которыя техникамъ совершенно хорошо извѣстны. Техника постоянно развивается, мѣняется и можетъ быть въ то время, какъ мы съ вами говоримъ, откроется средство гораздо болѣе прекрасное, чѣмъ то, которое вы называете. Поэтому, мнѣ кажется гораздо цѣлесообразнѣе употреблять выраженія болѣе общія, чѣмъ конкретныя. (*Голоса*: правильно). Принимается ли

п. 2? *Пунктъ 2 принятъ.—Пунктъ 3.* „Выработать условія продажи чистаго спирта, исключающія возможность пользоваться имъ для внутренняго употребленія“.—*Пунктъ 3 принятъ.*

Пунктъ 4. „Усилить закономъ устанавливаемыя наказанія за продажу вредныхъ для здоровья смѣсей, замѣняющихъ крѣпкіе напитки“.—*Пунктъ 4 принятъ.—Пунктъ 5.* „Признать цѣлесоотвѣтственнымъ и своевременнымъ пересмотръ законовъ, касающихся пьянства, и въ особенности законоположеній, нормирующихъ преступныя дѣянія, совершенныя въ состояніи опьяненія, въ томъ соображеніи, что такое состояніе въ будущемъ отнюдь не должно являться для виновнаго смягчающимъ обстоятельствомъ, но наоборотъ—пьянство должно быть строго наказуемо“.—*Пунктъ 5 принятъ.—Пунктъ 6.* „За тайное винокуреніе установить тяжкія наказанія“.—*Пунктъ 6 принятъ.*

Пунктъ 7. „Просить Правительство въ томъ случаѣ, если будетъ разрѣшена продажа легкихъ виноградныхъ винъ, оградить населеніе отъ вредной фальсификаціи, могущей пагубно вліять какъ на здоровье такъ и на экономическое состояніе его“.

Предсѣдатель. Принимается ли пунктъ 7-й? *Пунктъ 7 принятъ.*—Затѣмъ, во время преній я отмѣтилъ два предложенія. Д. Н. Кованько предлагалъ установить контроль за продажей денатурата и возложить его на земскихъ начальниковъ. (*Голоса:* это невозможно). Ставлю на голосованіе это предложеніе. Предложеніе *отклонено.* Затѣмъ говорилось о разумныхъ развлеченіяхъ, вродѣ кинематографовъ, но это общая мѣра.

Голосъ (съ мѣста). Это маниловщина.

Князь В. А. Кугушевъ (Уфа). Я бы предложилъ такимъ образомъ: просить Правительство въ цѣляхъ отрезвленія народа развить широкую сѣть просвѣтительныхъ учрежденій и учрежденій для разумныхъ и моральныхъ развлеченій народа.

Предсѣдатель. Позвольте мнѣ на это сказать. Сколько лѣтъ Россія занята распространеніемъ просвѣтительныхъ учрежденій, но сдѣлать это, извините за выраженіе, по щучьему велѣнію нельзя. Въ этомъ направленіи въ достаточной мѣрѣ трудятся земства и Правительство, и мы будемъ повторять только общія мѣста. Затѣмъ я хочу сказать, что по свѣдѣніямъ, которыя попадаются теперь въ печати, вслѣдствіе трезвости сами сельскія общества начинаютъ затрачивать свои сбереженія, на такія общеполезныя мѣропріятія, на которыя князь указываетъ.

Этимъ исчерпывается докладъ. Позвольте сдѣлать перерывъ.

Перерывъ отъ 2 ч. 35 м. до 4 ч. 10 м.

Предсѣдатель. Засѣданіе продолжается. Прошу выслушать докладъ № 4-й о способахъ исполненія въ текущемъ году земледѣльческимъ населеніемъ сельско-хозяйственныхъ работъ.

В. И. Карповъ (Екатеринославъ). Выступая въ качествѣ докладчика Постояннаго вашего Совѣта по настоящему вопросу, я обязуюсь прежде всего обратить вниманіе Съѣзда на то обстоятельство, что Совѣтъ имѣлъ въ виду, что великія задачи, во имя которыхъ ведется нами и нашими союзниками война, и заботы, непосредственно направленныя къ побѣдѣ и одолѣнію враговъ, несомнѣнно, отодвигаютъ на второй планъ всѣ потребности внутренней хозяйственной жизни страны. Все сливается въ единомъ порывѣ безграничныхъ жертвъ на алтарь отечества. Но, неся эти жертвы, нельзя упускать изъ виду неразрывную связь, существующую между боевою мощью государства и его внутреннею хозяйственною жизнью, ту связь, которая существуетъ между тыломъ арміи и самой арміей. Въ виду именно этихъ обстоятельствъ, Постояннымъ Совѣтомъ вашимъ представленъ вашему вниманію цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся чисто экономической жизни,—вопросовъ, не непосредственно связанныхъ съ тѣми главными задачами и заботами, которыя въ настоящее время прежде всего, конечно, волнуютъ и Правительство и общество. Въ ряду этихъ экономическихъ вопросовъ, которые, тѣмъ не менѣе, имѣютъ величайшее значеніе для успѣха веденія войны, стоитъ, между прочимъ, и вопросъ о способахъ исполненія сельскимъ населеніемъ предстоящихъ въ текущемъ году сельско-хозяйственныхъ работъ. Представляя этотъ докладъ, Постоянный Совѣтъ имѣлъ въ виду работы, предстоящія всему нашему сельскому населенію, не отдѣльнымъ какимъ-либо классамъ его, не дворянству исключительно или крестьянству, но всему сельскому населенію на пространствѣ всей Россійской Имперіи. Въ этомъ отношеніи Постоянный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что вопросъ о способѣ исполненія сельско-хозяйственныхъ работъ заключаетъ въ себѣ два вопроса: 1) О сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, необходимыхъ въ текущемъ году и 2) о сельско-хозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ, а также о матеріалахъ, необходимыхъ для пользованія нѣкоторыми изъ сельско-хозяйственныхъ машинъ.

По поводу перваго вопроса, въ связи съ обстоятельствами военнаго времени, Совѣтъ находилъ, что надлежитъ принять во вниманіе, что весьма значительное число людей, кои, въ качествѣ хозяевъ. или членовъ семействъ, или наемныхъ рабочихъ

отдавали свой трудъ сельскому хозяйству, поступило въ настоящее время въ ряды арміи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ объявленіемъ войны, въ Германіи задержано нынѣ и находится тамъ свыше 200.000 нашихъ рабочихъ, ушедшихъ туда на заработокъ до войны. Такимъ образомъ, неизбѣжно долженъ оказаться недостатокъ рабочей силы для выполненія всего обычнаго круга сельско-хозяйственныхъ работъ. Правительствомъ приняты мѣры къ обезпеченію исполненія необходимыхъ работъ для семействъ воиновъ, призванныхъ въ ряды арміи, и въ этомъ отношеніи остается только пожелать, чтобы Правительство не оставляло и въ дальнѣйшемъ попечительной своей дѣятельности въ отношеніи этихъ хозяйствъ. Что же касается тѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ, которыя для исполненія необходимыхъ имъ хозяйственныхъ работъ и до войны пользовались рабочими и вообще всѣхъ среднихъ и крупныхъ хозяйствъ, то въ этомъ отношеніи необходимо имѣть въ виду, что въ виду мѣръ, направленныхъ къ обезпеченію этихъ хозяйствъ рабочими, представлялось бы прежде всего настоятельнымъ удешевленіе и облегченіе условій передвиженія, имѣющагося еще въ наличности состава рабочихъ изъ тѣхъ районовъ, въ которыхъ обычно обнаруживается избытокъ ихъ, въ тѣ мѣстности, въ коихъ и при нормальномъ теченіи сельско-хозяйственной жизни весь кругъ, вся совокупность сельскохозяйственныхъ работъ исполняется не иначе, какъ при помощи пришлыхъ рабочихъ. Эти облегченія условій передвиженія должны быть распространены также на тѣхъ бѣженцевъ изъ мѣстностей, вошедшихъ въ районъ военныхъ дѣйствій, которые будутъ искать занятій и заработковъ, въ качествѣ сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Но мѣра эта, облегчая привлеченіе рабочихъ въ мѣста наибольшей въ нихъ нужды, не восполнитъ вышеуказаннаго предвидимаго недостатка рабочихъ для предстоящихъ сельскохозяйственныхъ работъ. При такомъ положеніи дѣла, сельскимъ хозяевамъ, которымъ не удастся собрать полный комплектъ рабочихъ, придется изыскивать способы къ примѣненію женскаго труда и, въ соотвѣтствіи съ этимъ, увеличить наемку женщинъ-работницъ. Останутся, однако, такія работы, которыя не могутъ быть исполнены женщинами и наиболѣе цѣлесообразный путь для удовлетворенія этой потребности представляется въ использованіи для сельско-хозяйственныхъ работъ труда военноплѣнныхъ и въ особенности военноплѣнныхъ славянскаго происхожденія, которые, не питая къ Россіи враждебныхъ чувствъ, могли бы получить сравнительно

большую свободу и въ отношенiи которыхъ въ виду этого могли быть установлены облегченныя условiя надзора. Къ мѣрѣ этой приходится прибѣгнуть, какъ къ мѣрѣ крайней, потому, что дѣйствительно весь запасъ рабочихъ, которыми обыкновенно сельскiе хозяева могли пользоваться, несомнѣнно, въ нынѣшнемъ году уменьшился. Замѣнить все женскимъ трудомъ невозможно, останутся работы, которыя нужно все-таки исполнять мужскимъ трудомъ и поэтому Постоянный Совѣтъ остановился на вопросѣ о военноплѣнныхъ, какъ единственной въ этомъ отношенiи мѣрѣ. За границей, гдѣ, къ прискорбiю, также имѣются наши военноплѣнные, уже давно прибѣгли къ этой мѣрѣ и въ настоящее время наши плѣнные уже распредѣлены по сельскимъ хозяйствамъ.

По этому вопросу 17 минувшаго февраля Совѣтомъ Министровъ былъ разсмотрѣнъ и одобренъ представленный Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣлiемъ проектъ правилъ объ отпускѣ военноплѣнныхъ на сельско-хозяйственныя работы, составленный въ особыхъ Совѣщанiяхъ при участiи земскихъ дѣятелей и другихъ свѣдущихъ лицъ. Проектъ этотъ удостоился Высочайшаго утвержденiя 28 минувшаго февраля и, въ окончательной редакцiи, правила изложены въ слѣдующемъ видѣ: ст. 1. „Независимо отъ предоставленiя военноплѣнныхъ на казенныя и общественныя работы въ порядкѣ одобренныхъ Совѣтомъ Министровъ, 7 октября 1914 года, правилъ, устанавливается отпускъ военноплѣнныхъ на сельскохозяйственныя работы, съ соблюденiемъ нижеслѣдующихъ правилъ (ст. ст. 2—12)“.

Я хотѣлъ только прочесть первую статью для того, чтобы доложить Съѣзду, что правила 7-го октября 1914 г., на которыя здѣсь въ новыхъ правилахъ 28-го февраля имѣется ссылка, касаются отпуска военноплѣнныхъ земствамъ и городамъ. Съ октября мѣсяца прошелъ значительный промежутокъ времени—болѣе пяти мѣсяцевъ—между тѣмъ, какъ извѣстно, до сихъ поръ ни земства, ни города въ сколько-нибудь значительной степени этими правилами 7 октября не воспользовались.

Причины заключаются отчасти въ этихъ самыхъ правилахъ 7-го октября 1913 года и причины эти заключаются въ томъ, что правила изданы, въ сущности, въ чрезвычайно стѣснительной формѣ. Привлеченiе военно-плѣнныхъ земствами и городами ограничено такой массой условiй и столь стѣснительными формальностями, что для земствъ и городовъ привлеченiе военно-плѣнныхъ представляется довольно затрудни-

тельнымъ. Такимъ образомъ, на основанiи этихъ правилъ еще въ недавнее время изъ цифры болѣе 500.000 военноплѣнныхъ, которая была въ то время,—теперь цифра эта подходитъ уже къ 700.000,—дѣйствительно, къ работамъ привлечено только около 5.000. Такъ что, въ сущности, всѣ военно-плѣнные составляютъ огромную массу праздныхъ людей, которые содержатся на средства государства и въ значительной мѣрѣ стѣсняютъ мѣстныя средства и, вообще, мѣстное населенiе. Въ общемъ, новыя правила, касающiяся сельско - хозяйственныхъ работъ, изданныя 28 февраля, представляются до извѣстной степени болѣе цѣлесообразными и болѣе отвѣчающими практическимъ потребностямъ. Сомнѣнiе возбуждаетъ лишь содержащееся въ статьѣ 4 указанiе на то, что земскiя управы, желающiя получить военно-плѣнныхъ для сельско-хозяйственныхъ работъ, подаютъ заявленiе губернатору не позже, какъ черезъ двѣ недѣли по изданiи сихъ правилъ, а засимъ въ сроки, установленные военнымъ вѣдомствомъ. Эти двѣ недѣли почти уже истекаютъ, такъ что для многихъ сельскихъ хозяевъ, не находящихся въ извѣстности по поводу этихъ правилъ, окажется затруднительнымъ ими воспользоваться. Не вполнѣ ясны также условiя и порядокъ содержанiя военно-плѣнныхъ, продовольствiе ихъ и снабженiе ихъ одеждой и обувью, которыя содержатся въ статьѣ 8 пунктъ В. Наконецъ, совершенно недостаточно количество военно-плѣнныхъ въ видѣ цифры въ 10.000 человѣкъ, которыхъ предоставлено приглашать, между прочимъ, также и тѣмъ губернiямъ, которыя до сихъ поръ пользовались пришлыми рабочими. Само собою разумѣется, что практически значенiе разсматриваемыхъ правилъ будетъ зависѣть въ значительной степени отъ размѣра платы и прочихъ условiй пользованiя трудомъ военно-плѣнныхъ, которые будутъ установлены земскими управами, и отъ степени согласованности постановленiй по этимъ предметамъ во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ военно-плѣнные будутъ привлечены къ сельскохозяйственнымъ работамъ. Во всякомъ случаѣ, если эти условiя будутъ установлены цѣлесообразно, если они будутъ согласованы по всей Имперiи, то привлеченiе военно-плѣнныхъ къ сельско-хозяйственнымъ работамъ отчасти восполнитъ ожидаемый недостатокъ рабочихъ. Но въ этомъ отношенiи, насколько извѣстно, получается пока большое разнообразiе: въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ земскiя управы установили 6 рублей въ мѣсяцъ для военно-плѣнныхъ, а въ другихъ мѣстностяхъ—18 рублей. При такихъ колебанiяхъ будетъ, конечно, сомнительно,

насколько привлеченіе военно-плѣнныхъ къ сельско-хозяйственнымъ работамъ окажется возможнымъ и полезнымъ. Что касается второго вопроса—относительно возможности восполненія недостатка живой рабочей силы машинами, то въ этомъ отношеніи также нельзя не предвидѣть, что въ виду затруднительности международныхъ сношеній, доставка какъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, такъ въ особенности отдѣльныхъ запасныхъ частей къ нимъ, а также необходимыхъ для пользованія этими машинами матеріаловъ, какъ, напримѣръ, шпагата для сноповязокъ, тоже стоитъ въ очень затруднительномъ положеніи. Вопросъ этотъ можетъ утратить свою остроту лишь въ томъ случаѣ, если успѣшно начавшіяся операціи по форсированію Дарданеллъ будутъ доведены до побѣдоноснаго окончанія въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ. Съ открытіемъ прохода черезъ проливы для комерческихъ судовъ и съ возстановленіемъ торговыхъ оборотовъ черезъ южные порты, заказы, сдѣланные заграничнымъ фирмамъ, могутъ быть сданы до уборки травъ и хлѣбовъ. При настоящемъ же положеніи дѣла, когда мы можемъ получить необходимыя машины только черезъ Владивостокъ, Архангельскъ и сѣверную нашу границу со Швеціей, это представляется чрезвычайно дорогимъ и требуетъ весьма значительнаго времени, такъ что въ настоящее время этотъ вопросъ стоитъ чрезвычайно остро.

Нѣкоторымъ подспорьемъ, повидимому, въ этомъ отношеніи для удовлетворенія предстоящей потребности въ сельско-хозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ могутъ послужить, въ дополненіе къ имѣющимся у насъ запасамъ, запасы, которые имѣются въ завоеванныхъ нами мѣстностяхъ. Въ Галиціи, напримѣръ, весьма много городовъ, занимающихся машиностроеніемъ и изготовленіемъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, и если бы были приняты мѣры къ неразрѣшенію выпуска такихъ машинъ черезъ Румынскую границу и къ снабженію этими машинами внутреннихъ нашихъ губерній, то это могло бы до нѣкоторой степени восполнить тотъ недостатокъ машинъ, который слѣдуетъ предвидѣть. На основаніи всего изложеннаго Совѣтъ имѣетъ честь *предложить* Съѣзду признать желательность нижеслѣдующихъ мѣръ:

1) удешевленія и вообще облегченія условій передвиженія рабочихъ изъ районовъ, въ коихъ при обычныхъ условіяхъ обнаруживается избытокъ ихъ, въ мѣстности, въ которыхъ и при нормальныхъ условіяхъ теченія сельско-хозяйственной жизни, вся совокупность сельско-хозяйственныхъ работъ исполняется не иначе, какъ при помощи пришлыхъ рабочихъ;

2) распространенія этихъ облегченныхъ условій передвиженія и на тѣхъ бѣженцевъ изъ мѣстностей, вошедшихъ въ районъ военныхъ дѣйствій, которые будутъ искать себѣ заработка въ качествѣ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ;

3) воспрещенія вывоза за границу машинъ и орудій изъ машиностроительныхъ заводовъ и фабрикъ въ завоеванныхъ нами мѣстностяхъ, и

4) принятія Правительствомъ мѣръ къ освѣдомленію населенія черезъ земскія управы и сельско-хозяйственныя общества о машинахъ и орудіяхъ, которыя можно пріобрѣсти отъ означенныхъ заводовъ.

Въ случаѣ одобренія Съѣздомъ этихъ предположеній постановленія Съѣзда будутъ доведены Совѣтомъ до свѣдѣнія Правительства.

Д. Н. Кованько (Харьковъ). Я хотѣлъ бы немного разъяснить положеніе о привлеченіи къ сельскохозяйственнымъ работамъ военноплѣнныхъ. По докладу, который былъ сейчасъ выслушанъ, В. И. Карповымъ была проведена паралель, что такъ какъ въ Германіи въ настоящее время наши плѣнные уже привлечены къ сельскохозяйственнымъ работамъ, то какъ выводъ тоже полезно было бы сдѣлать и у насъ, привлекая на томъ же основаніи ихъ плѣнныхъ къ исполненію нашихъ работъ. Однако, при этомъ вѣроятно упущено изъ виду то обстоятельство, что въ Германіи, если наши военно-плѣнные не идутъ на работу, то ихъ бьютъ, а если они противятся, то ихъ могутъ подвести и подъ разстрѣлъ. Подобныя мѣры у насъ несомнѣнно примѣняемы быть не могутъ. Слѣдовательно, вотъ уже первое несоотвѣтствіе, а второе это то, что есть въ общежитіи поговорка: ты согласенъ жениться на китайской богдыханкѣ, но согласна ли на то она, такъ и тутъ: ты согласенъ принять военноплѣнныхъ на работу, но надо знать, согласны ли они. Они же вовсе на это несогласны въ большинствѣ случаевъ. Они имѣютъ отъ Правительства довольствіе, пользуются полной свободой, если же мы возьмемъ ихъ къ себѣ въ работу, они это теряютъ и попадаютъ въ такое положеніе, которое имъ не нравится, а такъ какъ ихъ бить и разстрѣливать не будутъ, то они могутъ совершенно свободно отказываться отъ работъ. Еще: такой элементъ, какъ военноплѣнные, не есть элементъ къ намъ доброжелательный, а наоборотъ враждебный; почему предполагать, что они будутъ доброй душой помогать намъ въ нашихъ затрудненіяхъ? Они будутъ носить камень за пазухой и дѣлать все не такъ, какъ

слѣдуетъ. Далѣе эти же самые рабочіе даже могутъ быть страшны въ нѣкоторомъ отношеніи! Я имѣю основаніе сослаться, не называя фамиліи, на одну семью, въ которую по какой то особой поспѣшности препроводили 25 человѣкъ этихъ плѣнныхъ. Такъ одинъ видъ этихъ рабочихъ привелъ семью въ содраганіе и жена владѣльца не согласилась оставаться въ деревнѣ говоря,—или ихъ выселить, или я уѣду. Злонамѣренныя дѣйствія такихъ рабочихъ могутъ привесть къ тяжелымъ послѣдствіямъ. Никакихъ средствъ воздѣйстія на нихъ не можетъ быть. Могутъ быть произведены пожары, нарушенія цѣлости орудій и машинъ и т. п. Какія же существуютъ мѣры взысканія? Никакихъ. Кто же можетъ спокойно пользоваться у насъ такими рабочими—развѣ только экономіи сахарныхъ заводовъ, которыя держатъ у себя большой штатъ стражниковъ. Слѣдовательно кромѣ этихъ экономій врядъ ли они принесутъ существенную пользу. Затѣмъ въ правилахъ установленныхъ для военноплѣнныхъ сказано, что надзоръ за ними предоставляется полиціи. Какой же надзоръ можетъ имѣть полиція когда въ уѣздахъ она существуетъ въ минимальномъ размѣрѣ—одинъ урядникъ на нѣсколько волостей и т. д.—значитъ тутъ является вопросъ о наймѣ стражниковъ—изъ кого же? Тѣ кто были способны дѣйствительно къ стражѣ взяты въ войска, кто же будетъ сторожить—старики или бабы. Все это не подходящее, и поэтому я считаю, что твердо высказываться за привлеченіе и отправку военноплѣнныхъ въ сельскія мѣстности въ надеждѣ, что на нихъ можно возложить исполненіе сельскохозяйственныхъ работъ совершенно невозможно.

С. Н. Николичъ (Ставрополь). Я имѣю порученіе отъ землевладѣльцевъ Кубанской области. До послѣдняго времени наши дворяне не примыкали къ Объединенному дворянству, но такъ какъ они узнали, что будетъ участникъ съѣзда отъ Кубанской области, то у нихъ возникла мысль нельзя ли провести ходатайство чисто практическаго характера, а именно относительно прочитаннаго доклада о способѣ исполненія земледѣльческимъ населеніемъ сельскохозяйственныхъ работъ. Ходатайство слѣдующее: чтобы собраніе, если оно сочувствуетъ этому, обратило вниманіе на страшную нужду въ американскомъ шпагатѣ, которая наблюдается въ Кубанской области (*Голоса*: Это уже есть). Да, но нѣтъ въ резолютивной части доклада, каковую я и прошу дополнить ходатайствомъ о закупкѣ Правительствомъ черезъ своихъ агентовъ въ Америкѣ необходимаго количества шпагата, о чемъ одновременно оповѣстить населеніе. Это очень необходимо для сноповязалокъ.

Предсѣдатель. Это помѣщено въ самомъ докладѣ.

В. И. Карповъ (Екатеринославъ). По поводу замѣчанія, которое угодно было сдѣлать Д. Н. Кованько, слѣдуетъ имѣть въ виду, что если даже стать на его точку зрѣнія о томъ, что только крупныя хозяйства, какъ напримѣръ крупные сахарные заводы, въ состояніи будутъ воспользоваться военноплѣнными, то и въ такомъ случаѣ это принесетъ извѣстную пользу цѣлому ряду другихъ хозяйствъ, для которыхъ освободятся тѣ рабочіе, которые иначе бы попали въ крупные экономіи и заводы. Такъ что вообще привлеченіе военноплѣнныхъ Совѣтъ вашъ не рисовалъ себѣ, какъ панацею, которая окончательно разрѣшитъ весь вопросъ, но Совѣтъ находилъ, что, при томъ затруднительномъ положеніи, которое есть, необходимо искать какой нибудь выходъ для того, чтобы справиться съ предстоящими сельскохозяйственными работами. Совѣтъ находилъ, что съ привлеченіемъ военноплѣнныхъ въ заводы и большія экономіи, освободятся тѣ рабочіе, которые иначе попали бы въ тѣ экономіи и заводы, которые возьмутъ военно-плѣнныхъ. Такимъ образомъ извѣстную помощь это окажетъ къ облегченію общаго затрудненія. Что касается сомнѣній Д. Н. Кованько относительно того, что военноплѣнные могутъ оказаться страшными и опасными въ дѣлѣ работъ, то Совѣтъ Министровъ это предвидѣлъ и указалъ, что на сельскохозяйственныя работы могутъ быть отпускаемы только военноплѣнные не мадьярскаго и не нѣмецкаго происхожденія. Въ одной изъ статей правилъ, изданныхъ 28 февраля, это прямо указано. Будутъ допущены на сельскохозяйственныя работы только военноплѣнные славянскаго происхожденія, которыя уже такихъ враждебныхъ чувствъ по отношенію къ Россіи не питаютъ. Что касается вопроса о томъ, что дѣлать съ тѣми военноплѣнными, которые будутъ отказываться работать, то одна изъ мѣръ указана въ самихъ правилахъ. Сказано: „что плата которая будетъ имъ назначена въ вознагражденіе за ихъ трудъ, нерадивымъ не выдается, а распредѣляется между остальными военноплѣнными". Если эта мѣра окажется недостаточной, то опытъ покажетъ и приведетъ къ необходимости изысканія другихъ мѣръ. Вѣдь и въ Германіи тѣ мѣры, на которыя указывалъ Д. Н. Кованько формально не изданы, а только примѣняются и слѣдовательно здѣсь опытъ можетъ привести тоже къ какимъ нибудь мѣрамъ, которыя будутъ достигать дѣйствительныхъ цѣлей. Такъ что, по всѣмъ этимъ основаніямъ, все таки казалось бы, при томъ затруднительномъ положеніи, въ которомъ находится сельское хозяйство

теперь, военноплѣнные славянскаго происхожденія до извѣстной степени представляютъ рессурсъ для облегченія предстоящихъ затрудненій.

А. И. Мосоловъ (Тула). Простите, что я васъ безпокою. Какъ членъ Совѣта, казалось бы страннымъ, что я выступаю въ дополненіе къ докладу. Въ данномъ случаѣ и въ Совѣтѣ я настаивалъ на принятіи одной резолюціи, которая въ настоящее время поглотилась въ текстѣ доклада. Дѣло въ томъ, что Дворянство Россійское на нивѣ общественнаго служенія никогда не заботилось исключительно о своихъ интересахъ. Въ силу этого, разъ вопросъ касается о способахъ исполненія сельскимъ населеніемъ предстоящихъ въ текущемъ году сельскохозяйственныхъ работъ, естественно дворянство вспоминаетъ о женахъ и матеряхъ призванныхъ на войну. Въ настоящее время среди сельскаго населенія такихъ много. И затѣмъ вотъ это приглашеніе австрійцевъ для обработки полей—крестьянскаго населенія касаться не можетъ. Вслѣдствіе этого я просилъ бы, не найдетъ ли возможнымъ Съѣздъ дополнить резолюцію слѣдующимъ—ходатайствовать предъ Правительствомъ, чтобы семьямъ воиновъ была бы оказана существенная помощь къ обсѣмененію и уборкѣ полей, какъ со стороны Правительства, земствъ, такъ и самихъ сельскихъ обществъ. Въ докладѣ сказано, что Правительствомъ приняты мѣры, но сколько мнѣ извѣстно, мѣры сводятся къ тому, что былъ изданъ циркуляръ, который сводился къ тому, чтобы земскіе начальники оказывали содѣйствіе и т. д., но мнѣ кажется, этого мало; нужно такую мѣру, которая бы обезпечивала населенію уборку урожая. И это слѣдуетъ подкрѣпить нашимъ постановленіемъ, поэтому я и предлагаю соотвѣтствующую резолюцію.

В. И. Карповъ (Екатеринославъ). Обязываюсь доложить Съѣзду, что то сомнѣніе, которое возбуждаетъ А. И. Мосоловъ, устраняется тремя циркулярами, которые по этому предмету изданы Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Первый циркуляръ былъ изданъ 27 іюля 1914 г.; второй 27 ноября 1914 г. и третій и послѣдній 19 февраля 1915 г. И вотъ въ этомъ послѣднемъ циркулярѣ изложено нижеслѣдующее:

„Необходимость своевременнаго начала и окончанія весеннихъ полевыхъ работъ, съ полнымъ использованіемъ всей посѣвной площади, выдвигаетъ въ настоящее время существенно важный вопросъ объ оказаніи помощи крестьянскимъ хозяйствамъ, въ коихъ работники частью, или въ полномъ составѣ призваны на дѣйствительную военную службу. Въ сихъ цѣляхъ

представляется настоятельно необходимымъ вновь разъяснить крестьянскимъ обществамъ, по примѣру минувшей осени, о желательности оказанія самаго широкаго содѣйствія такимъ хозяйствамъ путемъ установленія соотвѣтственныхъ мірскихъ повинностей. Не ограничиваясь немедленнымъ объѣздомъ своихъ участковъ для наиболѣе цѣлесообразной постановки общественной помощи, земскимъ начальникамъ и замѣняющимъ ихъ должностнымъ лицамъ надлежитъ нынѣ же озаботиться приглашеніемъ къ добровольному участію въ этомъ дѣлѣ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ кооперативныхъ обществъ, благотворительныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, въ цѣляхъ обезпеченія хозяйствъ необходимыми средствами, орудіями и рабочими руками. Независимо отъ сего, я нахожу соотвѣтственнымъ, чтобы въ мѣстностяхъ, въ коихъ земскія управы имѣютъ отъ собраній надлежащія полномочія, названныя должностныя лица сообщали губернаторамъ и управамъ о случаяхъ особенной нужды и недостаточности мѣстныхъ средствъ.

Придавая исключительно важное значеніе вопросу о своевременной и достаточной, по мѣстнымъ условіямъ, помощи населенію, значительно обезсиленному въ количествѣ рабочихъ рукъ, а мѣстами, быть можетъ, и въ денежныхъ средствахъ, кои позволяли бы обойтись путемъ наемныхъ силъ, я увѣренъ, что ваше превосходительство заблаговременно примете всѣ зависящія мѣры къ дружному объединенію указанныхъ выше мѣстныхъ учрежденій въ отвѣтственномъ дѣлѣ помощи крестьянскому населенію въ моментъ, отъ коего зависитъ въ значительной мѣрѣ все хозяйственное благополучіе деревни въ текущемъ году. Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *Маклаковъ*".

Такъ какъ, въ этомъ циркулярѣ проведены всѣ тѣ мѣропріятія, т. е. совокупная дѣятельность крестьянскихъ обществъ, земствъ и правительственныхъ лицъ, которую А. И. Мосоловъ желалъ бы провести и, такимъ образомъ, это уже сдѣлано, то въ резолютивной части доклада объ этомъ ничего и не упомянуто, а въ соображеніяхъ помѣщено пожеланіе Совѣта,—а если угодно будетъ Съѣзду докладъ утвердить, то значитъ это пожеланіе будетъ и пожеланіемъ Съѣзда, — о томъ, чтобы Правительство не оставляло и впредь своей попечительной дѣятельности о хозяйствѣ семействъ лицъ, ушедшихъ на войну, т. е. продолжало о нихъ и впредь тѣ именно заботы, которыя имѣетъ въ виду А. И. Мосоловъ. Такимъ образомъ, та цѣль, которую стремится достигнуть А. И. Мосоловъ, ее имѣлъ

въ виду и Постоянный Совѣтъ и не обошелъ этого вопроса и въ своемъ докладѣ, а идти далѣе помѣщенныхъ въ докладѣ пожеланій едва ли возможно, да едва ли это и необходимо.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Гг., извиняюсь что утруждаю собраніе, но дѣло въ томъ, что я совершенно въ корнѣ не согласенъ съ положеніями этого доклада. Гг., сейчасъ задержано въ Германіи съ мая 280 тыс. нашихъ рабочихъ, которые, попросту обращены въ рабовъ насильственными письменными договорами, а наши военноплѣнные работаютъ на самыхъ унизительныхъ работахъ. Я считаю, что въ этомъ вопросѣ должно быть око за око и зубъ за зубъ. Теперь, что же предлагаютъ? Предлагаютъ оплачивать работу плѣнныхъ дороже чѣмъ столичныхъ нашихъ рабочихъ. Вытекаетъ это изъ положенія о наймѣ же плѣнныхъ, гдѣ сказано, что устанавливаетъ плату земство, причемъ половина таковой должна выдаваться на руки плѣннымъ, а половина должна идти на ихъ продовольствіе и содержаніе. Въ какомъ же размѣрѣ должна идти половина на содержаніе. Часть будетъ отдана на врачебную помощь, скажемъ минимально 5 копѣекъ въ день, вторая часть содержанія — на продовольствіе, гг., примѣнительно къ содержанію нашихъ солдатъ, которыхъ всегда у насъ отлично кормятъ. А тамъ въ Германіи, чѣмъ кормятъ нашихъ плѣнныхъ? Тамъ кормятъ клейстеромъ и теплой водой. Вотъ если бы такую же пищу давать, какъ тамъ, тогда былъ бы расчетъ брать рабочихъ. Если же выдавать пищу какъ нашимъ солдатамъ, то это станетъ минимумъ—25 копѣекъ въ день. Стоимость одежды, обувь и платье по положенію должны выдаваться нанимателемъ. Сколько это составитъ на одни сапоги. Вѣдь плѣнный изнѣженъ, вѣдь онъ культуртрегеръ, осташей нашихъ не одѣть, ему сапоги дай и суконное платье. Скажемъ, въ мѣсяцъ это составитъ еще 5 рублей, а въ среднемъ около 20 коп. на рабочій день. А тамъ, гг., работаютъ наши военноплѣнные даромъ и принудительно, подъ угрозой ударами прикладовъ и нагаекъ, а у насъ будутъ имъ давать въ такомъ крупномъ размѣрѣ деньги на руки. Надзоръ — будемъ говорить самый дешевый 5 коп., значитъ въ общемъ 55 коп., да это суточное содержаніе, да еще на руки дать 55 коп., выходитъ 1 р. 10 к. Да развѣ русскій рабочій въ 1 р. 10 коп. обходится круглый годъ? Гг., вы вдумайтесь, что же мы особенный народъ, какой то Божественный народъ, который няньчится съ плѣнными и откармливаетъ плѣнныхъ и даетъ имъ обогащаться въ плѣну, когда рядомъ нашихъ бьютъ и заставляютъ даромъ подъ при-

кладами работать, давая въ пищу мерзость. Вотъ съ этимъ я не могу согласиться. Больше скажу. Я знаю, что многія земства ходатайствовали, чтобы плѣнныхъ даромъ, только за содержаніе и за пищу, назначали бы на работы. (*Голоса*: браво аплодисменты).

Э. А. Исъевъ (Саратовъ). Прежде чѣмъ приступить къ этому вопросу о рабочихъ интересно прослѣдить, то, что происходитъ въ настоящее время на хлѣбномъ рынкѣ. Міровой урожай 1914 г. 621.100.000, т. е. на 41 милл. четвертей менѣе, при этомъ въ Европейскихъ странахъ урожай пшеницы въ процентномъ отношеніи былъ ниже почти на 11% противъ прошлаго года. Такимъ образомъ общій недоборъ хлѣба замѣчается въ настоящее время на міровомъ рынкѣ и по свидѣтельству нѣкоторыхъ компетентныхъ хлѣбныхъ торговыхъ органовъ еще въ срединѣ октября запасы пшеницы въ Соед. Штатахъ и Канадѣ былъ на 1 милл. бушелей менѣе, т. е. на 172 тыс. четвертей ниже запаса того же времени 1913 года. Урожай Австраліи и Аргентины не въ состояніи восполнить недостатокъ зерна текущаго времени на Европейскихъ рынкахъ.

Это явленіе учли наши банки, которые въ нарушеніе своего устава скупили по заволжью сотни тысячъ пудовъ пшеницы. Вотъ въ какомъ положеніи находится въ настоящее время хлѣбный рынокъ. Несомнѣнно, если мы не примемъ какихъ нибудь мѣръ для того, чтобы помочь сельскому хозяйству и не дадимъ возможность населенію засѣять и убрать поля, то мы очутимся въ бѣдственномъ положеніи и не воспользуемся тѣмъ значительнымъ повышеніемъ цѣнъ, которыя являются послѣдствіемъ этой войны. Площадь земледѣлія въ Европейскихъ странахъ значительно сократится потому, что громадные фронты, какъ 600 верстъ русской арміи и 300 верстъ французской—занимаютъ сотни тысячъ десятинъ и не могутъ быть культивируемы въ теченіе 1914 г. Къ этому надо прибавить тотъ неизвѣстный x, на которомъ будетъ уничтожены посѣвы во время военныхъ дѣйствій, это несомнѣнно вызоветъ громадное повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ. У насъ въ настоящее время, по крайней мѣрѣ въ нашей губерніи, замѣчается такое явленіе: не только крестьяне, но и хуторяне уменьшаютъ свои посѣвы, они сдаютъ свои земли и не находятъ съемщиковъ, не потому, чтобы они сами не могли обсѣменить поля, такъ какъ у нихъ есть лошади, инвентарь, есть сѣмена, но нѣтъ людей, которые могли бы этимъ дѣломъ заняться. Тверская и другія промышленныя губерніи центральнаго района съ

этимъ справятся легче, потому что тамъ мужчины работаютъ на фабрикахъ, а женщины занимаются земледѣліемъ, у насъ ни одна женщина не умѣетъ сѣять и не съумѣетъ наладить плугъ или соху. Такимъ образомъ, если не будутъ предоставлены рабочіе извнѣ, то несомнѣнно такія губерніи, какъ Саратовская, которая занимается исключительно производствомъ хлѣба, врядъ ли выпуститъ 75% того хлѣба, который онѣ обыкновенно выпускаютъ на рынокъ. Единственный исходъ изъ этого положенія—является трудъ военноплѣнныхъ.

Предсѣдатель. Позвольте мнѣ попросить васъ говорить ближе къ разсматриваемому вопросу о сельскохозяйственныхъ работахъ. Я позволяю себѣ это сдѣлать въ виду того, что сегодня я просилъ Съѣздъ сдѣлать мнѣ честь пожаловать ко мнѣ на вечеръ. И на этомъ вечерѣ, для сокращенія времени занятій Съѣзда, профессоръ Мигулинъ прочтетъ свой докладъ № 9, такъ что намъ до 9 час. остается всего 4 часа, потому что теперь 5, а я бы желалъ, чтобы этотъ вопросъ, который мы сейчасъ начали, былъ законченъ, поэтому я просилъ бы ораторовъ говорить по возможности кратко, и васъ просилъ перейти къ заключенію.

Э. А. Исѣевъ (Саратовъ). Я это говорю, потому что думаю, что это имѣетъ громадное значеніе, а если меня просятъ перейти къ заключенію и высказать немотивированныя положенія, тогда я отказываюсь совершенно говорить.

Предсѣдатель. Пожалуйста говорите, но по возможности кратко.

Э. А. Исѣевъ (Саратовъ). Теперь правила относительно труда военно-плѣнныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Были два проекта. По первому проекту безусловно запрещался отпускъ на сельско-хозяйственныя работы военно-плѣнныхъ нѣмецкаго и мадьярскаго происхожденія. Второй проектъ разрѣшаетъ подобный отпускъ плѣнныхъ нѣмецкаго происхожденія по правиламъ 16 сентября 1914 г., по коимъ отпускается не менѣе 100 человѣкъ подъ военнымъ конвоемъ и въ полномъ повиновеніи этому конвою, такъ что эти условія труда похожи на условія дисциплинарнаго баталіона. Германцы совершенно свободно могли бы быть отпускаемы въ экономіи, гдѣ требуется 100—200—400 человѣкъ и куда они будутъ отпускаться подъ особымъ конвоемъ. Что же касается правилъ относительно труда военно-плѣнныхъ славянъ и турокъ, удостоенныхъ Высочайшаго одобренія 28 февраля 1915 г., то теоретическихъ возраженій можно сдѣлать много, а практически я могу ска-

зать, что у насъ въ Саратовской губерніи были отпущены на работу военноплѣнные и изъ-за нихъ произошла драка между хохлами, желавшими взять ихъ на работы; отзывы же о работѣ таковы: казакъ Старкъ, у котораго нѣсколько тысячъ десятинъ, прислалъ письмо, въ которомъ пишетъ: тридцать лѣтъ веду хозяйство на многихъ хуторахъ, никогда не было такой успѣшности въ работѣ и такого порядка въ имѣніи, какъ теперь. Такой же отзывъ былъ полученъ изъ Саратовской губерніи отъ помѣщика-дворянина, который взялъ рабочихъ галичанъ. Работали они великолѣпно. Затѣмъ относительно сомнѣній, возбужденныхъ этими правилами, я позволю себѣ указать на п. 7 правилъ. „Принятые земской управой въ свое распоряженіе военноплѣнные могутъ быть предоставляемы сельскимъ хозяевамъ исключительно на работы за плату, размѣръ коей, за время нахожденія военноплѣнныхъ на работахъ, устанавливается подлежащею земскою управою. Изъ означенной платы не менѣе половины выдается на руки военноплѣннымъ, съ отмѣткою о выданной суммѣ въ заводимой для каждаго военноплѣннаго особой рабочей книжкѣ, а остальная часть поступаетъ въ возмѣщеніе расходовъ, производимыхъ земствомъ, въ связи съ пріемомъ и содержаніемъ военноплѣнныхъ, и на покрытіе издержекъ по охранѣ военноплѣнныхъ. Могущій при этомъ образоваться остатокъ поступленій, равно какъ заработанная плата, удержанная съ отдѣльныхъ военноплѣнныхъ, въ виду ихъ нерадивости или по инымъ причинамъ, распредѣляется земской управой, по окончаніи работъ, между заслуживающими поощренія военноплѣнными“. Вотъ все, что требуется со стороны хозяина, будь это крестьянинъ-общинникъ или хуторянинъ, или помѣщикъ. Затѣмъ относительно содержанія. Здѣсь въ правилахъ 28 февраля нужно было бы сдѣлать дополненіе въ инструкціонномъ порядкѣ, о чемъ и ходатайствуетъ Саратовское губернское собраніе и о чемъ позволю себѣ ходатайствовать и я: а именно, что всѣ отпускаемые на сельскохозяйственныя работы военноплѣнные должны довольствоваться содержаніемъ, одинаковымъ съ остальными рабочими, и подчиняться всѣмъ тѣмъ правиламъ, существующимъ въ данной мѣстности для всѣхъ остальныхъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Я это говорю потому, что у насъ было экстренное совѣщаніе, въ которомъ были крестьяне, и они заявили: „если довольствовать его солдатскимъ пайкомъ, то придется ему варить отдѣльно; тогда моя жена будетъ для него кухаркой, да и мы сами не ѣдимъ такъ, какъ кормятъ

солдатъ". Затѣмъ является недоразумѣніе насчетъ обязанности снабдить военноплѣнныхъ одеждой и обувью, необходимыми для сохраненія ихъ здоровья. Въ §§ 6 и 7 рѣшительно не указано, отъ кого должна быть одежда, отъ земства или отъ хозяина, а мы предполагаемъ, что разъ Военное вѣдомство присылаетъ людей, то оно должно отпускать ихъ не голыми и не разутыми. Затѣмъ, согласно этимъ правиламъ, половина жалованья выдается имъ на руки, съ тѣмъ чтобы они могли одѣваться сами, но если онъ придетъ одѣтый и обутый, то половины содержанія, которую онъ получитъ, будетъ вполнѣ достаточно для ремонта бѣлья и обуви. Мнѣ кажется, что въ п. п. 7 и 8 т. е. въ пунктахъ объ одеждѣ, обуви и условіяхъ содержанія существуетъ какое то противорѣчіе. Я бы просилъ сдѣлать это дополненіе, которое можно сдѣлать, не нарушая Высочайше утвержденныхъ правилъ, въ инструкціонномъ порядкѣ и тогда всѣ сомнѣнія отпадутъ.

Предсѣдатель. Теперь позвольте пояснить, относительно того, что говорилось здѣсь о платѣ. Мнѣ кажется это маленькое недоразумѣніе, потому что по правиламъ плата опредѣляется самимъ земствомъ, такъ что это зависитъ не отъ порядка измѣненій правилъ, а отъ мѣстныхъ органовъ, вашихъ же выборныхъ. Господа, есть еще ораторы, но я бы желалъ съ вашего позволенія закрыть Съѣздъ. Настаиваютъ ли гг. просившіе голосъ на своемъ желаніи.

Голосъ. Нельзя ли ограничить оратора двумя минутами.

Предсѣдатель. Съѣздъ проситъ гг. ораторовъ возможно короче. Кому угодно?

С. И. Келеповскій (Херсонъ). Господа, я буду очень краткъ, я хочу успокоить тѣ сомнѣнія, которыя могъ возбудить предыдущій ораторъ, который рекомендуетъ привлекать плѣнныхъ къ сельскохозяйственнымъ работамъ для того, чтобы воспользоваться высокими цѣнами на хлѣбъ. Господа, высокія цѣны на хлѣбъ не упадутъ по той простой причинѣ, что высокихъ цѣнъ нѣтъ. Поэтому вы должны этотъ вопросъ совершенно выпустить изъ вашего поля зрѣнія. Нѣтъ высокихъ цѣнъ на хлѣбъ, есть пониженіе покупательной цѣнности денегъ, которое произошло отъ выпуска бумажныхъ денегъ, и до тѣхъ поръ пока выпуски будутъ продолжаться, покупательная способность будетъ падать, т. е. всѣ продукты будутъ дорожать, въ томъ числѣ и сельскохозяйственные. Всѣ попытки нормировать цѣны на хлѣбъ въ смыслѣ пониженія ихъ потерпятъ безусловно неудачу, и только тогда цѣны понизятся, когда бумажныя деньги

будутъ изъяты изъ обращенія. Поэтому опасаться пониженія цѣнъ на хлѣбъ намъ нечего.

В. І. Гурко (Тверь). Я всецѣло раздѣляю высказанный здѣсь взглядъ, что, къ сожалѣнію, въ виду дѣйствительно, можно сказать, безчеловѣчнаго обращенія, которое испытываютъ наши военноплѣнные въ германскомъ плѣну и отчасти австрійскомъ, намъ приходится быть нѣсколько суровѣе съ плѣнными, чѣмъ это устанавливаетъ международный договоръ, сохраняя, очевидно, человѣчность. Но я полагаю, однако, что если Съѣздъ будетъ ходатайствовать о предоставленіи труда военноплѣнныхъ безъ соотвѣтствующей платы, то такое ходатайство можетъ касаться исключительно государственныхъ и общественныхъ работъ, но отнюдь не частныхъ. Никоимъ образомъ невозможно допустить, чтобы ходатайство Дворянскаго Съѣзда, отнюдь не имѣющаго своихъ личныхъ интересовъ, было истолковано въ такомъ смыслѣ, что онъ ходатайствуетъ объ этомъ въ своихъ узко-сословныхъ интересахъ. Да, наконецъ, невозможно было бы правильно распредѣлять эти преміи, ибо это будутъ преміи между отдѣльными землевладѣльцами. Вотъ почему я ходатайствую, чтобы было точно сказано, что работа военноплѣнныхъ должна быть безвозмездна исключительно для государственныхъ и общественныхъ работъ.

Предсѣдатель. Принимается ли заявленіе В. І. Гурко, а также и заслушанный докладъ?—Докладъ и заявленіе В. І. Гурко *приняты.* Къ докладу еще надлежитъ прибавить предложеніе А. И. Мосолова, который опровергалъ В. И. Карпова, утверждавшаго, что требованіе А. И. Мосолова уже удовлетворяется Правительствомъ. По этому поводу я долженъ сказать, что въ самомъ Совѣтѣ было разномысліе. Одни находили нужнымъ повторить это ходатайство о томъ, чтобы Правительство содѣйствовало своими циркулярами правильности хода работъ въ крестьянскихъ семьяхъ, а другіе члены говорили, что этого не надо повторять. Это разномысліе и сейчасъ у насъ на лицо. Я просилъ бы Съѣздъ pour trancher la question пробаллотировать. *(Производится голосованіе вставаніемъ).* Предложеніе А. И. Мосолова *отклонено.*

Н. Е. Марковъ (Курскъ). Я хочу возразить глубокоуважаемому товарищу по Думѣ С. И. Келеповскому. Я считаю его заявленіе въ корнѣ невѣрнымъ. Именно, выпускъ бумажныхъ денегъ для сельскаго хозяйства Россіи является благодѣтельнымъ. Сегодня совершенно нѣтъ времени, чтобы аргументиро-

вать, да и г. Келеповскій не аргументировалъ. Я заявляю совершенно противоположное.

Я заявляю, что въ интересахъ государства большой выпускъ бумажныхъ денегъ никакого вреда не принесетъ.

Предсѣдатель. Э. А. Исѣевъ еще дѣлаетъ добавленіе, что всѣ отпускаемые на работу военноплѣнные должны довольствоваться содержаніемъ, одинаковымъ съ остальными рабочими, и подчиняться всѣмъ правиламъ, существующимъ для обычныхъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ.

В. Л. Кушелевъ (съ мѣста). А не по солдатскому пайку. Совершенно вѣрно.

В. И. Карповъ (Екатеринославъ). Это совершенно необходимое добавленіе, которое предлагаетъ Э. А. Исѣевъ, потому что по правиламъ они довольствуются, какъ нижніе чины. Конечно, это очень высокая оцѣнка.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Позвольте развить эту мысль. Это очень серьезный вопросъ. Представьте, что эта масса плѣнныхъ отъѣстся на нашихъ харчахъ. Мы въ концѣ войны пришлемъ милионы военноспособныхъ людей и они станутъ подъ оружіе и могутъ напасть на насъ. А что мы получимъ? около 300.000 истощенныхъ плѣномъ, больныхъ, ни на что неспособныхъ. Что же мы будемъ откармливать ихъ, какъ борововъ. Пусть они пользуются тѣмъ, чѣмъ довольствуются наши крестьяне.

Предсѣдатель. Принимается ли предложеніе Э. А. Исѣева? Предложеніе *принято.* Этимъ вопросъ считается исчерпаннымъ. Теперь позвольте вамъ доложить, что остается только одно внѣочередное заявленіе, на которомъ настаиваетъ В. І. Гурко, который сегодня уѣзжаетъ и поэтому просилъ его удовлетворить.

В. І. Гурко (Тверь). Я не отъ себя говорю, а отъ лицъ многихъ изъ здѣсь присутствующихъ. Дѣло въ томъ, что по предложенію лицъ, подписавшихъ это заявленіе, предполагается отложить выборы Постояннаго Совѣта до слѣдующаго Съѣзда въ виду того, что очень многія лица находятся на войнѣ и такого рода выборы сейчасъ были бы неполными. Мы предполагаемъ, что возможно утвердить нынѣшній Совѣтъ, удлиннить его полномочія до слѣдующаго Съѣзда и затѣмъ произвести очередные выборы на слѣдующемъ Съѣздѣ. *(Голоса:* просимъ, правильно).

А. А. Нарышкинъ (Орелъ). Если угодно будетъ это предложеніе принять, я съ своей стороны покорнѣйше просилъ бы

Съѣздъ избрать одно лицо на мое мѣсто въ товарищи предсѣдателя, такъ какъ я нести этихъ обязанностей больше не могу. *(Голоса:* просимъ). Я очень высоко цѣню заявляемое вами желаніе, чтобы я остался и выраженіе вашего сочувствія мнѣ лично, но если бы я могъ вамъ изложить тѣ личныя основанія, какія побуждаютъ меня отказываться, то, я думаю, что и вы склонились бы на мою сторону и не настаивали бы, такъ какъ я фактически не могу остаться. (*Голоса:* на одинъ годъ просимъ. *Шумные аплодисменты).* Я еще разъ васъ благодарю и еще разъ положительно отказываюсь отъ дальнѣйшаго участія въ Совѣтѣ, въ качествѣ товарища предсѣдателя. (*Голоса:* мы очень просимъ).

С. М. Прутченко (Нижній-Новгородъ). Ваше превосходительство Александръ Алексѣевичъ, я слишкомъ глубоко васъ уважаю и думаю, что могу предполагать, что вы не откажетесь отъ предложенія въ такой формѣ: Собраніе проситъ васъ остаться на одинъ годъ и сообщаетъ вамъ эту просьбу при такомъ напоминаніи, что во время войны патріотизмъ вашъ повелительно требуетъ согласиться на его просьбу и остаться на одинъ годъ. Всѣ посты должны быть охраняемы часовыми до конца войны и ваше превосходительство это сдѣлаете въ идейномъ отношеніи для Объединеннаго Дворянства.

А. А. Нарышкинъ (Орелъ). Я къ сожалѣнію, не могу исполнить это высокое правило на самой войнѣ; въ мирныхъ условіяхъ, полагаю, нѣтъ особенной крайности оставаться на своемъ посту лицамъ, которыя не считаютъ себя болѣе способными къ дальнѣйшему исполненію своихъ обязанностей; даже и на войнѣ кто раненъ или заболѣлъ того отпускаютъ, иначе онъ дѣлу будетъ вредить.

С. М. Прутченко (Нижній-Новгородъ). Но въ Турецкую войну вы были на войнѣ, ваше превосходительство.

А. А. Нарышкинъ (Орелъ). Да, а теперь оказывается, что не могу, да и для мирныхъ трудовъ въ Совѣтѣ Объединеннаго Дворянства въ теченіе войны не могу быть полезнымъ. Впрочемъ, все равно, если вы настаиваете и не выберете другого товарища предсѣдателя, то вы меня вынудите остаться, только предупреждаю, что не буду ничего дѣлать и никакой пользы не принесу. Долго было-бы объяснить вамъ, почему именно, не смѣю васъ задерживать, но только не взыщите, если окажется къ концу года, что я ровно ничего не дѣлалъ. *(Голоса:* просимъ, просимъ). Фактически я уже не принимаю участія въ работахъ Совѣта и не могу отвѣтствовать за будущіе его

доклады по разнымъ причинамъ, которыя избавьте меня отъ необходимости вамъ объяснять. Если бы я ихъ объяснилъ, вы бы согласились, что дѣйствительно—*нельзя*.

Предсѣдатель. По поводу предложенія В. І. Гурко также встрѣчаются нѣкоторыя сомнѣнія въ его принятіи par acclamation. Я бы просилъ, если вы его раздѣляете, то всетаки подать въ этомъ смыслѣ записки отъ губерній. *(Голоса:* правильно). Такъ что этотъ самый вопросъ записками я бы предложилъ разрѣшить завтра, а сегодня уже позвольте закрыть засѣданіе. Но до закрытія, я имѣю честь просить васъ принять резолюцію, которая вчера Съѣздомъ была поручена къ редактированію Совѣтомъ. Совѣтъ обсуждалъ послѣ закрытія засѣданія всѣ вопросы въ полномъ объемѣ и затѣмъ для установленія точной редакціи, согласно тѣмъ основаніямъ, которыя были приняты Съѣздомъ и Совѣтомъ, была избрана комиссія изъ трехъ лицъ: А. А. Нарышкина, гр. А. А. Бобринскаго и автора предложенія В. І. Гурко. Въ настоящее время, въ виду поздняго часа и въ виду тщательности этого обсужденія и тѣхъ довольно многочисленныхъ рѣчей, которыя были по этому поводу произнесены, я бы позволилъ себѣ обратиться къ Съѣзду съ покорнѣйшей просьбой принять эту резолюцію безъ дальнѣйшихъ преній: „Съѣздъ твердо увѣренный, что великая міровая война завершится полнымъ торжествомъ Россіи и ея доблестныхъ союзниковъ, полагаетъ, что однимъ изъ непремѣнныхъ послѣдствій общей побѣды долженъ быть переходъ Царьграда въ державное владѣніе Имперіи Россійской.

Въ народномъ сознаніи глубоко коренится убѣжденіе, что Русскому Царю, и никому иному, предопредѣлено свыше, водрузивъ крестъ на Святой Софіи, возстановить въ его древнемъ величіи Вселенскій престолъ Восточной Церкви, а жизненные интересы Россіи настоятельно требуютъ владѣнія Босфоромъ и Дарданеллами при условіяхъ, вполнѣ обезпечивающихъ ихъ постоянную защиту какъ съ моря, такъ и съ суши отъ всякихъ вражескихъ нападеній“.

Принимаетъ ли Съѣздъ эту резолюцію? *(Голоса*: да, да. *Шумные аплодисменты)*. Объявляю засѣданіе закрытымъ.

(Засѣданіе закрыто въ 5 ч. 20 м.)



Засѣданіе 12-го Марта.

(Засѣданіе открыто въ 2 часа 40 мин.).

Предсѣдатель. Имѣю честь объявить засѣданіе Съѣзда открытымъ. Позвольте мнѣ огласить поступившія къ Съѣзду привѣтствія. Привѣтствуетъ Съѣздъ Александровскій уѣздный, Екатеринославской губерніи, Предводитель Дворянства Миргородскій. Затѣмъ отъ уполномоченнаго Петроградскаго дворянства Г. Г. Лерхе поступила депеша: „Передайте Предсѣдателю Съѣзда, что, находясь въ Дѣйствующей Арміи прибыть Съѣздъ не могу. Привѣтствуя Съѣздъ, увѣренъ, что голосъ дворянства какъ всегда въ тяжелые годины дастъ вѣрныя указанія по всѣмъ обсуждаемымъ вопросамъ“.

Затѣмъ прошу приступить къ слушанію доклада объ условіяхъ развитія нашего экспорта. Докладъ принадлежитъ Члену Государственнаго Совѣта Н. Н. Покровскому и заслушанъ Постояннымъ Совѣтомъ.

Оглашается докладъ.

Предсѣдатель. Какъ изволите видѣть, господа, докладъ этотъ въ высокой степени серьезный и представляетъ плоды трудовъ весьма опытнаго участника нашей Экономической Комиссіи, и поэтому, если Съѣздъ будетъ имѣть добавить что нибудь къ нему, то я съ удовольствіемъ предоставлю желающимъ заявить свои соображенія, но полагалъ бы предложить Съѣзду докладъ этотъ представить въ Министерство Торговли и Промышленности и въ Совѣтъ Министровъ, такъ какъ онъ имѣетъ большое значеніе въ настоящій моментъ и предупреждаетъ возможность потери и сокращенія рынковъ вслѣдствіе сокращенія вывозной торговли, что, несомнѣнно, будетъ имѣть очень большое вліяніе на торговый балансъ. Угодно ли согласиться съ такимъ заключеніемъ?

Голоса. Просимъ, просимъ.

Д. Н. Кованько (съ мѣста). Вполнѣ признаемъ правильность его.

Князь П. Л. Ухтомскій (Казань). Позвольте мнѣ, гг., сказать два слова. Я тоже съ этимъ докладомъ согласенъ, но я имѣю сдѣлать одно замѣчаніе и боюсь, какъ бы оно немножко не осложнило этого вопроса. Тутъ указывается на то, что, только благодаря расширенію производства, мы можемъ освободиться отъ германскаго засилія. Да, когда это нѣмецкое засилье не будетъ имѣть тѣхъ формъ, которыя оно сейчасъ имѣетъ, путемъ расширенія производства, мы избавимся отъ него, но вотъ я попрошу маленькаго вниманія выслушать одинъ документъ, именно письмо. Я не буду называть, отъ кого это письмо, но скажу только, что это лицо очень богатое и независимое. Вотъ какія письма я получаю отъ крупныхъ производителей въ качествѣ предсѣдателя земской комиссіи по изысканію мѣръ для поднятія русской промышленности. Я прошу извиненія, что не оглашаю отъ кого это письмо, но повторяю, что это очень богатый и независимый человѣкъ. Вотъ что это лицо мнѣ пишетъ: „Я долженъ сообщить Вамъ, „что пока я еще не освободился отъ нѣмецкаго и еврейскаго „засилья, я лишенъ возможности оффиціально принять какое „либо участіе (въ работахъ комиссіи) и потому почтительнѣйше прошу Васъ, пока мою фамилію не упоминать. Дѣло „въ томъ, что сейчасъ волей неволей приходится еще обращаться за пополненіемъ нѣкоторыхъ дефектовъ къ нѣмецкимъ фирмамъ, потому что выписка изъ Англіи, Америки или „Японіи чрезвычайно затруднительна, такъ какъ, съ одной „стороны, таможня реквизуетъ многіе товары для военнаго „вѣдомства или Краснаго Креста, а, съ другой стороны, „нѣтъ возможности добыть товаровъ, прибывшихъ уже въ „Архангельскъ и Владивостокъ, потому что желѣзныя дороги „не принимаютъ частныхъ грузовъ. Поэтому, разъ нѣмцы или „ихъ ближайшіе сотрудники, евреи, узнаютъ о моемъ публичномъ выступленіи, то несомнѣнно объявятъ бойкотъ, и я „буду поставленъ въ очень затруднительное положеніе. Вотъ „поэтому то я вынужденъ до болѣе благопріятнаго момента „воздержаться отъ публичнаго выступленія, но съ удовольствіемъ буду помогать всѣмъ, чѣмъ могу, пока неоффиціально „и быть можетъ, если позволитъ время, смогу написать докладъ „на эту тему“. Вотъ видите, господа, съ какими условіями приходится пока бороться русской промышленности, и нельзя сказать, чтобы одно расширеніе производства избавило насъ отъ нѣмецкаго засилья. Этотъ вопросъ долженъ быть поставленъ шире, и прежде всего надо найти путь, чтобы вывести

русскихъ изъ того положенія, которое диктуетъ подобныя письма, а потомъ уже надо будетъ приступить къ расширенію производства.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Господа, я нѣсколько разъ уже выступалъ въ прошлые годы по этому вопросу. Корень не въ томъ, чтобы намъ показали, гдѣ будетъ потребность, это всякій экспортеръ и купецъ самъ размыслитъ и найдетъ. Корень въ томъ, что надо устранить иноземное посредничество во внѣшней торговлѣ, а у насъ внутри страны еврейское, работающее на германскія деньги. Кто, господа, содѣйствовалъ тому, что у насъ экспортъ хлѣба часто колеблется и понижается? да евреи, которые отпускаютъ дурной, намѣренно испорченный, товаръ. Вѣдь съ развитіемъ лишь элеваторовъ будетъ возможность давать ровный и хорошій товаръ и его всякій потребуетъ. Вотъ этого то у насъ какъ разъ и нѣтъ. Вѣдь всѣхъ элеваторовъ Государственнаго банка 19 на всю Россію, когда ихъ нужно сотни. Вотъ на что надо обратить главное вниманіе. Тамъ, гдѣ нѣтъ элеваторовъ, ихъ надо устроить и когда они будутъ устраиваться, надо устроить при нихъ также завозноварантные склады для другихъ товаровъ, куда каждый производитель могъ бы завести свой хлѣбъ и другіе произведенія и могъ бы получить подъ нихъ ссуду. При такихъ пріемахъ можно было бы избѣжать этихъ германскихъ и еврейскихъ посредниковъ, которые ведутъ дѣло на наши же народныя деньги, имѣя открытые кредиты въ нѣмецкихъ и еврейскихъ банкахъ, заполонившихъ Россію. Вѣдь комиссіонеръ своихъ денегъ не имѣетъ, онъ кредитуется въ еврейскомъ банкѣ, учитываетъ свои векселя, свою накладную; онъ дѣйствуетъ на наши народныя деньги, взятыя при посредствѣ еврейскихъ банковъ при переучетѣ въ Государственномъ банкѣ. Вѣдь изъ всѣхъ банковъ, которыхъ у насъ въ Россіи около 300,—только 4 или 5 русскихъ, а въ этихъ еврейскихъ банкахъ заурядный русскій человѣкъ не получитъ кредита, а получитъ только еврей. Это надо устранить и расширить за счетъ народныхъ денегъ число нашихъ русскихъ кредитныхъ учрежденій, которыя были бы близки нашему народу и доступны всему населенію, а не евреямъ только. Надо устроить элеваторы и завозноварантные склады, чтобы мы, производители, русскіе люди, были въ состояніи непосредственно продавать нашъ хлѣбъ и другія произведенія за границу, и не быть въ рукахъ нѣмцевъ и ихъ прислужниковъ—евреевъ. Въ сѣверо-западномъ и юго-западномъ краѣ хлѣба нельзя купить потому,

что тамъ до 18% сору и это знаетъ каждый иноземный экспортеръ и покупатель, отъ того и цѣны малы и спросу мало, но корень дѣла еще не въ томъ. Я—производитель льна и имѣю лучшій ленъ въ губерніи, по крайней мѣрѣ я въ этомъ глубоко убѣжденъ, такъ какъ получилъ высшія награды. Кому же я его продаю— крупной еврейской фирмѣ, такъ какъ у меня нѣтъ другихъ покупателей, а фирма эта работаетъ за счетъ Бреславской германской конторы. Недавно только у меня стала покупать Ярославская мануфактура и то только потому, что ленъ мой великолѣпный. Такъ это случайность, здѣсь имѣютъ значеніе личныя отношенія, а развѣ нашъ псковскій ленъ долгуней нехорошъ, развѣ онъ худой, и куда же онъ поступаетъ? Въ три фирмы, изъ нихъ двѣ еврейскія идетъ по 5—6 рублей за пудъ. Что же дальше происходитъ—въ Германіи его сортируютъ на однородныя партіи и въ Бельгію, Англію Францію перепродаютъ уже тотъ же самый ленъ по 9 рублей, но только онъ разсортированъ въ качественномъ отношеніи, т. е. они имѣютъ возможность отпускать по-вагонно однородный ленъ, а мы на мѣстахъ, какъ производители, собирать вагонами однородный не можемъ и даемъ ленъ разнородный. Когда появятся завозноварантные склады и мы будемъ завозить туда разнородный ленъ, тогда каждый купецъ можетъ собрать ленъ одного сорта у одного, у другого и у третьяго производителя и такимъ образомъ собрать 1.000 пудовъ на вагонъ. Вотъ гдѣ коренной недостатокъ нашего вывоза, это затрудняетъ въ пріемахъ торговли, а совсѣмъ не въ значеніи, кто потребитель, это быстро узнаетъ каждый купецъ. Главное же это устранить иноземное и еврейское посредничество, которое держитъ весь экспортъ Россіи въ своихъ рукахъ. Только тогда надо будетъ развить кредитъ и дать возможность ссыпать хлѣбъ въ элеваторы и въ завозноварантные склады другія наши произведенія и можно будетъ торговать безъ посредничества, а теперь мы—въ рукахъ евреевъ и иноземщины.

Предсѣдатель. Я не хотѣлъ перебивать В. Л. Кушелева, но собственно это относится къ другому докладу повѣстки, а именно: о борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ, о которомъ мы будемъ въ свое время говорить. Въ настоящее же время мы говоримъ о мѣрахъ къ развитію нашего экспорта, такъ что я бы просилъ ораторовъ болѣе оріентироваться и не вдаваться въ другія области.

С. А. Бекетовъ (Казань). Прежде чѣмъ начать говорить по настоящему вопросу я позволю себѣ обратиться съ просьбой къ г. Предсѣдателю разрѣшить мнѣ этотъ вопросъ нѣсколько шире освѣтить, и вотъ почему. Самый докладъ начинается собственно съ вопроса освѣщенія значенія для русской торговли

не только торговаго, но и расчетнаго баланса; такъ какъ для России вопросъ о расчетномъ балансѣ представляется пока не имѣющимъ такого значенія, какъ торговый балансъ, я буду касаться вопроса соединеннаго лишь съ послѣднимъ.

Предсѣдатель. Пожалуйста, только въ краткихъ словахъ.

С. А. Бекетовъ (Казань). Я буду очень краткокъ. Господа, въ первомъ засѣданіи нашего Съѣзда здѣсь было высказано мнѣніе о томъ, что экономическіе вопросы настолько сложны, сами по себѣ, что не могутъ разрѣшаться на такомъ большомъ собраніи, какъ настоящее, и кромѣ того экономическіе вопросы требуютъ извѣстной технической подготовки, это совершенно вѣрно. Но было высказано и другое мнѣніе, которое было здѣсь единогласно принято и которое я безусловно раздѣляю, что въ настоящее время мы переживаемъ такой новый учетъ разныхъ торговыхъ отношеній, что это новое обстоятельство заставляетъ насъ, какъ представителей извѣстной группы общества, группы, которая несомнѣнно имѣетъ большое значеніе, высказать свой посильный голосъ, можетъ быть, такъ сказать, только намѣтить отдѣльные штрихи, которые должны лечь въ основу разработки, хотя бы только однихъ основныхъ положеній, на основаніи которыхъ уже будетъ разрабатываться техника экономическихъ мѣропріятій. Вотъ съ этой точки зрѣнія, мнѣ кажется, и мы можемъ касаться того вопроса, который здѣсь въ докладѣ разсмотрѣнъ въ болѣе узкихъ рамкахъ, какъ вопросъ объ организаціи нашего экспорта и должны поэтому коснуться общей организаціи нашей торговли и высказать наши общіе взгляды. Въ настоящее время несомнѣнно мы переживаемъ такое положеніе, которое въ извѣстной степени уже выяснилось. Мы, конечно, всѣ здѣсь не сомнѣваемся въ успѣхѣ нашего оружія и въ тѣхъ послѣдствіяхъ, которыя будетъ имѣть этотъ успѣхъ, но даже не касаясь этого и не заглядывая въ будущее, остановимся на одномъ положеніи, которое несомнѣнно представляется реальнымъ фактомъ. Германія, какой бы исходъ война ни имѣла, уже потеряла свое торговое значеніе и никакими мѣрами никогда уже не будетъ въ состояніи его возстановить. Она находится въ томъ положеніи, въ какомъ иногда находится частный предприниматель. Возьмите человѣка частной профессіи, хотя бы врача, присяжнаго повѣреннаго, который имѣетъ большую практику, онъ уѣдетъ, положимъ на два года изъ города, его практика перейдетъ въ другія руки—тоже и Германія—она потеряла торговый флотъ и, конечно, той торговой коньюнктурой, которую она имѣла, воспользуются другія страны. Я не говорю о Россіи, а говорю о другихъ странахъ, которыя въ торговомъ отношеніи уже достигли большого значенія. Въ

этомъ отношенiи Германiи уже никогда не нагнать того времени, которое она потеряла и не отобрать своей жизненной коньюнктуры изъ новыхъ рукъ. Учитывая это положенiе и я думаю, касаясь вопроса о нашей торговлѣ, вопроса не только экспорта, но и импорта, надо разсматривать этотъ вопросъ болѣе широко. Намъ нельзя смотрѣть только на одну Германiю, намъ нужно скорѣе больше охранять свои собственные интересы, нежели всецѣло обрушиваться на какую нибудь опредѣленную страну. Въ чемъ должна заключаться охрана нашихъ интересовъ. Эта охрана до извѣстной степени можетъ быть продиктована тѣмъ, что отчасти содѣйствовало большому развитiю Германской торговли. Если мы обратимъ вниманiе на тотъ экономическiй ростъ, котораго достигла въ торговомъ отношенiи Германiя, то мы должны прiйти къ заключенiю, что этимъ экономическимъ ростомъ она въ значительной степени обязана господству той нацiональной школы политико-экономовъ, которой Германiя, прислушиваясь къ ученiю извѣстнаго политика-эконома Листа, въ послѣднее время придерживалась. Въ чемъ заключается коренное положенiе этой школы: ея главное положенiе то, что отечественная промышленность всячески должна поддерживаться разумнымъ протекцiонизмомъ и мнѣ кажется, что это должно быть также одной изъ нашихъ первыхъ нацiональныхъ экономическихъ задачъ—разумный протекцiонизмъ и въ особенности протекцiонизмъ къ тѣмъ издѣлiямъ, которыя могутъ быть производимы въ Россiи—это есть первый и неизбѣжный путь къ тому, чтобы мы при тѣхъ вновь слагающихся обстоятельствахъ, которыя создаютъ совершенно новую коньюнктуру, чего нибудь добились. Это одно мѣропрiятiе. Второе мѣропрiятiе заключается въ томъ, что у насъ должны быть приняты нѣкоторыя мѣры къ тому, чтобы то усиленное насажденiе иностраннаго капитала, которое у насъ въ послѣднее время проводилось въ жизнь, было бы нѣсколько ослаблено. Ослабленiе содѣйствiя усиленнаго насажденiя иностраннаго капитала, мнѣ кажется, является необходимымъ постолько, поскольку этотъ иностранный капиталъ являлся въ своей количественной мощи и посколько этотъ иностранный капиталъ своими цифрами давилъ иногда мелкiя цифры нашихъ—да будетъ мнѣ позволено это громкое слово, но оно общепринятое—нашихъ капиталистовъ—и, такъ сказать, обрѣзывалъ имъ крылья. Вотъ, собственно, двѣ мѣры, которыя являются общими штрихами для разработки основныхъ началъ къ дальнѣйшему нашему экономическому преуспѣянiю, о которыхъ я хотѣлъ сказать.

Предсѣдатель. Никому больше не угодно говорить?

Князь П. Л. Ухтомскiй (Казань). Я имѣю ходатайство-

вать передъ Съѣздомъ. Я бы очень просилъ разрѣшить дать слово князю Алексѣю Алексѣевичу Кропоткину, здѣсь находящемуся въ качествѣ эксперта. Онъ членъ нашей Комиссіи по борьбѣ съ иностраннымъ засильемъ и имѣетъ много данныхъ.

Предсѣдатель. Угодно Съѣзду пригласить князя Кропоткина? *(Голоса:* просимъ, просимъ).

Кн. А. А. Кропоткинъ. Я прошу васъ обратить особенное вниманіе на вопросъ объ экспортѣ Россіи. Совершенно справедливо указалъ докладчикъ, что самодѣятельность и энергія сельско-хозяйственныхъ классовъ всей страны можетъ дать громадный толчекъ и развить экспортъ Россіи. Но экспортъ зависитъ не отъ одной нашей самодѣятельности, а также отъ таможенной, тарифной и всей внутренней экономической политики страны. Вотъ на эту совокупность причинъ создающихъ здоровый экспортъ я и прошу обратить ваше вниманіе. Въ исторіи нашихъ торговыхъ отношеній съ Германіей мы наталкиваемся на рядъ фактовъ заслуживающихъ вниманія.

Канкриновскія таможенныя ставки отличающіяся постояннымъ, непрерывнымъ, огульнымъ возростаніемъ, создали какъ бы запретительную политику въ отношеніи къ ввозу иностраннаго товара. Естественно иностранныя государства были вынуждены обороняться, считая русскую экономическую политику явно для себя враждебной. Указанное напряженіе вызвало со стороны Германіи рядъ мѣръ и между прочимъ въ 1891 году были опубликованы запретительные тарифы, коими понижались пошлины на 7,6 метал. коп. съ пуда хлѣба для всѣхъ ввозящихъ товаръ государствъ, исключая Россіи. Диференціальныя пошлины являлись преміею нашимъ конкуррентамъ и открыли возможность Америкѣ, Австралии и другимъ странамъ расширить свои посѣвы, завоевать рынки, вытѣснить Россію изъ хлѣбныхъ рынковъ всей Западной Европы.

Это первый ударъ сельско-хозяйственной Россіи, нанесенный извнѣ Россіи, зависящій непосредственно отъ направленія экономической политики государства и не можетъ относиться только къ отсутствію энергіи русскихъ сельскихъ хозяевъ.

Зародившаяся экономическая борьба привела къ таможенной войнѣ 1893 года и затѣмъ къ торговому договору съ Германіей 1904 года, который создалъ явно убыточныя условія для русской сельско-хозяйственной промышленности. Закрылся сбытъ продуктовъ переработки сырья и открылся доступъ германскому сырью въ Россію. Государственный Совѣтъ высчиталъ, что торговый договоръ 1904 года обложилъ русскій хлѣбъ на 13,6 мил. въ годъ въ пользу Германіи. Если вы изучите тамо-

женныя ставки, то усмотрите, что невозможно вести какую-либо борьбу съ германскимъ владычествомъ въ Россіи.

Докладчикъ справедливо отмѣтилъ, наличность громаднаго количества экспорта въ Германію, необдѣланнаго лѣса. Скажу больше, подобный экспортъ создалъ въ Данцигѣ и Кенигсбергѣ рядъ громадныхъ лѣсопильныхъ заводовъ и цѣлую самостоятельную германскую промышленность, которая выросла и богатѣла за нашъ счетъ. Но что же вызвало такого рода явленіе? Если вы обратите вниманіе на таможенныя ставки 1904 года, то увидите, что необдѣланный лѣсъ облагается 0,9 коп. съ пуда, обтесанный одинъ разъ 1,8 коп., распиленный въ продольный разрѣзъ уже 6,1 коп. съ пуда и становится понятнымъ, почему Россія не можетъ везти въ Германію переработанный матеріалъ, а должна посылать сырье.

Всмотритесь въ нашу хлѣбную торговлю и вы усмотрите, что экспортъ нашей ржи въ Германію колебался отъ 65 до 70 мил. пудовъ въ годъ, но затѣмъ сталъ быстро падать до 10 мил. въ 1914 году, а взамѣнъ получился ввозъ германской муки въ Россію въ количествѣ 14 мил. пудовъ и Сѣверо-Американскихъ Соед. Штатовъ 6 мил. пуд. въ годъ. Нельзя не согласиться съ авторомъ доклада, что хладнокровно смотрѣть на подобные экономическіе удары нельзя и надо проявить самодѣятельность въ цѣляхъ защиты сельско-хозяйственной Россіи. Позвольте приподнять завѣсу и указать причины, создающія столь уродливыя экономическія явленія. По договору съ Германіей таможенныя ставки на хлѣбъ были подняты до 39,9 коп. съ пуда ржи и овса, до 52 коп. съ пуда муки и, конечно, столь высокое обложеніе должно было отразиться убыточно для Россіи, но этимъ еще не создавались условія, способствующія вторженію германской муки въ наши предѣлы. Уже послѣ заключенія договора, Германія выработала правила 1 марта 1906 года касающіяся внутренней экономической политики страны и съ этого времени нѣмецкій экспортеръ хлѣба при вывозѣ за границу товара, получилъ право предъявлять свидѣтельство о вывозѣ, по которому онъ могъ безпошлинно ввозить такое же количество хлѣба или другого товара въ Германію. Вся указанная операція даетъ германцу возможность получать премію на пудъ экспортируемаго хлѣба отъ 12 до 14 коп. Но кромѣ того фрахтъ отъ германскихъ до русскихъ портовъ на 2—3 коп. меньше, чѣмъ обратный фрахтъ въ виду отсутствія правильныхъ рейсовъ у насъ и неимѣнія обратнаго груза. Указанная политика дала нѣмецкому экспортеру преимущество на русскомъ рынкѣ въ 15 коп. на пудѣ хлѣба и Германія не замедлила завоевать Финляндію,

Прибалтійскій и Привислинскій краи. Около Сѣдлеца и по границѣ съ Германіей выросли нѣмецкія мельницы, перерабатывающія до 360 тыс. пуд. въ день и снабжающія Россію мукою.

Направляя свою тарифную, таможенную и внутреннюю экономическую политику, Германія создала столь выгодныя для своего сельскаго хозяйства условія, что могла хозяйничать у насъ въ Россіи и обогащать своего земледѣльца за нашъ счетъ. Я позволю себѣ указать еще на положеніе нашего скотоводства. Здѣсь еще разъ выдвигается русская зависимость и приниженность. Если вы сравните цѣны на скотъ и мясо русскихъ рынковъ съ германскими рынками, то получите по даннымъ А. Я. Коренблита, производившаго изслѣдованіе вопроса о цѣнахъ на скотъ и мясо въ Россіи, что германскія цѣны выше русскихъ на 3—4 руб. въ пудѣ. Казалось бы, что при такихъ условіяхъ мы могли бы развить экспортъ скота въ Германію и получить значительныя выгоды. Въ дѣйствительности же мы переживаемъ совершенно иное направленіе: мясо не экспортируется, скотъ экспортируется въ ничтожномъ количествѣ, несмотря на то, что торговый договоръ съ Германіей способствуетъ экспорту. Но Германія издала ветеринарныя правила и объявила весь русскій скотъ зараженнымъ и тѣмъ прекратила доступъ мяса и скота въ страну въ цѣляхъ поддержать свое скотоводство. На протестъ нашего Правительства, усмотрѣвшаго въ этомъ актѣ явное нарушеніе торговаго договора и пренебреженіе къ праву Россіи, Германія отвѣтила, что если Россія допуститъ обслѣдованіе германскими ветеринарами постановки надзора въ Россіи за скотомъ и бойнями, то при благопріятномъ выводѣ возможно отмѣнить указанныя правила. И такое разрѣшеніе Германіи было дано.

Выѣхала комиссія германскихъ врачей, объѣхала Россію и нашла, что измѣнять правила нельзя.

Позвольте васъ спросить, при чемъ наша самодѣятельность и энергія и можетъ ли она вывести русское сельское хозяйство изъ указанныхъ тупиковъ? Намъ остается лишь ждать перемѣны экономической политики внутри Россіи. Въ этомъ и только въ этомъ разрѣшеніе всего вопроса.

Вы можете создать, даже при невыгодномъ торговомъ договорѣ, лучшія условія для сельскаго хозяйства, направляя тарифную политику и весь правительственный механизмъ на обогащеніе сельско-хозяйственной Россіи. Можно двинуть промышленность и помочь ей, можно направить товары туда, куда выгоднѣе и, наоборотъ, можно закрыть товарамъ доступъ на рынки и замѣнить ихъ иностранными.

Мы вывозимъ ежегодно въ видѣ ячменя, жмыховъ, отрубей 211 мил. пудовъ въ Германію для откорма нѣмецкаго скота, а у себя въ Россіи содержимъ на ржаной соломѣ скотъ, который не даетъ ни дохода, ни нужнаго количества удобренія и служитъ бременемъ сельскому хозяйству. Согласитесь что это не экономическая политика.

Политика нѣмца совершенно другая,—она даетъ возможность богатѣть, а наша политика привела къ общей бѣдности.

Вопросъ о поднятіи экспорта не новый вопросъ и докладчикъ долженъ помнить, что въ нашей исторіи есть разительный фактъ. Россія во времена Императора Николая Павловича пережила ужасное напряженіе и бѣдность сельско-хозяйственныхъ классовъ. Тогда появилась въ печати записка Попова, трактовавшая о необходимости завоеванія рынковъ сбыта для русской хлѣбной торговли. Была образована комиссія подъ предсѣдательствомъ графа Орлова и результатами ея работъ были произведены экономическія изслѣдованія Россіи Тенгеборскимъ, установлены были новыя, умѣренныя таможенныя ставки и дѣло пошло на улучшеніе, но затѣмъ послѣдующая балансовая политика Министерства Финансовъ, господствующая и до нашихъ дней, требовала отъ русскихъ сельскихъ хозяевъ непрерывныхъ жертвъ лишь бы сохранить балансъ. Но балансъ явно ухудшался, а въ 1913 году рѣзко упалъ и указанная экономическая политика гнала сельское хозяйство въ кабалу и подчиняла его иностранному рынку.

Русское сельское хозяйство ничего не можетъ сдѣлать, доколѣ таможенная, тарифная и вся внутренняя экономическая политика Россіи не откажется отъ балансоваго увлеченія, а будетъ подчинена убѣжденію, что только богатая сельско-хозяйственная Русь можетъ создать нужную ей промышленнось и здоровый экспортъ.

Предсѣдатель. Позвольте, господа, дополнить представленный докладъ двумя произнесенными рѣчами и тѣмъ заключить это дѣло?

Д. Н. Кованько (Харьковъ). Я попрошу дополнить докладъ также заявленіемъ князя Ухтомскаго по поводу письма, которое онъ прочелъ.

Предсѣдатель. Хорошо, это будетъ сдѣлано. Прошу сугубаго вниманія Съѣзда. Имѣю счастье объявить Съѣзду, что Государь Императоръ соизволилъ осчастливить Съѣздъ Всемилостивѣйшимъ отвѣтомъ:

„*Поручаю вамъ передать Съѣзду Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ Мою сердечную благодарность за принесенныя поздравленія, высказанныя чувства и благопожеланія.*

НИКОЛАЙ“.

Ея Величество Государыня Императрица Марія Θеодоровна удостоила Съѣздъ слѣдующимъ отвѣтомъ:

„*Привѣтствую Съѣздъ Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ пожеланіями успѣха въ предстоящихъ занятіяхъ и искренно благодарю за выраженныя чувства.*

МАРІЯ".

Позвольте сдѣлать перерывъ.

Перерывъ отъ 3 ч. 50 м. до 4 ч. 30 м.

Предсѣдатель. Собраніе продолжается. Г. Уполномоченный отъ Пензенской губерніи Ф. А. Метлошъ подходилъ ко мнѣ съ просьбой сдѣлать внѣочередное заявленіе, касающееся непредставленія доклада о губернскомъ земствѣ, порученнаго въ прошломъ году въ Съѣздѣ на разсмотрѣніе Особой комиссіи. Я спрашиваю мнѣнія Съѣзда, раздѣляетъ ли Съѣздъ мое мнѣніе о томъ, что внѣочередные и не поставленные на повѣстку вопросы должны разсматриваться въ послѣднюю очередь послѣ того, какъ Съѣздъ выполнитъ свою программу. (*Голоса*: правильно). Вслѣдствіе этого, заявленіе отлагается до разсмотрѣнія всѣхъ докладовъ. Прошу выслушать докладъ о мѣрахъ къ содѣйствію населенію сохранять свои сбереженія, являющіяся слѣдствіемъ трезвости. С. А. Панчулидзевъ который преимущественно занимался редакціею этого доклада, считаетъ возможнымъ прочесть лишь заключительную его часть.

Оглашается заключительная часть доклада.

Предсѣдатель. Угодно обмѣняться мнѣніемъ по этому поводу. Собственно говоря, этотъ докладъ возникъ вслѣдствіе предположенія г. Самарскаго губернскаго предводителя А. Н. Наумова, который въ Съѣздѣ не присутствуетъ, такъ какъ у него Земское Собраніе. Но онъ предложилъ Совѣту ходатайствовать о приближеніи сберегательныхъ учрежденій и кассъ къ населенію и, по его мнѣнію, слѣдовало бы увеличить сѣти такихъ учрежденій привлеченіемъ къ исполненію функцій сберегательныхъ кассъ, волостныхъ правленій и даже сельскихъ управленій. А. Н. Наумовъ исходилъ въ своихъ предположеніяхъ изъ того, что въ настоящее время, вслѣдствіе прекращенія злоупотребленія спиртными напитками, въ населеніи замѣчается большой приростъ сбереженій, и вотъ его мысль озабочивалась тѣмъ, чтобы дать возможность какъ можно ближе складывать эти сбереженія и онъ полагалъ возможнымъ, какъ я уже сказалъ, привлечь къ этому дѣлу волостные и сельскія правленія. Но при ближайшемъ разсмотрѣніи доклада Совѣтъ пришелъ, какъ вы изволили сейчасъ слышать,къ обрат-

ному заключенію и предпочитаетъ развитіе сѣти сберегательныхъ учрежденій при почтово-телеграфныхъ и желѣзнодорожныхъ станціяхъ. Угодно Съѣзду съ этимъ согласиться?

Голоса. Согласны.

Д. Н. Ковань̀ко (Харьковъ). Въ настоящее время, когда кассы мелкаго кредита дѣйствуютъ, когда дѣйствуютъ товарищескіе кооперативы и масса денегъ въ нихъ поступаетъ, безразлично, будетъ ли приближена еще и сберегательная касса къ населенію или нѣтъ, потому что это не имѣетъ особаго значенія. Столько же есть данныхъ для утверженія этого доклада, сколько и противъ. Теперь дѣйствительно масса денегъ поступаетъ въ мелкіе кредиты и товарищества, поэтому съ этой точки зрѣнія можно, конечно думать, что если сберегательныя кассы будутъ открыты, то и онѣ наполнятся. Такъ что никакихъ сужденій по этому поводу дѣлать нечего, угодно утверждаете, угодно нѣтъ.

В. Д. Мержановъ (Херсонъ). Докладъ по вопросу объ открытіи сберегательныхъ кассъ настолько ясно и превосходно разработанъ и принадлежитъ перу настолько знающаго свое дѣло человѣка, что я взялъ слово отнюдь не для того, чтобы возражать по существу доклада, а лишь указать на историческую неточность, допущенную въ докладѣ, и затѣмъ просить Съѣздъ признать нужнымъ устроить при всѣхъ сберегательныхъ кассахъ „сейфы" и ввести операціи простыхъ текущихъ счетовъ съ примѣненіемъ чековыхъ книжекъ съ чеками на предъявителя. Дѣло въ слѣдующемъ. На страницахъ 19 и 20 доклада говорится: „Но тамъ, гдѣ совершается переходъ отъ экономическаго застоя къ активной хозяйственной дѣятельности, какъ это въ настоящее время наблюдается уже во многихъ сельскихъ мѣстностяхъ, и гдѣ, при томъ, оборотныя средства населенія не велики и должны быть мобилизованы въ возможно широкомъ объемѣ, роль государственныхъ сберегательныхъ кассъ, изъемлющихъ часть этихъ средствъ изъ мѣстнаго оборота прежде, чѣмъ онѣ успѣли оказать содѣйствіе общему хозяйственному оживленію, должна быть болѣе ограниченной". Я совершенно съ этимъ не согласенъ, потому что это противорѣчитъ исторіи сберегательныхъ кассъ. Имѣю честь обратить вниманіе Съѣзда на слѣдующее: во Франціи, при Наполеонѣ III (это было болѣе чѣмъ 60 лѣтъ тому назадъ), эти кассы основывались именно для оживленія ремесленной промышленности. Оживленіе французской ремесленной промышленности послѣ длиннаго перерыва, почти полуторастолѣтняго, появилось, именно, какъ прямое слѣдствіе форсированнаго насажденія во Франціи сберегательныхъ кассъ. Въ Англіи также это наблюдалось. Ростъ числа сберегательныхъ кассъ сопровождался оживленіемъ промышленности и общимъ

хозяйственнымъ подъемомъ. Въ самомъ дѣлѣ никакими силами нельзя заставить населеніе положить деньги на текущій счетъ, въ сберегательное товарищество или внести въ сберегательную кассу или купить какія нибудь облигаціи—это зависитъ отъ общаго учетнаго процента въ странѣ, который, въ свою очередь, зависитъ отъ экономическихъ причинъ и многихъ мѣстныхъ соціальныхъ факторовъ. Но для большинства нашего населенія, для русскаго мужика, очень важно имѣть сберегательныя кассы, именно кассы государственныя. Существованіе кооперативовъ взаимнаго кредита не исключаетъ возможности паралельнаго существованія государственныхъ сберегательныхъ кассъ. И мнѣ кажется, въ настоящій моментъ, когда у насъ осталось много свободныхъ помѣщеній отъ упраздненія монополіи казенной продажи водки, была бы полная возможность безъ особаго ущерба для средствъ Государственнаго Казначейства использовать бывшихъ сидѣльцевъ упраздненныхъ винныхъ лавокъ и самыя помѣщенія эти, или хотя бы значительную часть ихъ, для созданія обширной сѣти государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Я сегодня получилъ изъ Петроградской столичной государственной сберегательной кассы бланки, которыя примѣняются въ кассахъ при востребованіи части капитала, нѣсколько образцовъ коихъ я только что имѣлъ честь предложить для осмотра гг. членамъ Съѣзда. Кассы, операціи коихъ построенны на принципѣ накопленія мелкихъ взносовъ и выдачи ихъ по востребованіи, даютъ вкладчикамъ достаточный процентъ на капиталъ и предохраняютъ малокультурные слои населенія отъ участія въ биржевой игрѣ, въ ажіотажѣ бумажныхъ цѣнностей и оказываютъ большую услугу государству, являясь мощнымъ денежнымъ насосомъ для Государственнаго Казначейства. Сберегательныя кассы собираютъ въ надежное мѣсто средства населенія путемъ крайне простыхъ однообразныхъ операцій. Нѣкоторое разнообразіе дѣятельности кассъ: введеніе чековыхъ операцій и безопасныхъ ящиковъ для храненія цѣнностей является положительно неотложнымъ. Что же касается существующихъ операцій то и здѣсь возможно улучшеніе—усовершенствованіе техники существующихъ операцій. Бланкъ заявленія о востребованіи части капитала имѣетъ съ лицевой стороны значительное сходство съ бланками чековъ именныхъ, примѣняемыхъ въ банковомъ дѣлѣ, но текстъ бланка заявленія о востребованіи части капитала на оборотной его сторонѣ не можетъ не служить задержкой притока кліентовъ въ Государственныя сберегательныя кассы.

Требованіе предъявленія кліентомъ паспорта за № такимъ то, выданнаго тогда то, тому то, ненормально съ точки зрѣнія

современной банковой техники. Если кто нибудь требуетъ, напримѣръ, часть своего капитала, хотя бы самую ничтожную, то онъ долженъ или давать довѣренность, что довольно дорого, даже если это стоитъ для крестьянъ всего гривенникъ въ волостномъ правленіи, вѣдь для этого надо добраться сначала до волости, теряя много времени, а иначе довѣренность какъ не засвидѣтельствованная не будетъ дѣйствительна, или же ему надо ѣхать въ кассу лично. Вотъ этого при чековой системѣ не существуетъ. Въ Англіи и вообще въ Англо-саксонскихъ странахъ какъ вамъ извѣстно и какъ, между прочимъ, вы изволили слышать вчера отъ профессора Мигулина—все денежное обращеніе основано исключительно на чековой системѣ и все населеніе расплачивается чеками на предъявителя. Если мы и крестьянамъ дадимъ эту систему въ сберегательныхъ кассахъ это будетъ для нихъ весьма благотворно. Могу сослаться на мнѣнія такихъ авторитетовъ въ области экономической науки, какъ покойный Членъ Государственнаго Совѣта Д. И. Пихно, неоднократно высказывавшійся, какъ сторонникъ этихъ операцій въ кассахъ и его преемникъ по каѳедрѣ политической экономіи университета Св. Владиміра проф. Билимовичъ, также неоднократно высказывавшійся въ пользу введенія чековыхъ операцій въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ. Вопросъ о чековыхъ операціяхъ можетъ показаться мелочью, но вы должны обратить вниманіе на эту, кажущуюся мелочь, такъ какъ вопросъ этотъ имѣетъ очень важное значеніе. Если будутъ введены чековыя операціи въ кассахъ, то крестьяне начнутъ бережнѣе и сознательнѣе относиться вообще къ банковымъ операціямъ, и когда у нихъ накопится болѣе или менѣе круглая сумма, они уже будутъ вполнѣ въ курсѣ банковаго дѣла. Съ другой стороны, я считаю, что мелкія сейфы при сберегательныхъ кассахъ положительно необходимы, какъ мѣра, могущая косвенно служить дѣлу землеустройства. Дѣло въ томъ, что у крестьянъ пропадаетъ теперь на довольно частыхъ пожарахъ масса документовъ, и мнѣ приходилось не разъ слышать отъ крестьянъ, что они рады бы получить землеустроительные акты, но боятся, что дѣти ихъ могутъ документъ погубить. Это очень понятно: живя подъ соломенной крышей, боясь краснаго пѣтуха, крестьянинъ не рѣшается хранить важные документы въ избѣ или хатѣ, если же на почтѣ въ сберегательныхъ кассахъ будутъ маленькіе ящики, гдѣ онъ можетъ за самую малую плату сохранять документы, то это будетъ для крестьянина мѣра чрезвычайно благая. Основываясь на сказанномъ, прошу Съѣздъ признать желательнымъ введеніе чековыхъ операцій съ чеками на предъявителя и устройство мел-

кихъ сейфовъ для храненія документовъ при всѣхъ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ.

Предсѣдатель. Пожалуйста изложите ваше заключеніе письменно.

С. К. Хитрово (Орелъ). На страницѣ 20 этого доклада внизу между прочимъ указано, что успѣхъ сберегательнаго дѣла всецѣло зависитъ отъ степени отзывчивости на растущія потребности населенія со стороны почтово-телеграфнаго и желѣзнодорожнаго вѣдомствъ. Какъ лицо, близко стоящее къ первому изъ нихъ, я позволю себѣ нѣсколько освѣтить цифрами, что дѣлается и будетъ дѣлаться этимъ вѣдомствомъ въ этомъ отношеніи. Въ докладѣ, между прочимъ, указано, что желательно продолженіе той системы, которая установлена, т. е. при почтово-телеграфныхъ и желѣзнодорожныхъ учрежденіяхъ. Слѣдовательно, эта система признается наилучшей. Нужно ли это или не нужно это еще оспаривается такъ же, какъ и вопросъ расширять ли на то наши волостныя правленія. Этой спорной части я пока касаться не буду. Но вотъ цифры доказываютъ, что почтово-телеграфныя учрежденія могутъ считаться насыщенными сберегательными кассами. Изъ всего числа 7.000 съ лишнимъ учрежденій почтово-телеграфнаго вѣдомства въ 6 съ половиной тысячъ уже имѣются сберегательныя кассы. Если же еще нѣкоторыя сотни изъ нихъ не имѣютъ, то это происходитъ по двумъ причинамъ: во-первыхъ потому, что буквально рядомъ, въ нѣсколькихъ сотняхъ саженей, имѣется такая же касса, принадлежащая Министерству Финансовъ или другому болѣе заинтересованному вѣдомству и только по этой причинѣ тамъ нѣтъ въ нихъ надобностей.

Въ другихъ же случаяхъ, болѣе рѣдкихъ, надобность хотя есть, но почему нибудь голосъ объ этой надобности до центральнаго учрежденія не доходитъ. Вотъ для устраненія этихъ дефектовъ я и обращаюсь прямо къ вамъ, господа, а черезъ васъ и ко всему населенію: если окажутся такія мѣста, пожалуйста, немедленно объ этомъ сообщайте сюда въ Главное управленіе сберегательныхъ кассъ, или въ Главное управленіе почтъ и телеграфовъ и я ручаюсь, что это будетъ немедленно восполнено и на это потребуется времени столько, сколько потребуется для канцелярскихъ сношеній. Во всякомъ случаѣ это исчисляется недѣлями, но не мѣсяцами. Такъ что въ этомъ отношеніи все пополняется и будетъ пополнено. Затѣмъ въ видѣ справки могу сообщить относительно спорнаго предмета. Мнѣ извѣстно, что въ самое послѣднее время (а теперь событія идутъ такъ быстро, что исчисляются не недѣлями, а даже днями, такъ что то, что недѣлю тому назадъ было

признано, теперь можетъ оказаться устарѣлымъ), я могу удостовѣрить, что Главное управленіе сберегательныхъ кассъ уже разрабатываетъ проектъ о введеніи и устройствѣ сберегательныхъ кассъ въ волостныхъ правленіяхъ, гдѣ ихъ еще до сихъ поръ нѣтъ, и въ первую очередь въ тѣхъ волостяхъ, въ которыхъ открыты почтовыя операціи всякаго рода. Совпадаетъ ли съ докладомъ рѣшать не хочу, но привожу это въ видѣ справки. Затѣмъ вотъ еще что предполагается въ смыслѣ улушенія этого дѣла. Я потомъ коснусь въ видѣ возраженія говорившему оратору вопроса о чековыхъ операціяхъ, а пока оказывается возможнымъ въ смыслѣ улучшенія и уже предполагается и почти навѣрное осуществится къ будущей веснѣ, а именно введеніе акредитивной операціи, въ первую очередь по отношенію къ нынѣ очень серьезному вопросу объ улучшеніи лѣчебныхъ нашихъ мѣстъ. Это, конечно, не касается широкихъ слоевъ населенія, но, по крайней мѣрѣ, тѣхъ лицъ, которыя теперь несомнѣнно будутъ пользоваться нашими, взамѣнъ заграничныхъ, лѣчебными мѣстами. Акредитивныя операціи будутъ заключаться въ томъ, что лицо, имѣющее вкладъ въ сберегательной кассѣ въ любомъ мѣстѣ, ѣдучи для лѣченія въ другое мѣсто, можетъ получить тамъ въ мѣстной сберегательной кассѣ ту сумму, которая ему нужна. Затѣмъ перехожу къ проекту введенія чековой системы, о которой говорилъ В. Д. Мержановъ. Съ точки зрѣнія чисто технической это было бы весьма неудобно. Тѣ неудобства, которыя были здѣсь приведены, они только кажущіяся. То примѣчаніе, которое здѣсь указывалось на оборотной сторонѣ этого бланка, гдѣ говорится, что нужно предъявить паспортъ, это не такъ страшно, какъ это кажется. Я, конечно, говорю относительно мѣстностей наиболѣе насъ въ данную минуту интересующихъ. На практикѣ всѣ мы знаемъ, что въ сельскихъ мѣстностяхъ лица болѣе или менѣе интеллигентныя, въ томъ числѣ и начальники почтовыхъ учрежденій, въ рукахъ которыхъ находятся сберегательныя кассы, многихъ знаютъ и требуютъ удостовѣренія только въ томъ случаѣ, если дѣйствительно данное лицо ему неизвѣстно, но районъ ихъ не настолько великъ, тѣ лица, которыя имѣютъ тамъ вклады болѣе или менѣе извѣстны и въ лицо, и по именамъ завѣдывающему, такъ что выдача безъ предъявленія паспорта обычное явленіе. Это введено только для огражденія лица отвѣтствующаго за это. Если же оно не спрашиваетъ паспорта, какъ это чаще всего случается, то никто не имѣетъ права ему ставить въ вину несоблюденіе этой формальности. Тутъ говорилось о затруднительности предъявленія довѣренности. Но вѣдь это не нота-

ріальная довѣренность, стоющая дорого, даже не волостная довѣренность, это такое же удостовѣреніе личности, которое нужно для всякой почтовой повѣстки для полученія посылки съ почты въ томъ случаѣ, если лицо это неизвѣстно. Земскій начальникъ, священникъ, либо лицо, изъ тѣхъ, которыя могутъ свидѣтельствовать почтовыя повѣстки, могутъ засвидѣтельствовать и въ данномъ случаѣ и этого совершенно достаточно, даже если является третье лицо. Такъ что опасеніе, которое высказывалось вслѣдствіе примѣчанія совсѣмъ не такъ страшно. Чековую же систему ввести было бы затруднительно, да въ деревняхъ въ ней надобности и не представляется. Въ городахъ же она могла бы вызвать большія недоразумѣнія въ смыслѣ злоупотребленій. Теперь, хотя въ банковскихъ операціяхъ чеки въ большомъ ходу, но если чекъ предъявляетъ лицо совершенно неизвѣстное, и чекъ на большую сумму, то въ каждомъ банкѣ прежде чѣмъ выдать, напримѣръ, нѣсколько десятковъ тысячъ будутъ наводить кой какія справки, хотя бы путемъ распросовъ, въ огражденіе банка отъ возможнаго подлога, а эти подлоги въ городахъ, къ сожалѣнію, не рѣдки. Въ мелкихъ же учрежденіяхъ эти чековыя операціи вызвали бы слишкомъ большія техническія затрудненія, а повторяю, надобности особой въ нихъ нѣтъ, и облегченія послѣ того, что уже сдѣлано, тоже нѣтъ.

Предсѣдатель. В. Д. Мержановъ представилъ такую резолюцію: „Ходатайствую о принятіи Съѣздомъ пожеланія: необходимо ввести въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ операцію простыхъ текущихъ счетовъ съ примѣненіемъ чековыхъ книжекъ съ чеками на предъявителя и устроить безопасные ящики (сейфы) для сохраненія документовъ и цѣнныхъ бумагъ за самую малую плату“.

Такъ какъ противъ этого отчасти высказался С. К. Хитрово, то надо голосовать это предложеніе.

С. М. Прутченко (Нижній-Новгородъ). Мнѣ представляется, что это вопросъ настолько интересный и сложный, что принимать его теперь нѣтъ достаточныхъ основаній, но и отклонять также, поэтому я бы ходатайствовалъ передать его въ Совѣтъ для детальной разработки и представить будущему Съѣзду.

Предсѣдатель. Значитъ докладъ принятъ, а этотъ вопросъ передается на разсмотрѣніе Совѣта.

Д. Н. Ковалько (Харьковъ) *съ мѣста.* Позвольте мнѣ спросить, тутъ сейчасъ было доложено, что уже само Правительство приступило къ распространенію этихъ сберегательныхъ кассъ и что имѣется не только предположеніе, но уже въ ходу учрежденіе ихъ при волостныхъ правленіяхъ, гдѣ есть пріемъ кореспонденціи, а этотъ пріемъ очень распространяется въ послѣднее время, поэтому

что же вызоветъ этотъ докладъ, ничего новаго онъ не предлагаетъ, онъ можетъ только усугубить устройство этихъ кассъ.

Предсѣдатель. Если усугубитъ и то хорошо. Такъ позвольте этимъ считать дѣло рѣшеннымъ и передать его на разсмотрѣніе Совѣта. Затѣмъ позвольте спросить Съѣздъ: у насъ еще два очень важныхъ доклада: С. И. Зубчанинова и Члена Государственнаго Совѣта І. І. Новицкаго, разсмотрѣнные Совѣтомъ. Я думаю, что они вызовутъ пренія и что въ 5 часовъ вечера начинать ихъ нельзя, поэтому позвольте назначить ихъ къ слушанію на завтрашній день, а сегодня еще минутъ десять мы можемъ употребить на разсмотрѣніе вопроса внесеннаго въ Совѣтъ за многими подписями. Это заявленіе слѣдующаго содержанія:

„Въ Совѣтъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ.

Не найдетъ ли Совѣтъ возможнымъ поставить на усмотрѣніе гг. Уполномоченныхъ вопросъ о созывѣ Съѣзда въ будущемъ 1916 году въ городѣ Москвѣ, въ виду исполнившагося 10-лѣтія основанія Съѣздовъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ въ названномъ году и въ случаѣ, если собранію угодно будетъ одобрить это предположеніе, войти заблаговременно въ переговоры съ г. Московскимъ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства.

Подписали: И. Шаблыкинъ, Р. Еропкинъ, В. Андреевскій, Б. Штюрмеръ, Д. Левшинъ, Охотниковъ, И. Лодыженскій, Кн. П. Урусовъ, Кн. Дондуковъ-Изъѣдиновъ, Кн. Лобановъ-Ростовскій, А. Нейдгартъ, Кн. Куракинъ, А. Муравьевъ, П. Крупенскій, Гр. Орловъ-Денисовъ, Мансуровъ, В. Львовъ, А. Мосоловъ, Кн. В. Урусовъ, Кн. Голицынъ, В. Чернопятовъ, Дм. Калачевъ, Хр. Сергѣевъ, Б. Карамзинъ, М. фонъ-Бринъ“.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Здѣсь мы ближе ко всѣмъ учрежденіямъ и можемъ имѣть справки.

Д. Н. Кованько (Харьковъ). Хотя я и не имѣю права и не хочу заподозривать что нибудь въ этомъ предложеніи, но я не могу не удостовѣрить, что это предложеніе и раньше, въ прежніе годы было дѣлаемо, и всегда оно имѣло цѣлью, по моему, конечно, взгляду, какъ бы умаленіе достоинства нашего Собранія, не достоинства, а значенія, я оговорился, какъ бы умаленія значенія нашего Собранія. Дѣло въ томъ, что Собраніе наше учреждено и постановленъ Съѣздъ его въ Петроградѣ по весьма вѣскимъ и основательнымъ причинамъ. Мы обыкновенно собирались, и даже въ годы неустойчивые, одновременно съ созывомъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. Мы собирались здѣсь въ теченіе всѣхъ 10 лѣтъ въ центрѣ Правительственной власти, тамъ гдѣ постоянное пребываніе Государя Императора! Мы здѣсь собирались для того, чтобы быть около дѣлъ и имѣть возможность, немед-

ленно, въ каждое время обсудить вопросы, которые гдѣ либо возбуждались и, по нашему мнѣнію, требовали также и нашего обсужденія и заключенія. Уже въ началѣ, не скрою, подобныя заявленія были даже и со стороны нѣкоторыхъ Губернскихъ предводителей дворянства, бывшихъ въ первое время противъ нашихъ собраній. Переносъ засѣданій нашего Съѣзда въ Москву имѣетъ вотъ эту именно нежелательную сторону, на которую я только что имѣлъ честь указать. Мы должны здѣсь работать, мы должны работать у самаго основанія дѣлъ россійскихъ и говорить наше мнѣніе и наше заключеніе немедленно по ихъ совершеніи. Вмѣстѣ съ этимъ переносъ въ Москву Съѣзда только для торжества я также не нахожу основательнымъ. Гдѣ же можетъ быть торжество 10-лѣтняго юбилея Объединеннаго Русскаго Дворянства отпраздновано болѣе торжественно, нежели въ столицѣ Россійскаго Государства.

Предсѣдатель. Предлагаю, господа, баллотировать вопросъ по губерніямъ.

А. И. Мосоловъ (Тула). Я не хотѣлъ утруждать Собраніе, но разъ раздаются голоса противъ, я считаю необходимымъ сказать слѣдующее: вопросъ о созывѣ Съѣзда въ Москвѣ уже разъ возбуждался, сейчасъ основаніемъ къ созыву служитъ желаніе отмѣтить 10-лѣтній юбилей нашего объединенія, зародившагося въ Москвѣ. Говорятъ, что Съѣзду удобнѣе работать въ Петроградѣ, гдѣ находятся всѣ учрежденія. На мой взглядъ, это не такъ: мы не учрежденіе и можемъ работать и вдали отъ нихъ. Второе—Москва центръ Россіи, ея сердце. Въ Москвѣ находится домъ Всероссійскаго дворянства. Это не только мое личное мнѣніе, но и мнѣніе тѣхъ нашихъ сочленовъ, которые подписали настоящее заявленіе. Вслѣдствіе изложеннаго и въ виду того, что нѣкоторые говорятъ противъ, я просилъ бы и прошу Предсѣдателя баллотировать вопросъ по губерніямъ.

Голоса: вставаніемъ.

Предсѣдатель. Извините, господа. Когда есть хоть одно возраженіе, клонящееся къ болѣе строгому исполненію обязанностей, я долженъ примкнуть, хотя и къ единичному мнѣнію. Поэтому имѣю честь предложить гг. Губернскимъ предводителямъ къ завтрашнему засѣданію подать объ этомъ записки. Засѣданіе завтра позвольте назначить на 1 ч. 30 м., а сегодня разрѣшите мнѣ засѣданіе закрыть.

(Засѣданіе закрыто въ 5 ч. 5 м.).

Засѣданіе 13-го Марта.

(Засѣданіе открыто въ 2 часа 55 мин.).

Предсѣдатель. Имѣю честь объявить засѣданіе Съѣзда открытымъ. Прошу заслушать докладъ Ревизіонной Комиссіи. Предсѣдатель Комиссіи князь Лобановъ-Ростовскій.

Кн. А. Н. Лобановъ-Ростовскій (Тула). *(Читаетъ докладъ).* Ревизіонная Комиссія считаетъ своею обязанность заявить Съѣзду, что какъ дѣлопроизводство, такъ и казначейская часть въ лицѣ А. В. Шебалова проявили должное усердіе и порученное имъ дѣло обстоитъ прекрасно, что они заслуживаютъ полнаго одобренія и благодарности Съѣзда. Обращаясь къ дѣятельности уважаемаго С. А. Панчулидзева, которую онъ развиваетъ съ неослабѣвающей энергіей, большимъ достоинствомъ и огромной пользой, Ревизіонная Комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы дѣятельность эта на долгое время еще служила на пользу Объединеннаго Дворянства и предлагаетъ Съѣзду гг. Уполномоченныхъ выразить глубокоуважаемому Сергѣю Алексѣевичу признательность за его неусыпные безвозмездные труды.

Предсѣдатель. Я, съ своей стороны, какъ Предсѣдатель Постояннаго Совѣта, считаю своимъ долгомъ передъ лицомъ Съѣзда высказать свою полную благодарность и удовлетворенность тѣми способами веденія дѣла, которыми С. А. Панчулидзевъ въ полной мѣрѣ облегчалъ мои предсѣдательскія обязанности. (*Аплодисменты*). Теперь прошу выслушать докладъ, приглашеннаго въ составъ Экономической Комиссіи нашей Члена Государственнаго Совѣта І. І. Новицкаго, о положеніи винокуренной промышленности съ прекращеніемъ торговли крѣпкими напитками и новыя ея задачи. Докладъ очень обширный, онъ былъ отпечатанъ и представленъ вамъ, такъ что позвольте прочесть только заключительную часть.

Оглашается заключительная часть доклада.

Предсѣдатель. Угодно высказаться по этому предмету.

Кн. П. Л. Ухтомскій (Казань). Я совершенно сочувствую тѣмъ мѣрамъ, которыя предлагаются, но, извиняюсь, доклада я не читалъ, и не слыхалъ—нѣтъ ли въ немъ какихъ нибудь поводовъ къ нарушенію охраны народной трезвости. Народъ долженъ быть трезвъ, потому что это для Россіи выше всего. Это единственно, что въ данный моментъ и на долгія времена необходимо. Можетъ быть будутъ жалобы, сѣтованія, убытки, государственная казна покроетъ эти убытки, но народу вина не надо давать. Народу надо дать нѣсколько лѣтъ, чтобы окрѣпнуть, иначе это будетъ хуже германскаго нашествія.

Предсѣдатель (обращаясь къ кн. Ухтомскому). Я думаю ваши сомнѣнія должны были бы отпасть по прочтеніи не только доклада, но самаго заголовка: *„о положеніи винокуренной промышленности съ прекращеніемъ торговли крѣпкими напитками“*. Въ докладѣ указывается, какія мѣры нужно принять для того, чтобы производство картофельныхъ посѣвовъ, и вообще сельскохозяйственная промышленность, связанная съ производствомъ спирта, не потерпѣла убытковъ и не принесла бы разстройства въ сельскомъ хозяйствѣ. И вотъ въ самомъ Съѣздѣ уже говорилось объ этомъ. Вотъ, напримѣръ, Н. Н. Лодыженскій, выступая по этому поводу, указывалъ на то, что спиртъ можетъ быть примѣненъ къ производству каучука и т. д. Тутъ есть масса техническихъ подробностей, и, такъ какъ авторъ этого доклада самъ техникъ, то этотъ докладъ имѣетъ существенное значеніе.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Мнѣ кажется, своевременнымъ будетъ указать, чтобы при денатуризаціи спирта была принята главнымъ образомъ во вниманіе невозможность использовать его какъ опьяняющій напитокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы онъ былъ годенъ на техническія надобности, гдѣ спиртъ всегда найдетъ широкое примѣненіе, если онъ не будетъ загрязнять и портить приборовъ и машинъ, какъ теперь пересыщенный древеснымъ спиртомъ, вызывающимъ самыя тяжелыя осложненія въ организмѣ при питьѣ.

Предсѣдатель. Отъ Правительства зависитъ принять мѣры, чтобы спиртъ не получилъ широкаго употребленія.

Д. Н. Кованько (Харьковъ). Необходимо, чтобы мѣры, которыя будутъ приняты, никоимъ образомъ не могли бы вызвать потребленіе спирта въ народѣ, согласно тому, что здѣсь кн. Ухтомскій говорилъ. Надо добавить, что Съѣздъ присоединяется вполнѣ къ этому докладу, но при условіи, чтобы

принятыя мѣры не могли бы вызвать въ народѣ употребленіе водки.

А. Б. Нейдгартъ (Нижній-Новгородъ). Милостивые Государи. Докладъ этотъ составленъ при увѣренности, что ни при какихъ условіяхъ возрожденія пьянства на Руси допущено не будетъ. Неужели же вашъ Постоянный Совѣтъ могъ бы въ одну и ту же сессію предложить вамъ два доклада взаимно противорѣчащихъ другъ другу. Мы только что третьяго дня приняли докладъ А. И. Мосолова объ уничтоженіи остатковъ пьянства, а обсуждаемый нынѣ докладъ лишь дополняетъ первый, предлагая спиртъ направить на механическія производства, а отнюдь не для потребленія народа; вопросъ простой— если водка для спаиванія народа запрещена, то должно ли это означать, что нужно всѣ винокуренные заводы закрыть? что они болѣе не нужны, какъ органы экономическаго подъема страны? что можно рядъ земель, занятыхъ нынѣ картофелемъ, обратить велѣніемъ закона подъ другую культуру? что можно лишить заработка сотни тысячъ рабочихъ рукъ, занятыхъ нынѣ на заводахъ и обработкой картофеля? что можно пренебречь миліонами, вложенными въ эти заводы? Или же, наоборотъ, необходимо сохранить производство этихъ заводовъ, но употреблять впредь вырабатываемый на нихъ спиртъ исключительно на техническія производства, противъ чего въ теченіе многихъ годовъ Правительство боролось. Вѣдь это же искусственно и сознательно не пускали спиртъ на техническія надобности, а пускали его исключительно во внутрь человѣческаго организма. Въ этомъ смыслѣ докладъ этотъ и составленъ и принятіемъ его Съѣздъ не погрѣшитъ ни противъ того, что было имъ постановлено три дня тому назадъ, ни противъ того что долженъ исповѣдовать всякій русскій человѣкъ—что Россія трезвая—есть Россія могучая.

Д. Н. Кованько (Харьковъ). Я все таки полагаю, что та добавка, которую я предложилъ, нужна, потому что если Съѣздъ останется при воззрѣніяхъ, которыя такъ краснорѣчиво здѣсь были высказаны, все же то, что будетъ сдѣлано не Правительствомъ, а тѣми, кто будетъ заниматься этимъ вопросомъ, намъ неизвѣстно. Значитъ мы предупреждаемъ, чтобы не было сдѣлано измѣненія.

Предсѣдатель. Это само собою разумѣется и я думаю, что предложеніе ваше вызывается тѣмъ, что можетъ быть вы доклада не читали; если вы изволите прочесть его, то ваши сомнѣнія отпадутъ.

Д. Н. Кованько (Харьковъ). Я, къ сожалѣнію, доклада не читалъ.

Предсѣдатель. Я ничего противъ вашего заявленія не имѣю, но это выходитъ плеоназмомъ.

Кн. В. А. Кугушевъ (Уфа). Пренія, которыя я здѣсь слышалъ, нѣсколько вышли изъ рамокъ того доклада, заключительную часть котораго мы только что прослушали. Я позволилъ себѣ снова заговорить на тему трезвости также отъ того, что, какъ всѣмъ извѣстно, на дняхъ междувѣдомственное совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Прилежаева вынесло свое постановленіе въ смыслѣ разрѣшенія потребленія виноградныхъ винъ до 16° крѣпости и даже пива. Такъ какъ среди присутствующихъ я вижу большинство является поборниками трезвости, то я считаю умѣстнымъ предложить собранію высказать свой протестъ противъ этого постановленія, а также о томъ, чтобы пиво и виноградныя вина, и даже такой небольшой крѣпости какъ 16°, не сдѣлались бы предметомъ широкаго народнаго потребленія.

Предсѣдатель. Объ этомъ уже было постановленіе Съѣзда въ предшествующемъ засѣданіи.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Необходимо, чтобы ясно было сказано, что надо такъ денатурировать спиртъ, чтобы онъ не могъ быть употребляемъ.

Предсѣдатель. Это постановлено. Позвольте считать дѣло исчерпаннымъ и выразить благодарность Съѣзда авторамъ этихъ докладовъ, которые надъ ними много проработали: Членамъ Государственнаго Совѣта и Экономической нашей Комиссіи Н. Н. Покровскому и I. I. Новицкому. *(Голоса:* просимъ). Теперь слѣдуетъ докладъ С. И. Зубчанинова. Докладъ не успѣли напечатать и С. И. Зубчаниновъ просилъ меня прочесть заключительные тезисы, который онъ самъ хотѣлъ доложить, но къ сожалѣнію его сейчасъ нѣтъ. Позвольте сдѣлать перерывъ.

Перерывъ отъ 3 ч. 15 м. до 3 ч. 45 м.

Предсѣдатель. Засѣданіе продолжается. Докладчика, къ сожалѣнію, нѣтъ и такъ какъ докладъ не напечатанъ, а долженъ былъ быть сдѣланъ устно, то является невозможность его заслушать. Теперь позвольте доложить, что по вопросу о томъ, производить ли выборы Постояннаго Совѣта и Ревизіонной Комиссіи теперь, или отложить ихъ до окончанія войны, 32 губерніи высказались единогласно за отклоненіе этихъ выборовъ до окончанія войны, представителей же осталь-

ныхъ губерній на лицо не было. Слово предоставляется Ю. М. Зубову.

Ю. М. Зубовъ (Вологда). Наша прямая обязанность почтить память одного изъ тѣхъ людей, которые завѣдомо жертвуютъ своею жизнью для спасенія сотенъ тысячъ жизней своихъ боевыхъ товарищей. Таковымъ былъ Кіевскій воздухоплаватель П. Н. Нестеровъ, первый въ мірѣ авіаторъ, сдѣлавшій мертвую петлю въ воздухѣ. Двое австрійскихъ авіаторовъ, производившихъ развѣдку, долженствовавшую привести къ принятію боя на стратегически невыгодномъ мѣстѣ для одного изъ отрядовъ нашего доблестнаго войска, были уничтожены П. Н. Нестеровымъ цѣною его собственной жизни. Незабвенный П. Н. Нестеровъ направилъ на австрійскій аэропланъ свой аэропланъ и вызвалъ этимъ воздушную катастрофу. Но уничтожая австрійцевъ и тѣмъ самымъ спасая нѣсколько десятокъ тысячъ русскихъ жизней онъ погибъ самъ. Поэтому, господа, я бы просилъ Собраніе почтить память этого великаго, храбраго, самоотверженнаго русскаго человѣка, пожертвовавшаго своею жизнью для спасенія своихъ боевыхъ товарищей и славы русскаго оружія. *(Всѣ встаютъ).*

В. Д. Мержановъ (Херсонъ). Гг. Уполномоченные Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ. На мнѣ, какъ основателѣ и членѣ Совѣта Кіевскаго общества воздухоплаванія, лежитъ долгъ передъ Ю. М. Зубовымъ принести ему отъ лица Кіевскаго общества воздухоплаванія въ присутствіи вашемъ благодарность. Заслуга П. Н. Нестерова, на которую Ю. М. Зубовъ указалъ дѣйствительно велика. Въ нашей русской военной исторіи мы знаемъ лишь нѣсколько такихъ случаевъ. Такъ напримѣръ, рядовой Тенгинскаго полка Архипъ Осиповъ, находившійся подъ командой штабсъ-капитана Лико, завѣдомо зная, что онъ погибнетъ, взорвалъ 22 марта 1840 года пороховой погребъ № 5 въ Михайловскомъ укрѣпленіи и тѣмъ спасъ русскія позиціи. По Высочайшему повелѣнію имя Архипа Осипова навсегда увѣковѣчено въ Тенгинскомъ полку: Архипъ Осиповъ зачисленъ правофланговымъ первой роты Тенгинскаго полка, на вечерней и утренней перекличкѣ—когда фельдфебель вызываетъ: Архипъ Осиповъ взводный унтеръ-офицеръ перваго взвода первой роты отвѣчаетъ: „погибъ во славу русскаго оружія“. Ходатайство объ таковомъ-же увѣковѣченіи памяти П. Н. Нестерова въ его части Кіевское общество воздухоплаванія намѣрено повергнуть на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества, считая, что заслуга П. Н.

Нестерова равносильна заслугѣ Архипа Осипова. Какъ членъ Совѣта кіевскаго общества воздухоплаванія, сердечно благодарю Ю. М. Зубова, отъ лица общества за его теплыя слова посвященныя памяти моего покойнаго сочлена П. Н. Нестерова.

Предсѣдатель. Теперь, господа, я долженъ принести усердное извиненіе передъ Съѣздомъ за то, что вчера я совершилъ ошибку по поводу поданнаго мнѣ за нѣсколькими подписями предложенія о перенесеніи засѣданій Съѣзда въ будущемъ году, когда исполнится десятилѣтіе нашего объединенія, въ Москву. Я упустилъ въ то время совершенно изъ виду, что всякое заявленіе, не бывшее на предварительномъ обсужденіи Постояннаго Совѣта, по нашему уставу и установившемуся обычаю, не должно быть непосредственно подвергаемо баллотировкѣ и ошибочно предложилъ эту баллотировку произвести немедленно, тогда какъ въ самомъ заявленіи указывалось, что предварительно надо имѣть по этому предмету сношеніе съ Московскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства. Поэтому, прося разрѣшенія у Съѣзда считать недѣйствительнымъ произведенное по этому предмету рѣшеніе, я прошу Съѣздъ позволить и одобрить перенесеніе этого вопроса на предварительное обсужденіе и рѣшеніе Постояннаго Совѣта.

Голоса. Правильно.

Предсѣдатель. Прошу заслушать докладъ по утвержденію смѣты. Изволили читать докладъ? Прикажете прочесть (*Голоса:* не надо). Утверждается? (*Голоса:* утверждается). Затѣмъ имѣется заявленіе кн. П. Л. Ухтомскаго.

Кн. П. Л. Ухтомскій (читаетъ заявленіе):

„Позволяю себѣ надѣяться, что Съѣздъ Объединеннаго Дворянства, всегда чутко относившійся къ разнымъ нуждамъ народной жизни, обратитъ свое вниманіе на невозможныя условія жизни, въ которыя поставлено населеніе обѣихъ столицъ и другихъ мѣстностей вслѣдствіе непомѣрной дороговизны хлѣбныхъ продуктовъ. Эта дороговизна является плодомъ дѣятельности частныхъ банковъ, которые путемъ повышенныхъ ссудъ и покупокъ хлѣба за собственный счетъ задерживаютъ выпускъ хлѣба на рынокъ и этимъ создаютъ искусственную дороговизну, дающую имъ громадные барыши.

Въ настоящее время, напримѣръ, овесъ продается въ Петроградѣ по цѣнѣ отъ 2 р. 50 к. до 3 р. за пудъ. Соотвѣтственно этому растетъ цѣна на рожь и муку.

При такихъ условіяхъ множество лицъ, не знавшихъ нужды, не вырабатываютъ теперь даже на хлѣбъ, а это обстоятельство

можетъ, совершенно неожиданно, повести къ грознымъ и, въ военное время, особенно непріятнымъ явленіямъ.

Въ виду этого, принимая во вниманіе:

1) Что банки, питающіеся народными деньгами изъ Государственнаго Банка, менѣе чѣмъ кто либо могутъ быть допущены къ дѣятельности уголовно наказуемой по статьямъ 913 и 1180 Уголовнаго Уложенія.

2) Что на Министрѣ Финансовъ и ему подчиненныхъ органахъ лежитъ какъ надзоръ за правильностью и законностью дѣйствій банковыхъ учрежденій, такъ и отвѣственностью за слабый за ними надзоръ или попустительство, и

3) Что на Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ лежитъ обязанность обезпеченія народнаго продовольствія и предотвращенія поводовъ къ нарушенію общественнаго спокойствія, я полагалъ бы желательнымъ поручить Постоянному Совѣту принять по этому предмету, согласно п.п. „а“ и „г“ Устава Съѣздовъ, зависящія мѣры и о послѣдующемъ доложить ближайшему Съѣзду Объединеннаго Дворянства“.

Предсѣдатель. Совѣтъ получилъ это заявленіе только сегодня и разсмотрѣвши его, пришелъ къ заключенію о необходимости просить Съѣздъ передать это на заключеніе Постояннаго Совѣта, безъ обсужденій или преній по этому поводу, такъ какъ Совѣтъ не успѣлъ войти въ разсмотрѣніе существа этого дѣла. Благоволите одобрить?

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Господа, вѣдь здѣсь, мнѣ кажется, есть только одна сторона, которая требуетъ обсужденія, одинъ вопросъ—это безпредѣльная алчность торговцевъ. Напримѣръ земство наше выписываетъ овесъ изъ Сибири по 1 р. 15 к., а въ Петроградѣ торговцы требуютъ 2 р. 20 к. и выше за пудъ. Мнѣ кажется, наше обязанность, господа, обратить вниманіе Правительства на такое ненормальное явленіе, явно нарушающее интересы населенія. Если земство сосѣдней губерніи покупаетъ и продаетъ овесъ по 1 р. 15 к., то здѣсь продавать его по 2 р. 20 к., есть уже вымогательство. Если же это считается нормальнымъ явленіемъ, то, конечно, надо молчать, а если это ненормальное явленіе, а грубый грабежъ, то на это надо Правительству указать. То же и относительно дровъ.

Предсѣдатель. Совѣтъ разсмотритъ это заявленіе, и по уставу, если окажется нужнымъ, Совѣтъ имѣетъ право ходатайствовать передъ Правительствомъ и потому, если Совѣтъ признаетъ нужнымъ, то отъ него будетъ зависѣть имѣть по этому поводу сношенія съ Правительствомъ. Угодно одобрить мое предложеніе?

Голоса. Да, да.

Кн. П. Л. Ухтомскій (читаетъ заявленіе):

„9-го Марта 1913 года, т. е. два года тому назадъ, IX Съѣздъ, заслушавъ предложеніе мое о введеніи государственной монополіи на нефть и керосинъ, постановилъ такъ:

Придавая важное государственное значеніе предложенію князя Ухтомскаго, Съѣздъ поручаетъ Совѣту разсмотрѣть въ подробностяхъ этотъ вопросъ и доложить слѣдующему Съѣзду, а въ тоже время принять зависящія отъ него мѣры для ускоренія его разрѣшенія въ желательномъ смыслѣ, именно въ смыслѣ, указаннымъ княземъ Ухтомскимъ.

Прошло два года, но ни на первомъ, слѣдующемъ, Съѣздѣ, ни на второмъ, послѣдующемъ, никакого доклада отъ Совѣта не послѣдовало, какъ не послѣдовало и никакого сообщенія отъ Совѣта, принимались ли вообще какія нибудь мѣры для ускоренія разрѣшенія этого вопроса или нѣтъ.

Между тѣмъ за эти два года положеніе промышленности, работающей на нефти, еще ухудшилось.

Прилагаемая записка Казанскаго Биржевого Комитета въ этомъ наглядно убѣждаетъ“.

Въ виду такого положенія дѣла осмѣливаюсь ходатайствовать передъ Съѣздомъ о необходимости исполненія постановленія Съѣзда, сдѣланнаго два года тому назадъ. (*См. приложеніе*).

Предсѣдатель. На меня это производитъ впечатлѣніе какъ бы жалобы, неудовольствія на Постоянный Совѣтъ и на Экономическую Комиссію, но позвольте поэтому объяснить, что у Постояннаго Совѣта подчиненныхъ нѣтъ. Постоянный Совѣтъ работаетъ при помощи Комиссій, составленныхъ изъ людей весьма занятыхъ, своими непосредственными обязанностями и дѣлами и если какой нибудь вопросъ не успѣваетъ быть разсмотрѣннымъ въ желательный срокъ, хотя бы и въ годовой, то тутъ, что называется, рукъ не подложишь. Дѣлаемъ, что можемъ. Комиссія собирается когда можетъ, а въ нынѣшнемъ году состава Комиссіи не было почти на лицо, такъ что не представлялось никакой возможности исполнить даннаго порученія.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Сейчасъ существуетъ правительственная комиссія, которая разсматриваетъ этотъ вопросъ. Изъ газетъ вы увидите, что Правительство заинтересовалось вопросомъ о монополіи нефтяного промысла.

Предсѣдатель. Есть вопросы, которые иногда превышаютъ эту возможность. Съѣздъ постановилъ передать это заявленіе въ Постоянный Совѣтъ. Благоволите это утвердить. Кн. Ло-

бановъ-Ростовскій проситъ сдѣлать заявленіе, которое Совѣтъ считаетъ необходимымъ безъ преній передать въ Постоянный Совѣтъ, такъ какъ оно поступило только сегодня.

Кн. А. Н. Лобановъ-Ростовскій (Тула). Имѣю честь предложить вниманію XI Съѣзда Уполномоченныхъ Дворянскихъ Обществъ резолюціи слѣдующаго содержанія *(читаетъ)*:

„Принимая во вниманіе: 1) что въ виду изданнаго въ Германіи закона, разрѣшающаго двойное подданство, германскими подданными должны быть почитаемы также и тѣ бывшіе подданные Германіи, которые приняли русское подданство послѣ семидесятыхъ годовъ; 2) что подданные Германіи являются собственниками въ предѣлахъ Россіи значительнаго числа недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ, въ томъ числѣ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій; 3) что, какъ показалъ опытъ, наряду съ осуществленіемъ таковаго права собственности и прикрываясь послѣднимъ, эти подданные вражескихъ странъ, въ особенности Германіи, неуклонно, въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ служили завоевательнымъ планамъ состоящей нынѣ въ войнѣ съ Россіею германской имперіи, причемъ старались всѣми силами, не стѣсняясь въ выборѣ средствъ, даже самыхъ предосудительныхъ, вредить безопасности Россійской Имперіи, сохраняя враждебную пріютившему ихъ русскому народу обособленность, покрывъ русскую территорію сѣтью шпіонскихъ организацій и обращая доходы отъ принадлежащихъ имъ имуществъ на служеніе мечтамъ о германской гегемоніи, являющейся угрозою началамъ права и цивилизаціи; 4) что поэтому дальнѣйшее сохраненіе за подданными Германіи явными и тайными правъ на имущества, находящіяся въ Россіи, было бы равносильно ослабленію мощи послѣдней въ трудную переживаемую ею нынѣ минуту величайшаго напряженія духовнымъ и матеріальныхъ ея силъ; 5) что принятыя въ союзныхъ съ Россіею государствахъ мѣры секвестра имуществъ германскихъ подданныхъ необходимо безотлагательно примѣнить и въ Россіи, ибо всякое въ этомъ дѣлѣ промедленіе можетъ лишь поддержать противодѣйствіе непріятеля геройскимъ усиліямъ побѣдоносныхъ русской и союзной армій въ дѣлѣ сокрушенія упорнаго, жестокаго и вѣроломнаго врага, и 6) что, кромѣ германскихъ подданныхъ, должны быть ограничены въ имущественныхъ правахъ и подданные Австро-Венгріи, какъ воюющей съ Россіею державы,— XI Съѣздъ считаетъ необходимымъ безотлагательное примѣненіе мѣръ къ секвестру всякихъ товаровъ и капиталовъ и вообще движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ зани-

мающимся торговлею, промышленностью и земледѣліемъ въ Россіи подданнымъ Австро-Венгріи, за исключеніенъ лицъ славянскаго происхожденія, и Германіи, а также лицамъ, перешедшимъ изъ германскаго въ русское подданство послѣ изданія германскаго закона о двойномъ подданствѣ, хотя бы даже эти лица прекратили свои операціи со времени объявленія войны, а также и тѣхъ случаевъ, когда окажется, что вышесказанныя лица оперируютъ подъ личиною обществъ, дѣйствующихъ въ Россіи, или же прикрылись именемъ подданныхъ Россіи, союзныхъ или нейтральныхъ государствъ".

Предсѣдатель. Постоянный Совѣтъ находитъ нужнымъ предварительно тщательно разобраться въ предложенной резолюціи и если онъ придетъ къ заключенію о необходимости непосредственно обратиться къ Правительству, то онъ не преминетъ воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ. Угодно съ этимъ согласиться?

Голоса. Просимъ.

Предсѣдатель. Этимъ, господа, всѣ дѣла кромѣ доклада о борьбѣ съ нѣмецкимъ засиліемъ исчерпаны.

Кн. П. Л. Ухтомскій (Казань). Позвольте мнѣ сказать два слова.

Предсѣдатель. О чемъ вы хотите сказать?

Кн. П. Л. Ухтомскій (Казань). Относительно нашего Съѣзда позвольте мнѣ сказать нѣсколько словъ. Необходимо предоставить Совѣту право собрать Съѣздъ раньше года. Теперь у насъ такое время, что можно мѣсяцъ считать за годъ, и могутъ явиться такія обстоятельства, что Съѣздъ будетъ необходимъ, а Совѣтъ будетъ стѣсняться собрать Съѣздъ.

Предсѣдатель. Вы дѣлаете заявленіе по самому существу. Я просилъ сказать, что вы желаете, а вы даже перебили меня и не дали мнѣ говорить.

Кн. П. Л. Ухтомскій (Казань). Я очень извиняюсь и поэтому прошу меня лишить слова.

Предсѣдатель. Сейчасъ мнѣ сообщили, что С. И. Зубчаниновъ прибылъ и послѣ краткаго перерыва я буду просить Съѣздъ заслушать докладъ и тезисы. Объявляю перерывъ на 15 минутъ.

Перерывъ отъ 4 ч. до 4 ч. 15 м. пополудня.

С. И. Зубчаниновъ (Псковъ). Очень часто и очень многіе готовы признавать нѣмецкимъ все, что носитъ нѣмецкую фамилію, не различая кому она принадлежитъ,—вѣрному ли сыну русской родины, связанному съ нею всѣми корнями своей души

и народнаго сердца, или же выходцу изъ Германіи, который смотритъ на насъ, какъ на удобреніе для возвеличенія своего Deutschland'a.

Мнѣ думается, намъ, Съѣзду Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ, болѣе чѣмъ кому либо необходимо сказать совершенно опредѣленно и непреклонно, что подъ словомъ „нѣмецкое засилье", „борьба съ нѣмецкимъ вліяніемъ" должно быть понимаема только борьба съ германизмомъ, съ воинствующимъ германизмомъ, но она не можетъ, не должна простираться на тѣхъ доблестныхъ уважаемыхъ русскихъ гражданъ, предки которыхъ происходили изъ нѣмецкой земли, но которые, можетъ быть, втеченіе нѣсколькихъ столѣтій связаны плотью и кровью съ русской землею, которые втеченіе нѣсколькихъ столѣтій запечатлѣли свою преданность нашей возлюбленной родинѣ безчисленнымъ количествомъ жертвъ своихъ сыновей и своимъ личнымъ, безчисленнымъ количествомъ крови, пролитой въ защиту нашей великой Россіи. Намъ, дворянамъ, среди которыхъ и въ данную минуту мы видимъ доблестныхъ представителей стариннѣйшихъ родовъ, запечатлѣвшихъ свою преданность не только Престолу, но и Россіи своею кровью, не тяжело сказать, что между нами есть такіе представители, носящіе нѣмецкую фамилію, у которыхъ единственные сыновья уже пали жертвами этой великой войны. Мнѣ кажется, намъ, гг. дворяне, нужно сказать, что мы признаемъ русскими людьми хотя бы носящихъ нѣмецкія фамиліи, хотя бы происходящихъ изъ нѣмецкаго корня, нашими одноправными друзьями и согражданами, вѣрность которыхъ Россіи доказана. Мы ими по праву гордимся. Тѣмъ болѣе намъ надо это сказать, что въ той, я позволю себѣ сказать, травлѣ противъ доблестнаго прибалтійскаго дворянства кроется не только борьба съ германизмомъ, тутъ корень есть болѣе глубокій, болѣе интимный. Здѣсь ясно видна страстная борьба противъ дворянскаго землевладѣнія со стороны сословія не дворянскаго и мелкихъ собственниковъ. Намъ, дворянамъ, нужно различать правду и неправду и еще разъ подчеркнуть, что мы въ общемъ уважаемъ доблестное прибалтійское дворянство, а если есть среди нихъ измѣнившіе Россіи и уѣхавшіе въ Германію,—къ величайшему сожалѣнію и горести долженъ сказать, что семья не безъ урода,—и среди чисто русскихъ фамилій бываютъ такія презрѣнныя отвратительныя явленія. Вотъ съ этой точки зрѣнія я позволю себѣ приступить къ разсмотрѣнію доклада. Я, господа, не принадлежу, не смѣю, такъ сказать, мечтать о принадлежности къ тому классу уважае-

мѣйшихъ людей, которые считаютъ необходимымъ принести цѣлый возъ матеріаловъ и статистическихъ данныхъ для того, чтобы доказать истину, что солнечный день свѣтелъ, а безлунная ночь мрачна; я не буду вамъ приводить никакихъ большихъ доказательныхъ цифровыхъ итоговъ, для того чтобы доказать, что русская промышленность и торговля находятся въ настоящее время подъ тяжелымъ гнетомъ германизма. Я считаю, что это настолько ясно, какъ ясенъ солнечный свѣтъ. Намъ нужно къ этому отнестись, какъ къ явленію уже доказанному, существующему, и намъ нужно разсмотрѣть только тѣ причины, откуда это произошло, и изъ этого изслѣдованія вывести тѣ способы, которыми мы можемъ оградить себя отъ этого зла въ будущемъ. Я тоже себя не причисляю къ тѣмъ молодымъ людямъ, которые стараются исправить карту звѣзднаго неба сразу, ибо я долженъ признаться, что я, какъ и большинство сельскихъ хозяевъ, далеко не глубоко знакомъ съ условіями промышленности и торговли и обращаюсь съ ними, какъ обыватель, на жизни котораго отражаются безпорядки, существующіе въ торговлѣ и промышленности. Съ этой точки зрѣнія мой взглядъ, конечно, можетъ быть довольно слабымъ, но съ другой стороны за взглядами, которые высказываютъ сельскіе хозяева остаются неоспоримыя преимущества—это безпристрастіе и наблюденіе за этимъ со стороны. Несомнѣнно, господа, авгуры великолѣпно знали всѣ правила своего вѣроученія, но они смѣялись когда встрѣчались другъ съ другомъ, какъ напримѣръ на Невскомъ 110, они превосходно знали свое дѣло, говорили краснорѣчивыя рѣчи, но часто слышится въ этихъ рѣчахъ смѣхъ авгуровъ. Конечно, въ моихъ скромныхъ сужденіяхъ ничего подобнаго быть не можетъ. Я по правдѣ сказать не склоненъ особенно подчеркивать, вспоминать тѣ грустныя явленія, которыя мы пережили, растравлять свои старыя раны никому не пріятно и это не ведетъ насъ ни къ какимъ послѣдствіямъ. Намъ нужно приложить только стараніе къ тому, чтобы въ будущемъ подобное не повторялось. Въ будущемъ, я говорю о будущемъ не военнаго времени, а о большомъ мирномъ будущемъ, и мнѣ представляется, что намъ нужно разсмотрѣть этотъ вопросъ не съ военной точки зрѣнія, а съ другой, разсмотрѣть тѣ мѣры, которыя нами будутъ приняты: они не на военное время, а на продолжительное существованіе мирнаго времени. Въ данную минуту многіе принимаютъ экстренныя мѣры. Такъ напримѣръ, я имѣю въ рукахъ объявленіе одного желѣзнаго завода князя Абамелекъ-Лазарева, гдѣ говорится, что всякій покупатель долженъ обусловить, чтобы онъ ни прямо,

ни черезъ посредство другихъ лицъ не отпускалъ товара, купленнаго у Абамелекъ-Лазарева, нѣмцемъ, а если онъ это допуститъ, то договоръ можетъ быть прекращенъ. Нельзя не привѣтствовать такого рѣшенія, можетъ быть не всѣ могутъ и смѣютъ принять такого рода рѣшеніе, но, вѣдь, это есть мѣра военная, а намъ надо говорить о болѣе продолжительныхъ и мирныхъ мѣрахъ.

Прежде всего мнѣ хочется выяснить, почему Германія имѣла такое преобладающее значеніе. Мнѣ думается, что главными факторами были два—географическое расположеніе Германіи и плотность ея населенія. Я не говорю, что это исключительные, но мнѣ кажется, что это главные факторы. Центральное расположеніе между странами, нуждающимися въ торговомъ обмѣнѣ, всегда вліяло на возвышеніе какъ политическое, такъ и экономическое, и многіе полагали, что, напримѣръ, Греція, Римъ, Нидерланды и другія страны и даже наша Москва возвысились только потому, что ихъ географическое положеніе ставило ихъ въ центрѣ всѣхъ тороговыхъ сношеній. Несомнѣнно, Германія расположена въ центрѣ и имѣетъ въ этомъ отношеніи неоспоримыя преимущества. Вѣдь мы всегда чувствовали, что даже если желаемъ получить товары изъ Италіи, Франціи и Англіи, то всетаки приходится обращаться къ Германіи, потому что она стоитъ на пути торговыхъ сношеній. Вторымъ чрезвычайно важнымъ въ этомъ отношеніи факторомъ является плотность населенія. Въ этомъ отношеніи мнѣ вспоминается старинный счетъ на души, и мнѣ думается, что въ этомъ счетѣ было глубокое экономическое значеніе. Прежде помѣщика не спрашивали сколько онъ имѣетъ десятинъ земли, а спрашивали сколько онъ имѣетъ душъ. Тогда только богатство страны приходитъ въ дѣятельное состояніе, когда оно можетъ быть использовано трудомъ человѣческимъ. Чѣмъ гуще населеніе, тѣмъ этотъ трудъ бываетъ интенсивнѣе и тѣмъ доступнѣе поразительные результаты. По отношенію къ плотности населенія Германія въ Европѣ уступаетъ только одной Англіи, если не считать Бельгіи — это маленькая страна. Въ Англіи на версту приходиться 160 человѣкъ, а въ Германіи—142, между тѣмъ какъ въ Россіи въ среднемъ приходится только 9 человѣкъ, а если откинуть Сибирь, то и тогда мы получимъ 28 человѣкъ, т. е. въ 4 раза, а въ другомъ случаѣ чуть не 12 разъ, плотность населенія въ Россіи меньше, чѣмъ въ Германіи. Очевидно, интенсивность работы, необходимость работы, сознаніе населенія, что этой интенсивной работой оно кормится, несомнѣнно въ Германіи должно быть сильнѣе, чѣмъ въ Россіи.

Другое преимущество естественное расположеніе ископаемыхъ богатствъ: въ Германіи сочетаніе рудниковъ, залежей каменнаго угля, желѣза и прочихъ ископаемыхъ сложилось поразительно счастливо. Вестфалія и Силезія—это такъ сказать два кита, на которыхъ покоится германская промышленность. Такимъ образомъ громаднѣйшая перевозка, которую приходится дѣлать Россіи въ Германіи отсутствуетъ. Не менѣе важнымъ явленіемъ, уже психологическаго порядка, должно быть признано то увлеченіе и тотъ подъемъ народнаго духа, который былъ въ Германіи послѣ побѣдоносныхъ войнъ XIX столѣтія. Я позволю себѣ подчеркнуть это потому, что глубоко убѣжденъ, что Россіи предстоитъ въ скоромъ времени пережить торжество побѣды надъ своимъ опаснѣйшимъ врагомъ. Старинная нѣмецкая подготовка, развитіе научное—несомнѣнно сыграли въ этомъ отношеніи громадную роль. Нѣмецкій умъ уже пріученный долгими столѣтіями къ добросовѣстной кропотливой работѣ теоретической, какъ только получилъ возможность практическаго своего осуществленія такъ и заплатилъ сторицею за предварительную долгую свою работу. Можетъ быть даже въ этомъ отношеніи развитіе промышленности сыграло свою роль при томъ ея величіи, которое въ настоящее время отразилось и выказало всѣ свои отрицательныя стороны. Но въ свое время, когда человѣкъ считаетъ себя высшимъ представителемъ человѣческой расы, несомнѣнно это сознаніе влечетъ его къ побѣдамъ не только на полѣ сраженія, но и въ промышленной области. Въ этомъ отношеніи сыгралъ роль и большую роль также и законъ о двойномъ подданствѣ, ибо всѣ выселяющіеся изъ фатерланда и находящіеся въ счастливыхъ условіяхъ въ другихъ странахъ могли всегда оказать поддержку своей промышленности и торговлѣ. Результаты у всѣхъ на лицо. Нынѣшняя война доказала, насколько Германія во многихъ областяхъ промышленности имѣла почти монопольное значеніе. Я, напримѣръ, сошлюсь хотя бы на краски. Когда уже прекратились сношенія съ Германіей, то нужду въ готовыхъ краскахъ ощутила не только Россія, но и Англія и Сѣверная Америка. Оказалось, что въ красочномъ дѣлѣ монополія Германіи была несомнѣнна. Я не буду разсматривать другихъ отраслей промышленности, которыя также завоевала Германія. Мнѣ хотѣлось бы остановиться на чрезвычайно яркомъ примѣрѣ выдѣлкѣ іода. Нѣкто германскій подданный, выселившійся изъ Германіи въ Англію, поселившійся въ Глазго основалъ компанію. Дѣйствовала она съ поразительною предусмотрительностью, которая отмѣчаетъ дѣйствительно громадную предусмотритель-

ность нѣмецкаго ума. Можетъ быть 40—50 лѣтъ основатели этой фирмы начали понемногу и потихоньку скупать всѣ естественныя мѣстонахожденія іода, главныя изъ нихъ это маточныя, гдѣ остается іодистое соединеніе, изъ которыхъ они выпариваются и получается очень дешевый продуктъ—неочищенный іодъ. Эта почтенная компанія сосредоточила въ своихъ рукахъ всѣ подобныя отрасли. Затѣмъ покупали все, что нужно было покупать пока въ Глазго—этомъ хранилищѣ іода—не сосредоточилось его въ такомъ размѣрѣ, который обезпечилъ бы 10-ти лѣтнее его употребленіе на всемъ свѣтѣ. Послѣ этого добычу сырого іода во многихъ мѣстностяхъ сократили, въ нѣкоторыхъ же покупали его и выливали въ море для того, чтобы никто имъ не воспользовался. Дальше идетъ характерный способъ очистки этого іода и превращеніе его въ нашъ лекарственный іодъ, которымъ кампанія занималась сама. Только 5-я часть германской компаніи, находится въ Германской имперіи, причемъ въ договорѣ было сказано, что они не имѣютъ права продавать сырой іодъ, а могутъ продавать только очищенный. Такимъ образомъ ясно для каждаго, что никто другой помимо этихъ учрежденій не можетъ производить добычи гдѣ бы то ни было. Вотъ такая предусмотрительность и настойчивость нѣмецкой мысли, нѣмецкой промышленности проявляется въ германскихъ предпріятіяхъ на всемъ земномъ шарѣ. Переходя къ Россіи, нужно, конечно, намъ признать, что всѣ эти естественныя преимущества у насъ получаютъ отрицательное значеніе. Я уже имѣлъ честь упомянуть о плотности нашего населенія. Вѣдь если даже взять наибольшую плотность нашего населенія въ Царствѣ Польскомъ, то оказывается только 111 жителей на квадратную версту, а въ Германіи это средній ея размѣръ. Тоже самое относительно пространства. Вѣдь можно тысячу разъ проѣхать Германію, пока мы доѣдемъ одинъ разъ до нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи. Расположеніе ископаемыхъ въ Россіи тоже чрезвычайно неблагопріятное. Вотъ, напримѣръ, Донецкій бассейнъ. Вѣдь тамъ промышленная жизнь сложилась почти на нашихъ глазахъ. Еще въ 60-хъ годахъ это была совершенная пустыня. Уралъ до сихъ поръ находится вдали отъ промышленныхъ центровъ и густо населенныхъ мѣстностей России. Всякіе ископаемые—уголь, желѣзо, сѣрный колчеданъ, соль и проч., все это должно ѣхать преимущественно на западъ или на сѣверо-западъ въ томъ же направленіи, въ какомъ долженъ ѣхать нашъ хлѣбъ потому, что вывозъ его также на западъ. Оказывается, что наши желѣзныя

дороги, наши пути сообщенія поставлены въ чрезвычайно тяжелыя условія. Они обязаны направляться въ томъ же направленіи, въ которомъ возятъ хлѣбъ. Въ этомъ отношеніи, напримѣръ, Соединенные Штаты имѣютъ несравненныя преимущества. Тамъ главныя массы ископаемыхъ—уголь, желѣзо, нефть—находятся на западной сторонѣ у Великаго океана, а самыя плодородныя земли—у Атлантическаго океана, и такимъ образомъ тамъ движеніе ископаемыхъ противоположно движенію хлѣбовъ. Слѣдовательно, тамъ дороги могутъ работать въ двухъ направленіяхъ, между тѣмъ у насъ должны въ одномъ направленіи—ходить пустые вагоны. Относительно и рѣчной водной системы тоже самое: Россія поставлена въ очень неблагопріятныя условія. Эльба, въ ея нижнемъ теченіи, Одеръ, Висла и Везеръ, всѣ они вступаютъ въ открытое море. Наша великая система—Волга вступаетъ въ Каспійское море, а о соединеніи ея Волжско-Донецкимъ каналомъ у насъ только говорятъ почти двѣсти лѣтъ, но до сихъ поръ мы не слышали о протореніи Волги, чтобы она выходила въ открытое море. Я уже не говорю о сибирскихъ могучихъ рѣкахъ, устья которыхъ заморожены вѣчными льдами. Есть еще одна причина, которая ставитъ нашу промышленность въ очень тяжелыя условія, это именно развитіе потребностей населенія. Промышленность и торговля могутъ существовать только при наличіи спроса. Если спроса нѣтъ, то, конечно, промышленности и торговли нѣтъ. Если потребность населенія была слаба и постепенно развивается, то, конечно, промышленность не можетъ удовлетворить всѣмъ нарождающимся потребностямъ и, такъ какъ у насъ развитіе не закончено, то очевидно, что на долгое время будутъ получаться новыя потребности и новыя отрасли въ промышленности, которыхъ мы не въ состояніи будемъ дома удовлетворить. За долгое время можетъ быть намъ придется поддаваться ввозу нѣкоторыхъ фабричныхъ издѣлій внутрь Россіи, пока внутреннее наше производство не позволитъ намъ выработать исключительно свое. Въ этомъ отношеніи мы можемъ успокоиться только тогда, когда мы убѣдимся, что у насъ есть достаточно данныхъ утверждать, что постепенно тѣ отрасли фабричнаго производства, которыя ввозились намъ извнѣ, постепенно начинаютъ производиться внутри государства, и тѣ внутреннія предпріятія, которыя были основаны на иностранныя деньги постепенно переходятъ вь русскія руки. Я позволю себѣ привести нѣсколько примѣровъ, которые доказываютъ, что въ этомъ отношеніи мы можемъ быть довольно спокойны. Напримѣръ сода, которая

въ старые годы вся цѣликомъ вывозилась изъ за границы, въ настоящее время производится вся въ Россіи, до 10 миліоновъ покрываются русскими фабриками и только 10.000 пудовъ ввозится изъ за границы. Соляная кислота до 15 миліоновъ пудовъ производится въ Россіи и только 200.000 пудовъ ввозится изъ за границы. Я уже не говорю о тѣхъ огромныхъ производствахъ, которыя возникли на глазахъ нашего поколѣнія, какъ то: добыча каменнаго угля, желѣза, соли, нефти, затѣмъ и самая перевозка нефти. Наконецъ, нашъ могучій рѣчной флотъ. Все это доказываетъ, что постепенно фабричное производство усиливается и растетъ внутри Имперіи. Но если бы оно постоянно оставалось иностраннымъ, то, конечно, въ этомъ утѣшенія мало. Въ этомъ намъ очень важно удостовѣриться: переходятъ ли фабрики въ русскія руки.

Въ этомъ отношеніи есть нѣсколько признаковъ: замѣчается, что руская промышленность переселяется на востокъ. Опять таки позвольте сослаться на сѣрную кислоту. Въ началѣ она исключительно производилась на Балтійскомъ побережьѣ, между тѣмъ какъ въ настоящее время всѣ новые заводы возникаютъ на Волгѣ и за Волгой на Уралѣ. Затѣмъ нельзя забывать, что у насъ самостоятельно возникаютъ чисто русскія предпріятія. Конечно, по свойству русскаго радушія, мы не склонны замѣчать нашихъ успѣховъ и немного всегда склонны не вѣрить русской работѣ, но въ вопросѣ о нефтяномъ топливѣ мы шли несомнѣнно впереди всѣхъ остальныхъ народовъ и именно работѣ нашихъ изобрѣтателей обязаны нефтянымъ топливомъ, примѣненіемъ его для промышленныхъ цѣлей. Форсунки, нефтяные котлы наши давно въ ходу и еще въ 1901 году американцы старались научиться у насъ этимъ новымъ отраслямъ торговли. Теплоходы, которые теперь ходятъ въ большомъ количествѣ по Волгѣ, являются исключительно русскимъ изобрѣтеніемъ. За послѣднее время нельзя съ гордостью не остановиться на производствѣ искусственнаго стеарина изъ стеариновыхъ маслъ, производствѣ, основанномъ на чисто русскій капиталъ и которое въ настоящее время находится безусловно въ русскихъ рукахъ. Это все хотя немного, но утѣшительно, оно было достигнуто при тѣхъ невыгодныхъ договорахъ, которые мы имѣли послѣ Японской войны. Я позволю себѣ высказать предположеніе, что главное условіе тяжелаго положенія русской промышленности за послѣднее время—есть плодъ нашей Японской войны, и хотя мирнаго, но вооруженной рукой и бронированнымъ кулакомъ достигнутаго у насъ германскаго договора. Всѣ тѣ, которые

заключали послѣдній договоръ, великолѣпно сознавали его невыгодность, но политическое положеніе не позволило намъ отстаивать наше достоинство и пришлось подчиниться неслыханному насилію Германіи. Одновременно съ этимъ договоромъ былъ нарушенъ нашъ желѣзнодорожный тарифъ. Можетъ быть многимъ изъ васъ извѣстно, что благодаря этому торговому договору, нашъ вывозной желѣзнодорожный тарифъ былъ сконструированъ такимъ образомъ, что Кенигсбергъ и Данцигъ имѣли громадное преимущество противъ русскихъ портовъ—Риги и Либавы. Къ грузамъ идущимъ въ эти нѣмецкіе порты примѣнялся нашъ тарифъ, оплата за провозъ дѣлалась пропорціонально верстамъ. Такимъ образомъ за счетъ работы русскихъ дорогъ наживалась казна казенныхъ нѣмецкихъ дорогъ, но самое тяжелое было вліяніе нѣмецкихъ банковъ, преимущественно Дисконтнаго. Во всѣхъ акціонерныхъ предпріятіяхъ хозяиномъ является тотъ, въ чьихъ рукахъ находятся акціи на общемъ собраніи. Нѣтъ никакой физической возможности прослѣдить въ чьихъ рукахъ находятся въ данное время акціи. Мы видимъ вывѣску—Русскій Банкъ, видимъ вывѣску—Русское промышленное предпріятіе, но мы не можемъ поручиться въ томъ, что это дѣйствительно русское предпріятіе, если бы мы были увѣрены сегодня, то мы не можемъ этого сказать завтра. Если посмотрѣть отчеты и протоколы общихъ собраній различныхъ нашихъ банковъ, то мы къ нашему ужасу убѣдились бы, что въ большинствѣ изъ нихъ большинство акцій находится въ рукахъ представителей заграничныхъ банковъ и очень часто мы всѣ чувствуемъ, что всѣ наши русскіе комерческіе банки являются филіальными отдѣленіями нѣмецкихъ банковъ. Эта подвижность акцій, возможность ихъ сосредоточенія незамѣтно, совершенно неожиданно въ своихъ рукахъ, доходила до чудовищныхъ размѣровъ.

Есть возможная опасность и нешуточная, что Путиловскій заводъ перейдетъ въ руки Круппа. Трудно очень прослѣдить за всѣми мелочами этого насилія и поэтому я позволю себѣ привести нѣсколько примѣровъ. Къ сожалѣнію, не могу назвать ни именъ, которыя я знаю, ни городовъ, ни мѣста дѣйствія и только ограничусь самыми характерными чертами. Напримѣръ, въ прошломъ году образовалось общество для проведенія, хотя небольшой, но имѣющей будущность, вѣтки, соединяющей два города. Это было чисто русское предпріятіе, съ русскими капиталами и съ русскимъ составомъ общаго собранія. Было выбрано чисто русское правленіе, которое выбрало директора-распоря-

дителя и онъ приступилъ къ выполненію постройки. Проходитъ два дня. Къ нему является нѣкій милостивый государь и заявляетъ ему, что онъ представитель одного изъ такъ называемыхъ „русскихъ банковъ“ и предлагаетъ ему немедленно выйти въ отставку. Тотъ упорствуетъ. Тогда этотъ самый милостивый государь предъявляетъ ему неоспоримое доказательство, что главная часть акцій этого предпріятія находится въ рукахъ, имя рекъ, этого банка. Этотъ господинъ говоритъ такъ: „если вы сами не уйдете, то мы соберемъ общее собраніе и васъ выгонимъ“. Ему пришлось уйти. Другой примѣръ. Нѣкая каменноугольная компанія съ прекраснѣйшими рудниками втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ находилась также подъ гнетомъ большинства акцій, находившихся въ рукахъ одного банка. Втеченіе, скажемъ, нѣсколькихъ лѣтъ работа на этихъ рудникахъ не производилась, а всѣ директора и правленіе получали жалованье. Директоръ получалъ 30.000 рублей. За что? Только за то, что онъ на этихъ рудникахъ не производилъ работы.

Одна фирма, я могу назвать—Вогау и Комп. въ Москвѣ, между прочими дѣлами занималась и мѣднымъ дѣломъ и сосредоточивала въ своихъ рукахъ также и мѣдную мелочь, которая идетъ на мелкіе заводы для выдѣлки мѣдныхъ вещей. Эта фирма неоднократно подымала цѣны на мѣдный ломъ настолько, что онѣ были выше чистой мѣди и такимъ образомъ всѣ кустарные заводы должны были закрыться. Одинъ маленькій примѣръ вліянія банковъ съ цѣлью оживленія куртажа: образовалось одно предпріятіе очень чистое и вѣрное для добычи камня для мостовыхъ кубиковъ. Ему не хватало 100 т. рублей и оно обратилось въ банкъ, который ссудилъ ихъ, но за столь высокій процентъ, что черезъ годъ предпріятіе было въ рукахъ банка и оно погибло. Вотъ это ужасное зло можетъ привести въ ужасъ. Какъ съ этимъ бороться? Конечно, не мнѣ вырабатывать какія нибудь мѣры. Съ одной стороны кажется невозможнымъ запретить банкамъ не финансировать предпріятія, потому что непосредственной скупки акцій въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ почти невозможно, но разъ банкъ финансируетъ предпріятіе, то у нихъ остаются на рукахъ акціи и чрезвычайно трудно услѣдить, чтобы онѣ не оставались у него слишкомъ продолжительное время. Затѣмъ почти невозможно услѣдить кому принадлежатъ эти акціи, которыя лежатъ въ банкѣ. Онѣ такъ легко могутъ быть расписаны. По всей вѣроятности въ Государственномъ банкѣ есть иныя мѣры воздѣйствія, которыя имъ примѣняются. Вѣдь иногда бываетъ же такъ, что какой ни-

будь банкиръ слишкомъ зарвется и безъ всякаго слѣдствія его лишаютъ кредита въ Государственномъ банкѣ. Вѣроятно, въ рукахъ финансоваго вѣдомства найдутся средства бороться съ этимъ дѣйствительно ужасающимъ зломъ. Но и безъ такихъ мѣръ, несомнѣнно, такое зловредное и ужасное вліяніе нѣмецкихъ банковъ послѣ побѣдоносной нашей войны значительно будетъ меньше. Вѣдь послѣ войны Германія очутится въ такомъ положеніи, когда ей некогда будетъ мечтать о завоеваніяхъ другихъ областей; ей, что говорится, будетъ не до жиру, а лишь бы самой быть живу; ей останется только мечтать о томъ, чтобы свои капиталы пополнить. Поэтому я полагаю, что германское вліяніе, возникшее по естественнымъ, но уродливымъ причинамъ, выросшее на почвѣ нашей военной слабости, будетъ сведено почти на-нѣтъ, благодаря возростанію нашего военнаго могущества. Побѣдой германцевъ оно выросло, побѣдой русскихъ оно будетъ уничтожено. Во всякомъ случаѣ, намъ нужно предпринять на будущее время какія нибудь серьезныя мѣры, которыя могутъ способствовать развитію нашей промышленности. Прежде всего, какъ я уже имѣлъ честь засвидѣтельствовать, мы не можемъ мечтать, чтобы къ намъ не были бы ввозимы нѣкоторые заграничные товары, ибо мы за всѣми отраслями промышленности угнаться не можемъ, но намъ надо стараться, чтобы постепенно производство вновь нарождающихся отраслей промышленности переносилось въ Россію, а когда оно перенесется въ Россію,—чтобы оно дѣлалось и по существу русскимъ. Конечно, для этого является единственное могучее средство—это тарифы. Я скажу тарифы автономные, потому что тарифы конвенціонные, основанные на договорахъ, связываютъ насъ по рукамъ и ногамъ. Если мы остановимся твердо на автономныхъ тарифахъ, то мы можемъ ихъ измѣнять по мѣрѣ указаній жизни, ибо измѣненіе тарифовъ крайне необходимо. Таможенныя пошлины только тогда могутъ быть признаны допустимыми, т. е. могутъ быть признаны допустимыми сельскими хозяевами, когда они оживляютъ нашу промышленность, когда они заставляютъ ее развиваться. Если же они начинаютъ покровительствовать только барышамъ нашихъ русскихъ фабрикантовъ и усыпляютъ ихъ дѣятельность, то, конечно, становятся безусловно вредными, поэтому въ идеѣ своей тарифы должны быть измѣняемы, и чѣмъ они больше примѣняются къ жизни, тѣмъ это будетъ наиболѣе желательно. Тарифы эти должны быть покровительственные. Гораздо сложнѣе вопросъ о сырьѣ. Какое сырье намъ слѣдуетъ имѣть. Конечно, намъ желательно имѣть

всяческое сырье отечественнаго происхожденія. Но въ виду громадности нашего распространенія и отсутствія у насъ широкаго развитія внутренней водной сѣти, намъ, по всей вѣроятности, этого добиться не удастся, ибо во многихъ случаяхъ товары отечественнаго производства приходятъ на мѣста потребленія настолько удороженные перевозкой, что и самая переработка ихъ становится невозможной. Позвольте привести нѣсколько примѣровъ. Напримѣръ, у насъ въ Петроградѣ, на Прибалтійскомъ побережьѣ очень развито производство сѣрной кислоты. Здѣсь производится до двухъ третей всего количества производящагося въ Россіи. Главный продуктъ, изъ котораго она добывается это сѣрный колчеданъ. Сѣрный колчеданъ не обложенъ пошлиной и свободно распространялся въ Россіи до тѣхъ поръ, пока нашъ уральскій колчеданъ не положилъ ему естественнаго предѣла и такимъ образомъ испанскій колчеданъ можетъ доходить только до Москвы, а нашъ уральскій дѣйствуетъ отъ Бердянска до Москвы. Гдѣ же все это перерабатывается? Оказывается, что большею частью въ Германіи. Какая же причина этому? Причина этого та, что на мѣстѣ производства въ Прибалтійскомъ побережьѣ русскій уголь, русская руда, необходимые для промышленности, обложены пошлиной. Такимъ образомъ мы не можемъ закончить обработку сырья и принуждены опять прибѣгать къ нѣмцамъ. Очевидно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ, съ выгодой для страны, быть допущено и иностранное сырье. Что касается до промышленныхъ предпріятій, то нельзя не указать, что у насъ промышленнаго кредита не существуетъ. У насъ есть торговый кредитъ, у насъ есть ипотечный кредитъ, но промышленнаго кредита, долгосрочнаго, у насъ не существуетъ. И такъ какъ жизнь властно этого требуетъ, то вырабатываются формы, такъ называемыхъ внѣ уставныхъ ссудъ, основанныхъ на переучетѣ векселей, на открытіи отдѣльныхъ кредитовъ, но въ данномъ случаѣ промышленность нуждается въ долгосрочномъ кредитѣ и необходимо эту назрѣвшую потребность удовлетворить открытіемъ промышленнаго кредита. Я не могу вторгаться въ подробности, на какихъ основаніяхъ долженъ быть этотъ банкъ открытъ, но, вѣроятно, наилучшей формой былъ бы банкъ акціонерный, съ широкимъ участіемъ государства, которое могло бы слѣдить, чтобы этотъ промышленный банкъ не сдѣлался достояніемъ заграничнаго капитала, не подпалъ бы подъ его вліяніе. Всякій, кому приходилось съ этимъ дѣломъ сталкиваться, приходилъ въ ужасъ отъ той волокиты, съ кото-

рой сопряжено открытіе всякаго предпріятія, а тѣ мытарства, которыя несетъ русскій изобрѣтатель, они неописуемы и неисчислимы. До сихъ поръ вмѣсто поддержки русскій изобрѣтатель встрѣчалъ только препоны, но на русскаго изобрѣтателя мы должны возложить большія надежды для освобожденія русской промышленности отъ засилья. Главнымъ средствомъ, которымъ иностранные капиталы вліяютъ на русскія промышленныя предпріятія, конечно, является большинство въ правленіи и въ управленіи. Значеніе того и другого нѣсколько различно. Управленіе стоитъ непосредственно къ дѣламъ и нѣтъ никакой причины, почему бы тамъ нужно допускать иностранцевъ. Инженеровъ у насъ талантливыхъ, слава Богу, хватитъ, техники тоже найдутся и поэтому, казалось, было бы желательнымъ, чтобы въ управленіи всѣхъ торгово-промышленныхъ предпріятій иностранцы навсегда лишились права участія. Относительно правленія могутъ быть разные взгляды. Нѣкоторые склонны, быть можетъ и я грѣшенъ въ данномъ случаѣ, такія же строгія мѣры примѣнять и въ правленіи, но противъ этого можно возражать. Если капиталистъ даетъ капиталъ, то онъ какъ хозяинъ желаетъ присмотрѣть за судьбой своего капитала и въ этомъ отношеніи, если совершенно запретить доступъ въ правленіе представителя капитала, то, можетъ быть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ капиталъ уйдетъ, или съ большой неохотой будетъ идти къ намъ. Поэтому если бы мы пришли къ заключенію, что намъ желательно привлеченіе капитала къ нашей промышленности, намъ нужно придти къ заключенію, что и въ правленіи должно дать нѣкоторое тѣсное участіе представителю основного капитала. Остается сказать мнѣ только два слова. Считать ли привлеченіе иностраннаго капитала безусловно вреднымъ или оно можетъ принести пользу и пожелать его проникновенія къ намъ. Если мы принуждены ввозить иностранныя издѣлія, то, конечно, мы оплачиваемъ здѣсь не только стоимость сырья, но стоимость и всей работы и техническаго надзора и, такимъ образомъ, покупая иностранное сырье, мы обогащаемъ и даемъ заработокъ иностранному населенію. Если же это производство переселяется къ намъ, то весь заработокъ рабочихъ, все жалованье рабочихъ, все жалованье техниковъ и даже чистая прибыль останется у насъ въ Россіи и только останется для капиталиста дивидендъ. Это я говорю въ томъ случаѣ, если предпріятіе здоровое и не принимается особенныхъ мѣръ къ тому, чтобы путемъ бухгалтерскихъ вычисленій перечислять его доходы за границу. Поэтому думается мнѣ, что если мы бѣдны капита-

ломъ, то для насъ выгоднѣе, чтобы иностранные капиталы давали намъ заработокъ и чтобы мы могли постепенно накоплять капиталы, какъ лучшій способъ отстаивать свою независимость и борьбу съ иностраннымъ засиліемъ. Конечно, не можетъ быть никакого сомнѣнія, что развитіе путей сообщенія и въ особенности водныхъ путей, которые такъ необходимы для перевозки и обмѣна товаровъ, въ высшей степени необходимо. Я говорю не только о кружныхъ транзитныхъ путяхъ водныхъ, но даже о мелкихъ путяхъ, которые могутъ облегчить провозъ товара и сырья желѣзной дорогой или моремъ. Равно и необходимость торгово - техническаго образованія едва ли можетъ быть оспариваема. Ввиду этихъ соображеній, я позволю себѣ предложить Съѣзду проектъ слѣдующей резолюціи:

1) Признавая, что при неуклонномъ проведеніи автономныхъ: таможеннаго, желѣзнодорожнаго и воднаго тарифовъ, покровительствующихъ внутреннему производству полуфабрикатовъ и издѣлій и обезпечивающихъ русскую промышленность сырьемъ отечественнаго, а въ потребныхъ случаяхъ, и иностраннаго происхожденія;

2) при оздоровленіи и укрѣпленіи русскаго кредита какъ торговаго, такъ въ особенности и промышленнаго;

3) при наивозможномъ, вплоть до явочнаго порядка, упрощеніи правилъ объ открытіи промышленныхъ предпріятій;

4) при широкомъ содѣйствіи русскимъ изобрѣтателямъ;

5) при твердой охранѣ закономъ русской земли предпріятій отъ захвата ихъ иноземцами,

и 6) при широкомъ развитіи путей сообщенія, въ особенности и водныхъ и торгово-техническаго образованія, въ особенности низшаго, —

русская промышленность и торговля несомнѣнно, сбросивъ германское иго, достигнутъ постепенно полной самостоятельности, Съѣздъ находитъ настоятельно необходимымъ, для незамедлительнаго проведенія ихъ въ жизнь, высказать нижеслѣдующія пожеланія:

I) Чтобы былъ учрежденъ русскій промышленный банкъ при широкомъ содѣйствіи государства;

II) чтобы была облегчена и ускорена выдача патентовъ на привилегіи;

III) чтобы были приняты дѣйствительныя мѣры борьбы съ нездоровымъ уклоненіемъ комерческихъ банковъ отъ присущей имъ посреднической дѣятельности въ сторону непосредствен-

наго участія и воздѣйствія на промышленную жизнь страны—грюндерство;

IV) чтобы была уничтожена вредная дѣятельность справочныхъ по кредитоспособности частныхъ конторъ;

V) чтобы участіе иностранныхъ подданныхъ: а) было воспрещено въ управленіяхъ всѣхъ торговопромышленныхъ предпріятій и въ правленіяхъ тѣхъ изъ нихъ, кои обслуживаютъ нужды государственной обороны и б) было ограничено въ правленіяхъ всѣхъ остальныхъ предпріятій,

и VI) чтобы законъ 2 февраля 1915 года былъ углубленъ и распространенъ на всѣ области страны.

Предсѣдатель. Въ виду того, что на завтрашній день у насъ уже нѣтъ помѣщенія и затѣмъ въ виду того, что съ 6 часовъ вечера я сегодня, къ сожалѣнію, не свободенъ, я покорнѣйше просилъ бы Съѣздъ разрѣшить: во первыхъ, закончить запись ораторовъ (записалось 9 лицъ), а, во вторыхъ, просилъ бы гг. записавшихся говорить по возможности короче и, если позволите—ограничить время ихъ рѣчей 10 минутами.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Это невозможно. Затронутъ вопросъ чрезвычайно серьезный.

Предсѣдатель. Въ 10 минутъ можно высказать все, что угодно.

Кн. П. Л. Ухтомскій (Казань). Хотя я и былъ включенъ въ списокъ, но прошу меня исключить, потому что при этихъ условіяхъ я говорить не могу. Я прошу лучше отложить этотъ вопросъ, онъ слишкомъ серьезенъ. Вопросъ идетъ о будущемъ всей Россіи, а мы его будемъ на спѣхъ рѣшать. Я прошу меня совершенно исключить, я ничего не буду говорить.

Предсѣдатель. Тогда позвольте отложить пренія на завтра. Слово принадлежитъ М. А. Безладнову.

М. А. Безладновъ (Ставрополь). Господа Россійскіе дворяне. По этому важному вопросу, вопросу, который составляетъ будущность всей Россіи, можно говорить очень много. Между прочимъ, можно говорить и такъ, какъ было сейчасъ говорено, но ничего этимъ не сказать по вопросу о нѣмецкомъ засильи (*голоса*: браво, правильно). Находясь самъ сейчасъ въ исключительныхъ обстоятельствахъ, чрезвычайно цѣня дорогое для меня и, въ особенности для васъ, время, я позволю себѣ предложить вашему просвѣщенному и патріотическому вниманію одинъ только фактъ, который покажетъ вамъ, въ какихъ размѣрахъ и въ какихъ видахъ, между прочимъ, можетъ проявляться

нѣмецкое засилье у насъ на Руси. Я буду говорить, какъ дворянинъ и казакъ войскового сословія Кубанскаго казачьяго войска. По происхожденію своему я принадлежу къ казакамъ Хоперскимъ, тѣмъ самымъ казакамъ, которые 200 лѣтъ тому назадъ основали свой полкъ въ верховьяхъ Дона, на рѣкѣ Хопрѣ. Долгое время войско это было оплотомъ юго-востока нашего государства. Когда надобность тамъ, на Донѣ, въ казакахъ миновала, имъ предложили переселиться на Кавказъ и вотъ чуть ли не 1500 верстъ православное казачество бредетъ по безпредѣльнымъ и тогда еще дикимъ степямъ, поселяется на томъ „погибельномъ" Кавказѣ и съ мѣста вступаетъ въ борьбу съ мѣстными народами. Подъ ружейными выстрѣлами, при блескѣ шашекъ, вступаютъ они въ этотъ, тогда непривѣтливый, край, основываютъ сначала 4 крѣпости, а потомъ изъ этихъ крѣпостей заселяютъ значительную часть нынѣшней Кубанской области. До настоящаго времени эти четыре Хоперскія крѣпостцы путемъ разселенія дали нашему войску около 60 станицъ. Разселеніе это, частью естественное, но больше принудительное, происходило при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ слѣдующимъ образомъ. Въ одинъ прекрасный день, казаки, уже прочно обосновавшіеся и начавшіе хозяйство, и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣчно сидящіе на коняхъ и находящіеся на постахъ, получаютъ предложеніе отъ войскового наказнаго атамана такого рода: или остаться на мѣстахъ и перейти въ податное сословіе, или же немедленно ликвидировать имущество и идти на новыя мѣста. И они бросаютъ насиженное, идутъ, рубятъ просѣки, расчищаютъ поляны, выравниваютъ землю, вспахиваютъ ее, и, подъ ежеминутной угрозой смерти, ведутъ свое тяжелое дѣло колонизаціи этого негостепріимнаго края, каждая пядь котораго полита благородною русскою кровью. Когда на Кавказѣ стало все тихо, тогда рѣшили, что казаки заняли слишкомъ много мѣста; надо ихъ потѣснить. И вотъ казаковъ оттѣснили въ самыя гористыя мѣста, совсѣмъ непригодныя для земледѣлія, а лучшія мѣста отдали новымъ переселенцамъ, въ томъ числѣ нѣмцамъ. Для примѣра я укажу на слѣдующее: я казакъ Барсуковской станицы, расположенной на правомъ берегу Кубани, въ гористой полосѣ. Едва ли шестая часть нашего юрта пригодна для земледѣлія, да и то при условіи затраты большого количества времени и труда, чтобы привести эту часть въ состояніе, пригодное для культуры хлѣбовъ; этой земли, отмежевываютъ казакамъ моей станицы по 32 десятины на душу. Противъ нашей станицы, на другомъ, лѣвомъ берегу

поселяются колонисты. Тамъ образовались колоніи Александродаръ и Великокняжеская. Колонистамъ на душу было дано по 60 десятинъ великолѣпной земли, которая оцѣнивается теперь по 800 р. за десятину, въ то время какъ на нашемъ берегу десятина стоитъ 92 р. Можете поэтому судить, насколько та земля лучше нашей. Въ результатѣ многострадальное казачество, которое никогда не жалѣло своей крови для того, чтобы пролить ее за свое возлюбленное отечество, дошло до того, что въ нѣкоторыхъ горныхъ станицахъ количество пахотной земли не превышаетъ одной десятины. И это при томъ условіи, что каждый казакъ обязанъ на свой счетъ снарядиться и вступить въ строй. Напротивъ, нѣмцы-менониты, которые не несутъ воинской повинности, имѣютъ теперь на семью по 30 десятинъ, богатѣютъ и издѣваются надъ казаками, какъ только можно издѣваться: имѣютъ на стѣнахъ комнатъ портреты императора Вильгельма, не хотятъ говорить по русски, держатся обособленно и, смѣю васъ увѣрить, самъ землевладѣлецъ, коренной казакъ, никогда не порывающій связи со своей станицей, я не видѣлъ ни на іоту пользы отъ этихъ нѣмцевъ; никакой культуры они къ намъ не принесли, и вся ихъ культура и нравственность сводится къ слѣдующему. Дѣло въ томъ, что менониты, изволите-ли видѣть, никогда не подымаютъ руки на ближняго и не проливаютъ человѣческой крови. Вамъ, вѣроятно, не разъ случалось слышать и возмущаться случаями самосуда, который устраиваютъ наши крестьяне и казаки надъ конокрадами. Правда, самосудъ—вещь ужасная, но я самъ, лично, извиняюсь передъ вами, я иногда поощрялъ этотъ способъ расправы, потому что надо жить на мѣстѣ, чтобы знать, что такое конокрадъ. Такъ вотъ эти самые менониты, культурные люди, читающіе ежедневно Библію и пользующіеся большимъ почетомъ у насъ, въ Кубанской области,—они конокрадовъ не убиваютъ, но просто... зарываютъ живьемъ въ землю. Я позволилъ себѣ безпокоить нашего маститаго предсѣдателя и просилъ предоставить мнѣ слово не въ очередь потому, что нахожусь въ обстоятельствахъ чрезвычайныхъ. Завтра полкъ мой уходитъ, поэтому я низко кланяюсь предсѣдателю, низко кланяюсь вамъ, дворяне, и ухожу съ этой кафедры, изъ этого зала съ полной увѣренностью, что дѣло освобожденія отъ нѣмецкаго засилья я оставляю въ рукахъ людей, которые будутъ отстаивать интересы Россіи путемъ изученія въ какихъ именно формахъ проявляется нѣмецкое засилье на мѣстахъ, но отнюдь не съ той точки зрѣнія, что нужно быть во что бы

то ни стало справедливымъ, никоимъ образомъ не обижать нѣмцевъ, исходя изъ того, что ненарокомъ можно обидѣть кого нибудь несправедливо; конечно, нужно войти въ разсмотрѣніе каждаго случая отдѣльно, но въ каждомъ случаѣ поступать прямолинейно и безпощадно. Я ухожу отсюда въ надеждѣ, что русское православное казачество, пославшее сейчасъ полковъ въ 1½ раза больше, чѣмъ оно должно было выставить... *(Аплодисменты)*, что это казачество не будетъ обижено и что наше высокое дворянство, которое есть плоть отъ плоти, кровь отъ крови нашихъ крестьянъ и казаковъ, заступится за нихъ и прекратитъ это вѣковое издѣвательство. *(Аплодисменты).*

Предсѣдатель. Предоставляется внѣ очереди слово въ качествѣ докладчика С. И. Зубчанинову.

С. И. Зубчаниновъ (Псковъ). Я вижу, что здѣсь вкралось чрезвычайное недоразумѣніе. Мнѣ былъ порученъ докладъ о борьбѣ съ засиліемъ въ области промышленности и торговли.

Въ этой области я и разсуждалъ. Но такъ какъ вопросъ, который былъ затронутъ предшествующимъ ораторомъ, который я всей душой привѣтствую и который страшно меня увлекаетъ, то я притянулъ, такъ сказать, этотъ вопросъ къ резолюціямъ, которыя были мною сказаны. Въ послѣдней окончательной резолюціи у меня сказано: „укрѣпленіе и распространеніе на всѣ области государства закона 2 февраля", т. е. закона о борьбѣ съ засиліемъ, и который я считаю совершенно недостаточнымъ. Онъ долженъ быть расширенъ, углубленъ и распространенъ на всѣ области, не исключая и Кубанской области. Такъ что въ этомъ, я вижу, вышло какое то недоразумѣніе.

Предсѣдатель. Я долженъ подтвердить правильность объясненія, даннаго С. И. Зубчаниновымъ. На повѣсткѣ стоитъ вопросъ о борьбѣ съ засиліемъ въ области промышленности и торговли. Онъ былъ поставленъ въ такомъ ограниченномъ видѣ, потому что во время сужденій Совѣта вышелъ по статьѣ 87 2 февраля законъ о землевладѣніи нѣмцевъ. Поэтому Совѣтъ вопросъ этотъ не возбуждалъ.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Предлагаю просить Совѣтъ, чтобы была приложена та рѣчь, которая была сказана здѣсь полковникомъ Безладновымъ по поводу владѣнія колонистами землями. Эта илюстрація такъ характерна, она бьетъ по всѣмъ внутреннимъ убѣжденіямъ.

Предсѣдатель. Я противъ этого ничего не имѣю, но это можемъ относиться къ послѣднему пункту резолюціи, на который указалъ С. И. Зубчаниновъ.

М. А. Безладновъ (Ставрополь). Я потому позволяю себѣ остановиться на этомъ и просить дворянство о защитѣ казаковъ, что законъ не предусматриваетъ именно этого случая. Въ противномъ случаѣ я бы ломился въ открытую дверь, но я и не ломлюсь. Законъ 2 февраля не касается надѣльныхъ земель, а въ приведенномъ мною примѣрѣ нѣмцы надѣлены землей и, слѣдовательно, на будущее время все останется также, какъ и было.

Предсѣдатель. Баллотировать этого вопроса я не буду, потому что онъ встрѣчаетъ полное единодушіе Съѣзда.

Д. Н. Кованько (Харьковъ). Послѣ рѣчи, которую мы сейчасъ слышали, отпадаетъ уже сомнѣніе въ томъ, что должны быть приняты мѣры противъ засилія нѣмецкихъ колоній менонитовъ и др., которые поселены на русской землѣ. Слушая докладъ г. Зубчанинова, мы находились — по крайней мѣрѣ я—въ полномъ недоумѣніи. Мы считали, что будетъ обсуждаться вопросъ о нѣмецкомъ засиліи со всѣхъ сторонъ, а не только съ одной промышленной стороны. Этотъ докладъ, я не отвергаю, весьма интересный, имѣлъ видъ лекціи, подобную которой мы съ удовольствіемъ прослушали нѣсколько дней тому назадъ отъ профессора Мигулина по экономическому и финансовому положенію воюющихъ державъ. Лекція г. Зубчанинова весьма поучительная, повторяю—весьма интересная, но не касалась вовсе именно того, что намъ нужно. Въ началѣ ея между прочимъ докладчикомъ былъ предпосланъ твердый, одобрительный отзывъ о нѣмецкихъ дворянахъ Прибалтики. Полагаю, что никто изъ насъ не думаетъ, чтобы обвиненіе въ засиліи нѣмецкихъ колоній могло быть обращено на цѣлую часть государства, которая бывъ присоединенной къ территоріи, сроднилась съ Россіей какъ цѣлое съ цѣлымъ, съ землей своей и жителями по историческимъ традиціямъ и поэтому о Балтійскихъ дворянахъ и ихъ засиліи не можетъ тутъ быть и рѣчи. Его тутъ и не существуетъ. Существуютъ подданные нѣмецкаго языка, подданные Россіи, подданные цѣлостнаго Россійскаго государства. Всѣ литературные нападки на отдѣльныя личности не могутъ имѣть никакого значенія, потому что бываютъ разныя обстоятельства, которыя, однако, нисколько не затрогиваютъ цѣлости русскаго государства и жизни народа въ немъ, посему я иначе какъ съ полнымъ уваженіемъ къ Прибалтійской народности относиться не могу, а о Балтійскихъ дворянахъ, повторяю, и рѣчи быть не можетъ. Близость ихъ къ Петрограду поставила ихъ, повидимому, въ исключительное положеніе, по-

ставила представителей ихъ въ особо выгодное и счастливое положеніе по государственной службѣ, но эта ихъ принадлежность можетъ служить также доказательствомъ ихъ знаній, ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ и привязанности къ Россійскому государству. Слѣдовательно, мы думали, что здѣсь рѣчь идетъ о тѣхъ нѣмецкихъ поселенцахъ на русской землѣ, которые не пріобщились къ русской государственности, не пріобщились къ русской странѣ, а какъ пришлые, какъ люди-паразиты, чуждые, воспользовались при благопріятныхъ для нихъ обстоятельствахъ всѣми благами русской земли и, захвативъ положеніе имъ непринадлежащее, занимаютъ земли, долженствующія принадлежать русскимъ поселенцамъ—крестьянамъ. Государственныя надежды на то, что они сольются съ русскимъ народомъ и будутъ служить примѣромъ, какъ болѣе культурные люди для веденія мѣстнаго хозяйства, не оправдались. Они ничего не оправдали, напротивъ, остались цѣлостнымъ, совершенно обособленнымъ элементомъ, и не только не слились съ русскимъ народомъ—земледѣльцемъ, но не слились съ нимъ и своимъ языкомъ. Они остались совершенно чуждые русскому народу. Вотъ это настоящее засиліе оставалось постоянно незамѣтнымъ и не обращало на себя вниманія до настоящей великой войны. Тутъ вылилась и объяснилась вся непригодность такого состоянія. Я имѣлъ случай слышать отзывы, что еще болѣе чѣмъ за полгода до начала войны въ отношеніяхъ между ними и сосѣдями стали происходить внезапныя тренія, что эти тренія вызвали съ ихъ стороны даже угрозы такого рода: „погодите мы вамъ покажемъ“, „вы о себѣ много думаете“. Повидимому, болѣе чѣмъ за полгода до войны имъ было извѣстно намѣреніе германскаго правительства, подданными котораго они оставались, и которое клонило дѣло къ войнѣ. Вотъ это нѣмецкое засиліе надо прекратить мощнымъ распоряженіемъ правительства и немедленно привести дѣло къ надлежащему знаменателю. Конечно, есть засиліе въ промышленности, которое чувствуется отъ банковъ, находящихся акціями своими въ рукахъ иностранныхъ, преимущественно нѣмецкихъ, капиталистовъ. Это засиліе не охватывается единичными рѣшеніями привести его въ надлежащій видъ. Нужна работа, работа очень послѣдовательная, трудная, работа государства и его законодательства для того, чтобы его отмѣнить. Здѣсь я слыхалъ, что засиліе банковъ пріобрѣло огромное значеніе тѣмъ, что всѣ акціи находятся въ рукахъ безыменныхъ иностранцевъ. Противъ этого хотѣлъ бороться еще покойный П. А. Столыпинъ (многіе

приписывали его смерть этому обстоятельству). Онъ говорилъ о томъ, чтобы акціи были именныя, чтобы акціонерныя общества составлялись на извѣстныхъ владѣльцевъ акцій, тогда, конечно, государство было бы вооружено возможностью бороться со зломъ и не допускать того или другого нежелательнаго явленія, но это не осуществилось.—Мы можемъ только общимъ пожеланіемъ выразить нашъ взглядъ на эти причины, но о нѣмецкомъ засиліи мѣстности надо безусловно выразить опредѣлительно и окончательно нашу просьбу и ходатайствовать передъ Правительствомъ, даже передъ Государемъ Императоромъ для того, чтобы этому былъ положенъ рѣшительный конецъ.

Х. Н. Сергѣевъ (Астрахань). Я боюсь, что я своимъ небольшимъ докладомъ, который я хочу сдѣлать, не совсѣмъ попаду въ тонъ господствующаго здѣсь настроенія. Я долженъ оговориться, что я имѣю въ виду по тѣмъ матеріаламъ, которые я хочу представить, засиліе германское, идущаго къ намъ изъ Германіи, въ отличіе отъ засилія нѣмецкаго, какъ бы рассоваго. Когда говорятъ о засиліи, то подразумѣваютъ значеніе какой то силы: если мы терпимъ засиліе, значитъ кто то сильнѣе насъ, а мы слабѣе. Про физическую силу нашу говорить не приходится, это доказываетъ наше славное войско. Значитъ есть какая то другая сила, которая заставляетъ насъ подчиняться германцамъ. Какая же это сила? Деньги? Говорятъ о тѣхъ капиталахъ, которые вкладываются германцами въ нашу промышленность и этимъ они какъ будто давятъ насъ. Но я думаю, это не совсѣмъ вѣрно. Дѣло въ томъ, что приблизительно изъ 12 миліардовъ рублей иностранныхъ капиталовъ, вложенныхъ въ Россіи, около 9 миліардовъ составляютъ правительственные займы и около 3 миліардовъ вложены иностранцами непосредственно, помимо правительства, въ нашей промышленности. Изъ этихъ 3 миліардовъ всего около 500—600 миліоновъ рублей нѣмецкихъ денегъ, которые вложены въ русскія предпріятія. Главная-же масса капиталовъ это: англійскіе, французскіе и бельгійскіе. Но, господа, мы знаемъ, что въ банкахъ нашихъ и предпріятіяхъ, которыя основываются на иностранныя деньги, ни бельгійцевъ, ни англичанъ, ни французовъ почти нѣтъ или ихъ очень мало. Напротивъ германцевъ очень много. Значитъ опять таки какая то другая сила работаетъ, которая даетъ возможность германцамъ проникнуть въ нашу промышленность, въ торговлю, въ особенности въ банки и даже во весь строй нашей жизни. Эта сила, къ намъ приходитъ ежегодно въ видѣ цѣлой

тучи молодыхъ людей изъ Германіи, приходить сюда для того, чтобы отъ насъ уже не уйти. Эта сила—сплоченная организація и тѣ знанія, которыя они всегда приносятъ, знаніе нашихъ условій, знаніе нашей жизни, знаніе нашей торговли и промышленности. Вотъ, господа, эта сила. Еще другая сила, которую они съ собой приносятъ—это молодость. Къ намъ приходятъ, господа, съ акуратно причесаннымъ проборомъ, молодые, краснощекіе,—съ перваго слова вы видите, что они знаютъ дѣло, съ которымъ они къ вамъ пришли. Они знаютъ и ваше дѣло прекрасно, словомъ все то, что насъ заставляетъ отдавать предпочтеніе этимъ господамъ передъ нашей русской интелигенціей. Господа, позвольте мнѣ илюстрировать мою мысль слѣдующей выдержкой изъ резолюціи недавно бывшаго съѣзда золотопромышленниковъ. Разрѣшите мнѣ прочесть нѣсколько строкъ: „По вопросу о постановкѣ преподаванія горныхъ наукъ въ нашихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, съѣздъ призналъ, что Горный Институтъ, выпуская инженеровъ съ широкимъ энциклопедическимъ образованіемъ по горному дѣлу вообще, не даетъ спеціалистовъ, нужныхъ въ золотомъ промыслѣ, на что проситъ и обратить особое вниманіе правительства“... Господа, эта короткая резолюція илюстрировалась на съѣздѣ весьма печальными фактами. Промышленники жаловались, какъ это видно изъ стенограмъ, что къ нимъ приходятъ окончившіе курсъ Горнаго Института уже въ лѣтахъ. Дѣйствительно, оказывается, что для того, чтобы окончить Горный Институтъ, учащемуся нужно пробыть тамъ 7—8 лѣтъ и когда прошли эти 7—8 лѣтъ тяжелыхъ испытаній, инженеръ приходитъ на промыселъ и, по выраженію промышленниковъ, чувствуетъ себя какъ въ лѣсу, ничего не зная по дѣлу, по которому онъ пришелъ, а между тѣмъ онъ пришелъ съ претензіями человѣка, получившаго высшее образованіе. Мы, господа, этого никогда не видимъ, когда къ намъ приходитъ инженеръ иностранный. Онъ придетъ въ возрастѣ не 28 лѣтъ, а въ возрастѣ 22—23 лѣтъ, причемъ онъ не будетъ себя чувствовать, какъ въ лѣсу, а будетъ чувствовать себя въ нашемъ дѣлѣ, какъ у себя дома. Вотъ эта то сила и заставляетъ насъ говорить нѣмцамъ: придите и княжите у насъ, и я боюсь, господа, что когда кончится война мы останемся въ той же дѣловой зависимости отъ германцевъ.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). *(Съ мѣста)*. Это не вѣрно, нѣтъ. Я имѣлъ иностранныхъ инженеровъ.

X. Н. Сергѣевъ (Астрахань). Обратитесь къ промышлен-

нымъ и торговымъ кругамъ, они вамъ скажутъ и въ особенности, господа, это можно сказать про торговлю. Позвольте, господа, мнѣ привести еще одну цифру, которая, можетъ быть, васъ убѣдитъ въ правотѣ моихъ сообщеній. Господа, ввозъ нашъ изъ Германіи равняется 640 миліонамъ рублей—это было до войны, а вывозъ нашъ равенъ 460 миліонамъ рублей, значитъ, торговый оборотъ нашъ съ Германіей составляетъ приблизительно 1.100 миліоновъ рублей. Я спрашиваю васъ, кто завѣдуетъ этимъ оборотомъ, въ чьихъ рукахъ онъ? Цѣликомъ нѣмцы. Господа, когда мы идемъ въ Монголію, то мы сами ввозимъ туда товары, а когда намъ нужно получить изъ Монголіи, мы посылаемъ своихъ агентовъ, покупаемъ и привозимъ ихъ при посредствѣ своихъ агентовъ, словомъ, мы ведемъ активную торговлю, мы тамъ хозяева положенія. Вотъ эту самую роль, которую, играетъ Монголія по отношенію къ намъ, мы, къ сожалѣнію, играемъ по отношенію къ Германіи, роль подчиненную, пассивную. (*Голосъ*: невѣрно).

Х. Н. Сергѣевъ. Я бы хотѣлъ, чтобы это было невѣрно.

Предсѣдатель. (Обращаяськъ Х. Н. Сергѣеву). Будьте любезны сказать ваше заключеніе.

Кн. П. Л. Ухтомскій (Казань). (*Съ мѣста*). Надо же дать говорить. Въ словахъ Х. Н. Сергѣева много правды.

Предсѣдатель. (Обращаясь къ кн. П. Л. Ухтомскому). Я васъ прошу не перебивать меня. *(Обращаясь къ Х. Н. Сергѣеву).* Извольте продолжать.

Х. Н. Сергѣевъ (Астрахань). Я привелъ вамъ цифры громаднаго товарообмѣна между Германіей и Россіей, но, знаете ли вы много русскихъ фирмъ въ Германіи? Мы можемъ ихъ перечислить и это много времени не займетъ: Нобель, Шибаевъ, Перловъ, Шелеховъ и т. д. 10, 20, 30—50 и этимъ заканчивается списокъ, тогда какъ въ Россіи германскихъ фирмъ, работающихъ на поприщѣ торговли, мы бы не перечислили и въ мѣсяцъ. Подчиняюсь требованію нашего уважаемаго предсѣдателя и формулирую мою мысль сейчасъ; позволю себѣ еще только нѣсколько замѣчаній для того, чтобы моя мысль была вѣрно понята. Господа, я указалъ вамъ на то, что къ намъ приходятъ молодые инженеры, къ намъ приходятъ молодые дѣятели, тогда какъ наша школа выпускаетъ стариковъ. Это не только въ Горномъ Институтѣ, но и Технологическомъ и Институтѣ путей сообщенія, и во всѣхъ безъ исключенія одно и тоже—надо сидѣть 6—7—8 лѣтъ. Хотя курсъ и 5-лѣтній, но за 5 лѣтъ никто его не одолѣваетъ, тогда какъ въ Германіи

инженеры кончаютъ курсъ въ 3 года. Такимъ образомъ это такъ достигается и получаются инженеры совсѣмъ недурные. Если я здѣсь услышалъ нѣкоторыя возраженія, то я ихъ прекрасно понимаю и отдаю должное, потому что если пришелъ человѣкъ, не знающій русскаго языка, то это, конечно, большое затрудненіе и если ошибки бываютъ, то главнымъ образомъ на этой почвѣ. Въ 3 года выпускаютъ хорошихъ дѣльныхъ инженеровъ, а мы черезъ 6 лѣтъ не достигаемъ нужныхъ результатовъ. Да почему это? Потому, что въ Германіи, и вообще за границей, учатъ каждаго тому, къ чему онъ готовится въ жизни, а не учатъ всему, не учатъ на всякіе случаи. Не знаю, могу ли я еще продолжать?

Предсѣдатель. Пожалуйста, говорите, я теперь васъ понимаю. Вы такъ раньше говорили, что мнѣ трудно было уловить основную мысль. Поэтому я просилъ васъ перейти къ заключенію. Если же Собраніе въ претензіи на меня, то я предупреждаю, что оно не право, потому что предсѣдателю во всякомъ собраніи принадлежитъ право дѣлать замѣчанія.

Х. Н. Сергѣевъ (Астрахань). Извините меня, но я считаю этотъ вопросъ столь важнымъ, столь кореннымъ, что если мы на эту сторону не обратимъ самаго серьезнаго вниманія, мы всегда останемся въ подчиненіи у иностранцевъ. Нельзя стариковъ, неврастениковъ выпускать на работу, а это дѣлается у насъ. Потому что у насъ учебныя заведенія заставляютъ ихъ заучиваться, ставя недосягаемыя задачи всезнанія. Такъ какъ я началъ о Горномъ Институтѣ, я остановлюсь на немъ. Прежде чѣмъ выйти изъ этого института, студентъ долженъ пройти 73 обязательныхъ предмета, которые онъ долженъ знать на зубокъ. Онъ долженъ пройти всю область горнаго дѣла, а когда приходитъ къ заводчику и предлагаетъ свои услуги, его спрашиваютъ: знаете ли вы угольное дѣло. Заводчику рѣшительно никакого дѣла нѣтъ знаетъ ли инженеръ еще мѣдное, соляное, нефтяное и всякія другія отрасли обширнаго горнаго дѣла. Ему именно нужно знаніе по угольному дѣлу, а если онъ идетъ по другой отрасли промышленности, тамъ требуютъ знанія этой именно отрасли промышленности. Вотъ въ чемъ тайна успѣха учебнаго дѣла въ Германіи и за границей вообще, что тамъ учатъ тому, что нужно въ жизни, а у насъ учатъ каждаго всему, и создаютъ мало пригодныхъ энциклопедистовъ. Не знаю, долженъ ли я здѣсь дѣлать еще какія нибудь заключенія. Я хочу вамъ только напомнить, господа, о Высочайшемъ повелѣніи, состоявшемся въ 1901 году о преобразованіи нашего

9

учебнаго дѣла, о преобразованіи коренномъ, какъ въ Высочайшемъ повелѣніи сказано. Позвольте, господа, мнѣ его дословно привести: „безотлагательно приступить къ коренному переустройству и исправленію учебнаго строя въ духѣ внесенія въ воспитаніе юношества разума и сердечнаго о немъ попеченія“. Этотъ разумъ въ учебномъ дѣлѣ утратился съ теченіемъ времени благодаря чисто механическому нагромажденію предметовъ преподаванія. „И сердечнаго о немъ попеченія“—этого попеченія тоже нѣтъ, господа, потому что мы выпускаемъ изъ школъ больныхъ людей, выпускаемъ людей переутомленныхъ, съ пониженной трудоспособностью. Тутъ конкуренція съ засильемъ нѣмецкимъ невозможна. *Голосъ:* что-же дѣлать?

Х. Н. Сергѣевъ (Астрахань). Нужно коренным образомъ пересмотрѣть учебные планы, чтобы школа отвѣчала требованіямъ русской жизни, нужно выпускать изъ учебныхъ заведеній людей молодыхъ, чтобы закончить полное образованіе къ 21—22 лѣтнему возрасту, нужно позаботиться, чтобы школа не подрывала здоровья учащихся. Поставьте эти задачи—все остальное при пересмотрѣ подскажетъ логика вещей. *(Аплодисменты).*

Предсѣдатель. Господа, тутъ было выражено сомнѣніе въ томъ, прекратило ли Собраніе запись ораторовъ. Я полагалъ, что Съѣздъ согласился съ моимъ предложеніемъ прекратить запись ораторовъ и говорю объ этомъ потому, что одинъ изъ членовъ Собранія заявилъ на предсѣдательскомъ столѣ, что ему это не объявлялось и онъ этого не слышалъ. Такъ подтверждается ли Собраніемъ, что запись прекращена?

Голоса. Да, да.

Предсѣдатель. Остается еще выслушать 7 ораторовъ. Позвольте это отложить до завтрашняго дня. Прошу собраться завтра половина второго.

(*Засѣданіе закрыто въ 5 ч. 50 м.*).



Засѣданіе 14 Марта.

(Засѣданіе открыто въ 2 ч. 40 м.).

Къ стр. 126—130.

1. Предложеніе уполномоченнаго Астраханскаго Дворянства Х. Н. Сергѣева, XI Съѣзду Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ о необходимости переустройства школьнаго образованія въ смыслѣ большей согласованности съ жизненными потребностями страны и

2. Заявленіе 17 Уполномоченныхъ о необходимости учрежденія Верховной Комиссіи по пересмотру учебныхъ плановъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

См. Приложенія VI и VII къ настоящимъ Трудамъ (стр. 198—199).

сказать.

Предсѣдатель. Нѣтъ, князь, позвольте мнѣ отклонить ваше предложеніе собственнымъ вліяніемъ, потому что если каждый будетъ говорить хотя бы по четверть часа, то и это очень затянетъ засѣданіе.

Князь А. Н. Лобановъ-Ростовскій. Я могу вамъ дать обязательство за себя, что не буду говорить болѣе 5 минутъ.

Предсѣдатель. Да, но если мы ограничимъ время преній, это будетъ тоже неудобно.

учебнаго дѣла, о преобразованіи коренномъ, какъ въ Высочайшемъ повелѣніи сказано. Позвольте, господа, мнѣ его дословно привести: „безотлагательно приступить къ коренному переустройству и исправленію учебнаго строя въ духѣ внесенія въ воспитаніе юношества разума и сердечнаго о немъ попеченія“. Этотъ разумъ въ учебномъ дѣлѣ утратился съ теченіемъ времени благодаря чисто механическому нагромажденію предметовъ преподаванія. „И сердечнаго о немъ попеченія“—этого попеченія тоже нѣтъ, господа, потому что мы выпускаемъ изъ школъ больныхъ людей, выпускаемъ людей переутомленныхъ, съ пониженной трудоспособностью. Тутъ конкуренція съ засильемъ нѣмецкимъ невозможна. Г

Засѣданіе 14 Марта.

(Засѣданіе открыто въ 2 ч. 40 м.).

Предсѣдатель. Имѣю честь объявить засѣданіе открытымъ. Ко мнѣ поступило заявленіе за подписью 8-ми лицъ съ выраженіемъ пожеланія о возобновленіи записи ораторовъ по разсматриваемому вопросу. Сегодня во всякомъ случаѣ, господа, мы должны закрыть Съѣздъ и, вѣроятно, не позднѣе 5½ часовъ. Если бы Съѣзду угодно было бы удовлетворить, въ отмѣну состоявшагося уже постановленія, это заявленіе, то я просилъ бы, по крайней мѣрѣ, возобновить запись лишь въ ограниченномъ числѣ, добавить человѣка четыре и тогда этимъ лицамъ, втеченіе преній, предоставится возможность сговориться и одинъ у другого можетъ пополнить тѣ соображенія, которыя желателано представить Съѣзду. Такъ позвольте поставить на разрѣшеніе вопросъ, возобновить ли запись ораторовъ? (*Баллотировка*). Признано желательнымъ запись возобновить.—Угодно ограничиться числомъ 4-хъ? Возраженій противъ этого нѣтъ?

Голоса. Согласны.

Кн. А. Н. Лобановъ-Ростовскій (Тула). Позвольте два слова по поводу числа ораторовъ могущихъ быть добавленными. Можетъ быть вамъ угодно было бы разрѣшить поставить на разрѣшеніе Съѣзда вопросъ о допущеніи стольких ораторовъ, сколько лицъ подписалось подъ этимъ предложеніемъ. Разъ человѣкъ подписался, значитъ онъ имѣетъ что нибудь сказать.

Предсѣдатель. Нѣтъ, князь, позвольте мнѣ отклонить ваше предложеніе собственнымъ вліяніемъ, потому что если каждый будетъ говорить хотя бы по четверть часа, то и это очень затянетъ засѣданіе.

Князь А. Н. Лобановъ-Ростовскій. Я могу вамъ дать обязательство за себя, что не буду говорить болѣе 5 минутъ.

Предсѣдатель. Да, но если мы ограничимъ время преній, это будетъ тоже неудобно.

Н. Е. Марковъ (Курскъ). Я долженъ оговориться, что хотя я подписалъ это заявленіе, но я подписалъ именно потому, что считалъ неудобнымъ закрывать и не давать возможности говорить другимъ. Самъ я уже записанъ вчера.

Предсѣдатель. Записались вчера слѣдующія лица: гг. Корсаковъ, Левшинъ, Келеповскій, Марковъ, Кушелевъ, Захаровъ и Мержановъ.

Голосъ (съ мѣста). Я тоже вчера просилъ слова.

Предсѣдатель. У меня васъ нѣтъ. Угодно, господа, принять еще четыре записки.

Голоса. Просимъ, просимъ.

Предсѣдатель. Предоставляется Съѣздомъ подать четыре записки. Слово предоставляется М. М. Корсакову.

М. М. Корсаковъ (Псковъ). Я не предполагалъ выступать, такъ какъ обыкновенно удовлетворяюсь докладомъ на Съѣздѣ; не предполагалъ утруждать Высокое Собраніе, но въ виду неудовлетворенности какъ меня, такъ и, какъ я замѣтилъ, большинства Собранія, докладомъ о засиліи нѣмцевъ—по такому важному вопросу я считалъ обязаннымъ выступить, потому что быть или не быть нѣмцамъ властителями всѣхъ нашихъ предпріятій и даже думъ, мнѣ кажется,—допущеніе стараго положенія вещей послѣ теперешней войны совершенно невозможно: быть или не быть нѣмцамъ хозяевами въ Россіи отъ этого зависитъ не только могущество Россіи, но и самая будущность нашей Родины, т. е. поднимется ли она на ту высоту, которая указана ей исторіей? Мнѣ кажется, что нашъ Съѣздъ уполномоченныхъ Всероссійскаго Дворянства долженъ высказаться, долженъ проявить отзывчивость въ данномъ случаѣ теперь, т. е. когда благовременно по поводу засилія нѣмцевъ, столь вредоносного, чего мы во вчерашнемъ докладѣ не замѣтили. Первая часть доклада была посвящена не засилію нѣмцевъ, а очень много говорилось не на тему: это былъ панегирикъ нѣмцамъ. Выслушавъ первую часть доклада, которому было посвящено много времени, пришлось придти къ заключенію, что засиліе не нѣмцевъ въ Россіи, а насъ русскихъ по отношенію нѣмцевъ. Кажется, вся вина наша въ томъ, что мы не допустили нѣмцевъ оттѣснить себя до тѣхъ мѣстъ—дотуда „гдѣ клубится безпредѣльный Енисей"... Во второй части, также весьма пространной, много говорилось о селитрѣ и содѣ и, во всякомъ случаѣ, вторая часть доклада, — въ ущербъ третьей части, гдѣ дѣйствительно сказано очень мало и очень блѣдно о засиліи нѣмцевъ, —

была какъ бы повтореніемъ, хотя не вполнѣ счастливымъ, лекціи профессора Мигулина, котораго мы имѣли удовольствіе на дняхъ съ большимъ вниманіемъ выслушать. Теперь я скажу по поводу третьей части. Въ третьей части доклада, которая весьма блѣдна и сжата, дѣйствительно говорилось о засиліи нѣмцевъ, но, по правдѣ сказать, гораздо больше было сказано по этому вопросу въ нѣкоторыхъ докладахъ, сдѣланныхъ по 4 и 5 номерамъ програмы нашихъ занятій нѣкоторыми талантливыми ораторами. Я не буду повторяться, упоминая о содержаніи вчерашней прекрасной рѣчи полковника Кубанскаго казачьяго войска Безладнаго, не буду упоминать о нѣкоторыхъ рѣчахъ объ экспортѣ и вообще по номерамъ 4 и 5 програмы нашихъ занятій,—мнѣ кажется, что илюстраціи, которыя были сдѣланы о засиліи нѣмцевъ въ тѣхъ докладахъ, гораздо ярче, гораздо опредѣленнѣе и сильнѣе обрисовываютъ то, что говорилось во вчерашнемъ докладѣ. Я хочу еще разъ сказать, что вчерашній докладъ насъ не удовлетворилъ и мы должны желать, чтобы высказано было болѣе опредѣленно, что нежелательно засиліе нѣмцевъ на Руси, что всѣ мѣры должны быть приняты къ тому, чтобы объ этомъ засиліи осталось лишь преданіе, такъ какъ засиліе нѣмецкое мѣшаетъ Россіи стремиться къ той мощи, которая предсказана ей около полустолѣтія, 35 лѣтъ тому назадъ, нѣкоторыми выдающимися извѣстными нашими публицистами и философами. Отчасти эти пророчества исполняются: нашъ союзъ съ Англіей и Франціей и дружественныя отношенія съ многими другими государствами подтверждаютъ ту истину, которая была когда-то высказана такимъ пророкомъ и философомъ, какъ покойный Достоевскій. Вопросъ этотъ откладывать нельзя: необходимо ходатайствовать о томъ, чтобы ярмо нѣмецкое было снято, лишь оставивъ слѣдъ въ исторіи. Покойный Достоевскій на торжествахъ въ честь Пушкина въ Москвѣ 35 лѣтъ тому назадъ сказалъ: „не мы, а грядущіе русскіе люди поймутъ, что стать настоящимъ русскимъ и будетъ именно значить—внести примиреніе въ европейскія противорѣчія окончательно, указать исходъ европейской тоскѣ въ своей русской душѣ всечеловѣчной и всесоединяющей, а можетъ быть, и изречь послѣднее слово всеобщаго согласія по Христову Евангельскому закону“,—такова историческая миссія Россіи.

Можетъ ли она исполниться, если властителемъ русскихъ предпріятій и даже думъ русскаго человѣка будетъ нѣмецъ? Хотя на основаніи вчерашняго доклада затруднительно для насъ

проявленіе отзывчивости, но полагаю, что сегодня нашъ Съѣздъ выскажется и я надѣюсь, мы услышимъ сегодня талантливыхъ ораторовъ и затѣмъ надо просить предсѣдателя принять всѣ мѣры къ тому, чтобы въ этомъ же году поступило ходатайство о томъ, чтобы путемъ законоположеній нѣмецкое засилье начало отходить въ прошлое, оказалось бы похороненнымъ. Лишь тогда историческая миссія Россіи устремится на надлежащую высоту, ей предсказанную по преимуществу славянофилами давно сошедшими въ могилу. Наконецъ мечта многихъ патріотовъ осуществится!

Д. Д. Левшинъ (Тула). Хорошо помня то, что вчера и сегодня говорилось относительно сокращенія времени, которое могли бы сдѣлать ораторы, я сжалъ мои мысли почти до резолютивной краткости. А для того, чтобы еще болѣе сократить время, я позволю себѣ прочесть то, что я сейчасъ набросалъ относительно моего предложенія. Я просилъ слова, чтобы высказать одно конкретное предложеніе по поводу ликвидаціи землевладѣнія германскихъ и австро-венгерскихъ выходцевъ, въ каковомъ землевладѣніи вижу наиболѣе крѣпкіе опорные пункты безпощадной гидры германскаго засилья вообще. Законъ 2 февраля 1915 года сдѣлалъ только приступъ къ этой борьбѣ. Но въ ней нужно и геркулесовскіе по рѣшительности и силѣ пріемы. Прежде чѣмъ указать одинъ изъ таковыхъ, я спрошу кѣмъ, какъ не нашей побѣдоносной арміей вновь отвоеваны, политыя давно потоками русской крови, земли, коихъ касается вышеозначенный законъ. Можно смѣло сказать: не было бы побѣдъ арміи, не было бы и этого закона. Я глубоко вѣрю въ дальнѣйшія побѣды ея и конечное, съ Божьей помощью, торжество оружія нашего и народовъ, союзныхъ съ нами. Мнѣ уже рисуются радостныя и величественныя картины возвращенія нашей побѣдоносной арміи, и тутъ, конечно, прежде всего умъ и сердце останавливаются на мысли, какъ отблагодарить нашихъ героевъ за все, ими содѣянное. Позволю себѣ сказать два слова: мнѣ, какъ ветерану побѣдоносной турецкой войны, хорошо памятны эти встрѣчи и то, какъ благодарная память о нихъ западаетъ въ сердце на всю жизнь. По моему, намъ, Съѣзду Объединеннаго Дворянства для этого лишь стоитъ припомнить нашъ историческій видъ благодарности героямъ войнъ, каковымъ всегда являлось пожалованіе ихъ Государями землею „за ратныя заслуги“. По моему глубочайшему убѣжденію, всѣ земли германскихъ и австровенгерскихъ выходцевъ должны быть немедленно обращены въ

государственную собственность и именно—въ особый земельный фондъ для награжденія отличившихся героевъ настоящей войны какъ офицеровъ, такъ и нижнихъ чиновъ. Если Съѣзду угодно будетъ одобрить эту мысль, то думается мнѣ, что именно представителямъ благороднаго Дворянства приличествуетъ сказать по ней свое твердое, авторитетное слово и этимъ, кромѣ выраженія благодарности героямъ войны, кромѣ указанія рѣшительнаго способа ликвидаціи германскаго землевладѣнія въ Россіи, напомнить въ исторической преемственности о священности земельной собственности, жалуемой Государями „за ратныя заслуги“.

Н. Е. Марковъ (Курскъ). Господа благородное дворянство Подобно только что говорившему я не вполнѣ былъ удовлетворенъ вчерашнимъ докладомъ, который былъ озаглавленъ докладомъ о борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ. Мнѣ кажется, что столь важные доклады, касающіеся такихъ разнообразныхъ и щекотливыхъ темъ, врядъ ли возможно дѣлать устно безъ разсылки этихъ докладовъ на предварительное разсмотрѣніе тѣхъ, кто эти доклады долженъ разсмотрѣть и, быть можетъ, принимать. Лично я совершенно затрудняюсь высказаться окончательно по всѣмъ пунктамъ многообразныхъ и разностороннихъ предложеній, сдѣланныхъ С. И. Зубчаниновымъ; память моя не въ состояніи все удержать, а мозгъ мой имѣетъ, вѣроятно, недостаточно мозговыхъ извилинъ, чтобы втеченіе нѣсколькихъ минутъ весь этотъ вопросъ обсудить, дать по всѣмъ частямъ опредѣленные отвѣты и считать себя правымъ. Я закончу свое слово предложеніемъ: доклада, выслушаннаго нами вчера, не принимать, а передать его для дальнѣйшей разработки въ нашъ Совѣтъ и послѣ отпечатанія и разсылки всѣмъ намъ въ слѣдующемъ Съѣздѣ разсмотрѣть. Вообще я нѣсколько неудовлетворенъ тѣмъ, что этотъ нашъ важный Съѣздъ, собранный въ столь историческое время, проходитъ при не совсѣмъ нормальныхъ условіяхъ въ смыслѣ освѣдомленности нашей съ тѣми матеріалами, съ которыми приходится на Съѣздѣ знакомиться, знакомиться, быть можетъ, слишкомъ поздно для того, чтобы возможно было выносить достаточно обоснованныя заключенія. Мнѣ кажется, на будущее время слѣдовало бы такой путь оставить и всѣ доклады заблаговременно разсылать, заблаговременно знакомить гг. дворянъ съ столь важными предложеніями, какъ тѣ, съ которыми нашъ уважаемый Совѣтъ познакомитъ Съѣздъ. Поставлю также нѣкоторый упрекъ Совѣту за суженіе рамокъ вопроса о нѣмецкомъ засиліи, вопроса, по-

ставленнаго въ сущности самою жизнью, а не Совѣтомъ Объединеннаго Дворянства; не нами, господа, а самой жизнью, поставленъ въ Россіи вопросъ о борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ и поставленъ во всей его широтѣ. А тутъ намъ даютъ устный и очень скомканный докладъ о борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ въ узкой области торговли и промышленности. Здѣсь разъясняли, что это было сдѣлано потому, что уже вышелъ въ порядкѣ статьи 87 законъ 2 февраля. Да, законъ вышелъ, но хорошъ ли этотъ законъ, достаточенъ ли законъ, не нуждается ли законъ въ пополненіи? Развѣ по этимъ вопросамъ не надлежитъ высказаться Съѣзду Дворянства, развѣ можно брать только одну часть вопроса, когда вопросъ о нѣмецкомъ засиліи поставленъ жизнью во всей его широтѣ? Мнѣ кажется, это было ошибочно, надо было дать докладъ о борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ вообще, борьбѣ въ томъ или другомъ направленіи. Или признавъ, что эта борьба нужна и такія то мѣры борьбы желательны, или, наоборотъ, признавъ, что никакого нѣмецкаго засилья нѣтъ, доказать, что никакой борьбы не требуется. Такъ или иначе, вопросъ надо было поставить во всей его широтѣ. Вчера мы были слушателями прекрасной, горячей рѣчи, произнесенной боевымъ казакомъ, только что явившимся съ войны и завтра опять уходящимъ на войну. Какъ воспринялъ полковникъ Безладновъ докладъ С. И. Зубчанинова? Господа, для Съѣзда нашего такое воспріятіе доклада представленнаго нашему вниманію, не является лестнымъ, а вѣдь это было несомнѣнно искреннее воспріятіе и очень многіе изъ насъ почти также восприняли основную мысль г. Зубчанинова, если не формальныя ея выраженія, то междустрочныя мысли. Основная мысль доклада была такова, что русскому народу надо переродиться, надо построить десятки тысячъ верстъ желѣзныхъ дорогъ, надо бороться съ климатомъ, связавшимъ морозомъ устья нашихъ рѣкъ, надо считаться съ тѣмъ, что судьба помѣстила Германію въ середину Европы и т. п. и что пока съ этими стихійными явленіями мы не справимся, никакой борьбы съ нѣмецкимъ засильемъ вести невозможно и что „вольтерьянцы напрасно спорятъ“ противъ этого нѣмецкаго засилья. Засиліе де было и будетъ. Вотъ этотъ налетъ, который насѣлъ на докладъ г. Зубчанинова, необходимо намъ легонечко, или, какъ выражается Домострой, вѣжливенько, сдунуть. Прежде всего оговорюсь, что лично я, какъ и многіе изъ моихъ политическихъ друзей, мы смотримъ на вопросъ о нѣмецкомъ засильѣ не съ той точки

зрѣнія, съ которой смотрятъ, можетъ быть, нѣкоторые изъ васъ и несомнѣнно смотрятъ массы русскаго народа, простого народа въ особенности: надо де бороться съ нѣмцами, какъ представителями племени, представителями расы, бороться съ тѣми, у кого нѣмецкая фамилія, бороться съ нѣмцами, какъ таковыми. Вотъ этого я не признаю и считаю такую точку зрѣнія не только вредной, но и опасной. Я считаю, что бороться съ нѣмецкимъ засильемъ надо лишь въ той мѣрѣ, въ коей нѣмецъ есть германецъ, то есть, либо подданный Германской имперіи, не только нынѣ воюющій съ нами, но и постоянно враждующій съ нами въ мирное время, либо тайно или явно связанный съ интересами Германской имперіи. Борьба должна быть не расовая, не племенная, а политическая, борьба государственная по преимуществу. Нѣмецкое засилье въ Россіи, несомнѣнно, существуетъ, это всѣмъ извѣстно и не стоитъ на этомъ долго останавливаться, это явленіе нынѣ установлено войною, болѣзнь вскрыта, вскрыта хирургическимъ путемъ и картина болѣзни ясна. Германское правительство не со вчерашняго дня, а едва ли не съ 70-хъ годовъ прошлаго вѣка, съ первыхъ годовъ возникновенія Германской имперіи задалось мыслью овладѣть ни болѣе ни менѣе какъ всѣмъ міромъ. Ведя міровую политику, Германія воспитала за эти 50 лѣтъ, благодаря своей желѣзной системѣ, этому германскому единенію и настойчивости, она достигла въ концѣ концовъ выполненія своей задачи и перевоспитала весь свой германскій народъ отъ соціалиста-рабочаго до самаго блестящаго аристократа, до профессора, до знаменитѣйшаго ученаго включительно. Всѣ германцы нынѣ воспитаны на идеалахъ, которые противны и опасны для остального человѣчества. Съ этимъ фактомъ надо считаться. Это грозная германская сила, вооружившаяся до зубовъ, сила, которую чуть не вся Европа до сихъ поръ не была въ силахъ сдвинуть съ мѣста и побѣдить! Впрочемъ, мы всѣ увѣрены, что время побѣды наступитъ, что рано или поздно, и скорѣе рано чѣмъ поздно, мы побѣдимъ. Морально германцы отвергли христіанство, отвергли право добра и возвели право силы, право насилія—въ догматъ. Этотъ культъ насилія не взятъ ими на прокатъ, для военнаго времени, это святое святыхъ германской души. Нынѣ германецъ, который творитъ неслыханный ужасъ въ побѣжденныхъ странахъ, онъ считаетъ себя истиннымъ человѣкомъ, истиннымъ германцемъ, вѣрнымъ слугою германскаго кайзера, онъ искренно свершаетъ насиліе, онъ искренно убѣжденъ, что дѣлаетъ доброе,

германское дѣло, когда истребляетъ и губитъ все негерманское. Это германское зло распространяется и у насъ въ Россіи, и къ намъ посланы авангарды германизма подъ видомъ колонистовъ-переселенцевъ, комивояжеровъ, комиссіонеровъ. Всѣ эти люди—это авангардъ завоевательнаго германизма, ужаснаго антихристіанскаго, античеловѣческаго германизма, они наводнили не только Россію, но и Францію, даже Англію и Америку. Это наводненіе сдѣлано по нѣмецкому, холодному, задолго обдуманному плану. Вотъ въ чемъ германская сила. Не въ томъ германская сила, что ихъ румяноликіе волоокіе молодые люди намъ нравятся болѣе, чѣмъ русскіе, какъ говорилъ г. Сергѣевъ. Нѣтъ, дѣло не въ этомъ. Дѣло въ томъ, что эти румяноликіе молодые германцы, пріѣзжающіе въ Россію, суть посланцы страшной организованной силы, силы, которая задалась цѣлью погубить все не германское въ мірѣ. *(Апплодисменты)*. И какъ трудно съ этой силой бороться! Каждый русскій купецъ, каждый русскій землевладѣлецъ—онъ дѣйствуетъ самъ по себѣ, талантливъ онъ или нѣтъ, но онъ всего одинъ, онъ живетъ подъ солнцемъ, наивно думая, что солнце одинаково свѣтитъ и для германца, и для русскаго. А германецъ такъ не думаетъ, германецъ искренно убѣжденъ, что солнце свѣтитъ только для него, германца, а для русскаго солнца нѣтъ и русскій живетъ только для удобренія германскаго поля. *(Браво)*. Пріѣзжая куда нибудь на Дальній Востокъ, въ Сибирь въ дебри, германецъ встрѣчаетъ вездѣ и всегда агентовъ своего германскаго правительства, мало того, что онъ встрѣчаетъ ихъ, онъ получаетъ еще и денежную помощь отъ нихъ, если деньги онъ не привезъ изъ Германіи. Борьба отдѣльныхъ лицъ, борьба отдѣльныхъ русскихъ купцовъ и промышленниковъ съ германской организаціей не мыслима. Какъ бы мой сынъ или я самъ ни былъ румянъ, какъ бы ни были мы молоды, кончая высшее учебное заведеніе, мы никогда не справимся съ самымъ чахлымъ изъ германцевъ, ибо онъ окруженъ всегерманской помощью. Въ этомъ зло, господа, въ этомъ опасность и если это такъ, то и средства борьбы съ опасностью указываются намъ. Всѣмъ вамъ, вѣроятно, приходилось слышать, что всѣ эти жалобы на германцевъ невѣрны. Германцы де много учатся, германцы де много трудятся, не пьютъ и потому они побѣждаютъ, а мы русскіе, можетъ быть мы и талантливѣе,—въ чемъ германцы, впрочемъ сомнѣваются,—но мы де бездѣльничаемъ, мы де мало трудимся, мы пьемъ водку. Говорилось все это, конечно, раньше, теперь мы пере-

стали, къ счастью, пить, ибо водку запретилъ нашъ обожаемый Самодержецъ, но раньше мы дѣйствительно пили. Въ этихъ германскихъ возраженіяхъ, господа, возраженіяхъ полныхъ презрѣнія къ русскому человѣку, къ сожалѣнію, много истины. Тѣмъ не менѣе та талантливость, которую въ насъ отмѣчаютъ, она сильно помогала русскому человѣку, несмотря на малую трудолюбивость, несмотря на пьянство, несмотря на всѣ эти наши пороки. Не разъ всѣ поражались, когда гдѣ нибудь въ большой, чуть не губернскій, городъ, городъ полный жителей, является небольшая шайка въ 30 абрековъ, подъѣзжаетъ къ казначейству, убиваетъ всѣхъ, кто сопротивляется, и хозяйничаетъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ въ городѣ, имѣющемъ 15—20 тысячъ жителей. Казалось бы, населеніе могло-бы мгновенно раздавить абрековъ. Но нѣтъ, они спокойно уѣзжаютъ, увозя съ собою богатую добычу, даже плѣнниковъ и никто даже не гонится за грабителями. Вотъ что значитъ организованная шайка разбойниковъ, рѣшившихся на все, когда противъ нихъ хотя и тысячная толпа, но толпа мирныхъ жителей. Такъ и борьба русскихъ людей съ германскимъ засиліемъ. Много говорятъ о справедливости. Говорятъ: „несправедливо обижать германцевъ“. Можетъ быть вы и правы въ данную минуту, можетъ быть вы правы, осуждая германскій народъ, осуждая германскую имперію, но существуетъ вѣдь справедливость, законы, какъ же вы хотите отнять имущество, землю у отдѣльныхъ германцевъ, которыхъ вы не уличили въ преступленіи, которыхъ вы подозрѣваете только въ преступномъ принятіи двойного подданства и тайномъ служеніи интересамъ кайзера Вильгельма. На это отвѣчу вопросомъ: справедливо ли убивать волка, который ходитъ около вашихъ овецъ, вѣдь эта голодная волчица, которая пришла схватить овцу, чтобы унести своимъ волчатамъ, вѣдь волчица исполняетъ лишь свой естественный долгъ. И развѣ не безжалостно лишать бѣдныхъ волчатъ пищи? Вѣдь это ужасно несправедливо. Да, это несправедливо, но всякій разумный человѣкъ убьетъ эту волчицу, ибо онъ сторожъ своихъ овецъ, а не блюститель той безбрежной справедливости, которая близка къ безумію. Такъ и здѣсь, много несправедливости будетъ оказано германцамъ, но мы русскіе должны свое стадо блюсти,—это нашъ долгъ, долгъ русскаго Правительства, долгъ русскаго Дворянства. Мы должны беречь свое русское стадо, стадо конечно въ смыслѣ евангельскомъ. Мы должны блюсти русскій народъ, блюсти его нужды. И разъ для сбереженія русскихъ интересовъ необходимо со-

вершить несправедливости по отношенію къ звѣрямъ, которые пришли пожрать овецъ нашихъ, мы обязаны совершить эти несправедливости и никто насъ не осудитъ, кто справедливъ самъ. И такъ, мой взглядъ таковъ, надо принять всѣ тѣ мѣры, которыя ослабятъ, по возможности, уничтожатъ вліяніе засилія германскихъ поселенцевъ, пришедшихъ въ Россію захватить русское добро, русскую землю, русскую торговлю и промышленность. У всѣхъ этихъ хищныхъ германцевъ надо вырвать зубы, надо отнять у нихъ возможность пожирать русское достояніе. И не слѣдуетъ заботиться вопросомъ: справедливо ли это или несправедливо; по германцамъ надо ударить однимъ мощнымъ взмахомъ русскаго законодательства. Господа, здѣсь уже было сказано, что законъ 2 февраля 1915 года, изданный въ порядкѣ статьи 87 Законовъ Основныхъ, недостаточенъ, что законъ этотъ не охватываетъ всѣхъ категорій лицъ германскаго происхожденія, которыя должны быть лишены землевладѣнія. Я присоединяюсь къ этому заявленію. Да, законъ недостаточенъ. Дворянству надлежитъ это указать, надлежитъ заявить, что законъ 2 февраля, самъ по себѣ благодѣтельный, недостаточенъ, онъ долженъ быть расширенъ на всю Россійскую Имперію, какъ на Европейскую, такъ и на Азіатскую, ибо то, что вредно для южныхъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи, такъ же вредно для сѣверныхъ уѣздовъ Харьковской губерніи. Германское правительство, которое издало 22 іюля 1913 года, законъ называемый въ общежитіи закономъ о двойномъ подданствѣ, подобный же законъ, но въ болѣе прикровенномъ видѣ, издало еще въ 1871 году. Германское правительство объявило всѣмъ своимъ подданнымъ, что если кто изъ практическихъ цѣлей, полезныхъ германскому государству, приметъ русское или всякое иное не германское подданство, то долженъ только заявить германскому правительству, что остается въ старомъ германскомъ подданствѣ, и такой германецъ останется и будетъ считаться по прежнему германскимъ подданнымъ, несмотря на то, что формально принялъ подданство россійское. Но что значитъ принять подданство россійское? — Вѣдь это значитъ принести присягу на Святомъ Евангеліи и цѣлуя Крестъ въ вѣрности Русскому Императору. Слѣдовательно германскій императоръ разрѣшаетъ каждому германцу въ силу закона 22 іюля 1913 года быть клятвопреступникомъ, разъ только это полезно для цѣлей германскаго государства. Германскій законъ не только разрѣшаетъ, но поощряетъ государственную измѣну, разъ только эта измѣна русскому государству, а не герман-

скому. Государственная измѣна возводится въ патріотическій долгъ германцевъ! Каждый германецъ нынѣ убѣжденъ, что если онъ измѣнилъ не германскому императору, а Русскому, если онъ нарушилъ клятву не въ Германіи, а въ Россіи, если онъ нарушилъ довѣріе не въ Германіи, а въ Россіи то онъ есть не клятвопреступникъ, а добрый германскій патріотъ. Я спрашиваю: люди, воспитанные въ такихъ безстыдныхъ правилахъ,—люди, которымъ самый законъ ихъ вмѣняетъ въ заслугу и обязанность обманъ, клятвопреступленіе и измѣну, могутъ ли такіе люди быть терпимы въ тѣхъ государствахъ, куда ихъ посылаетъ для присвоенія чужого добра германскій кайзеръ? Конечно, нѣтъ! Всѣмъ этимъ германцамъ, клятвопреступнымъ въ принципѣ, не мѣсто въ Россійской Имперіи. Всякій германскій подданный, принявшій подданство русское, послѣ изданія закона 22 іюля 1913 года, не долженъ почитаться подданнымъ Россіи, а долженъ почитаться подданнымъ своей Германской имперіи. Поэтому, пріемъ германскихъ подданныхъ въ русское подданство нынѣ не имѣетъ ни малѣйшаго оправданія. Это есть нежеланіе считаться съ вопіющимъ актомъ, это открытая помощь клятвопреступленію и государственнымъ измѣнникамъ. (*Голоса:* совершенно вѣрно, совершенно правильно). Господа, въ числѣ предлагаемыхъ мною резолюцій я включаю и этотъ пунктъ,—не слѣдуетъ принимать въ русское подданство никакихъ германскихъ подданныхъ, не слѣдуетъ признавать русскаго подданства ни за однимъ германскимъ подданнымъ, который русское подданство принялъ послѣ германскаго закона 22 іюля 1913 года.

На основаніи этихъ соображеній я позволяю себѣ предложить вашему вниманію слѣдующіе пункты резолюціи:

1) Докладъ г. Зубчанинова для дальнѣйшей разработки и отпечатанія передать Постоянному Совѣту съ просьбой представить на разсмотрѣніе слѣдующаго Съѣзда.

2) Признать, что законъ, изданный въ порядкѣ 87 статьи Законовъ Основныхъ 2 февраля 1915 года не объемлетъ многихъ категорій германскихъ имуществъ, подлежащихъ отчужденію и нуждается въ изданіи дополнительнаго закона.

3) Признать необходимымъ распространеніе дѣйствія закона 2 февраля 1915 года на всю Европейскую и Азіатскую Россію.

4) Признать необходимымъ отчужденіе всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ германскимъ подданнымъ, находящихся въ городскомъ и сельскомъ поселеніяхъ.

5) Признать необходимымъ отчужденіе денежныхъ капиталовъ и документовъ на полученіе денегъ, всецѣло или въ части принадлежащихъ германскимъ подданнымъ.

6) Признать необходимымъ отчужденіе земель и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ на какомъ бы то ни было правѣ менонитамъ и всѣмъ тѣмъ сектантамъ, коимъ ихъ религіозныя вѣроученія воспрещаютъ отбываніе воинской повинности.

Послѣдній пунктъ я считаю необходимымъ пояснить. Вчера казацкій полковникъ Безладновъ нарисовалъ жуткую картину, какъ на одномъ берегу рѣки живутъ казаки, уже успѣвшіе обезземелиться, а на другомъ берегу—постоянно богатѣющіе менониты. Почему казаки бѣднѣютъ, а менониты богатѣютъ? Не потому, что одни ничего не дѣлаютъ, а другіе работаютъ. Нѣтъ, господа, эти обѣднѣвшіе казаки 150 лѣтъ вѣрою и правдою служили Царю и Отечеству, выставляли за свой счетъ коней, солдатъ и вооруженіе, гибли на войнахъ сотнями, тысячами, вѣками жертвовали своей жизнью. И за это время Государевой службы казаки имѣли недостаточно свободнаго времени для сельскохозяйственныхъ работъ. А рядомъ съ ними 150 лѣтъ жили менониты. Я ихъ вовсе не укоряю—этихъ менонитовъ. Ихъ вывезла изъ Германіи и поселила на казацкой землѣ наша старая правительственная власть,—не для укора говорю, но фактъ надо освѣтить. Менониты, явившись въ Россіи 150 лѣтъ тому назадъ, говорили и говорятъ по сей день: у насъ такое вѣроученіе, что мы не можемъ защищать ту землю, которую вы, русскіе, защищаете. Вы гибнете, вы рубитесь съ врагами, васъ будутъ ранить, убивать, а мы будемъ мирно обработывать землю, которую вы защищаете, и богатѣть. Позвольте васъ спросить, господа, какая психологія, какой выводъ долженъ дѣлать въ своемъ умѣ рядовой казакъ, который въ теченіе 150 лѣтъ черезъ рѣку любуется на эту „справедливую“ картину? Полтораста лѣтъ люди не желаютъ исполнять священный долгъ передъ Царемъ и Отечествомъ, полтораста лѣтъ не посылаютъ своихъ сыновей на защиту Отечества и при всемъ этомъ пользуются десятеро большими благами жизни, чѣмъ тѣ, которые свято выполняютъ свой государственный долгъ. Какую надо имѣть стальную, истинно казацкую закалку, чтобы не смутиться, чтобы не стать невѣрнымъ тому правительству, тому государству, которое полтораста лѣтъ допускаетъ столь вопіющую несправедливость? Господа, пришло время, когда надо заявить объ этой великой

неправдѣ. И Дворянство должно стать во главѣ этого движенія, если оно не хочетъ оказаться подъ его ногами. Мы, русскіе люди, признаемъ свободу совѣсти: разъ вѣроученіе менонитовъ запрещаетъ имъ быть вѣрными воинами Россіи, запрещаетъ имъ защищать русскую землю, какъ мы всѣ ее защищаемъ, — пусть не защищаютъ, но пусть же и не владѣютъ тою землею, которую мы защищаемъ. Пусть отходятъ эти земли тѣмъ, кто ее можетъ и хочетъ защищать. Конечно, будутъ раздаваться обвиненія въ демагогіи, въ возбужденіи дурныхъ страстей, будутъ кричать объ опасности аграрныхъ безпорядковъ, о томъ, что подрывается священное право собственности. Все это я слыхалъ не разъ, объ этихъ вещахъ мнѣ приходилось говорить въ Дворянскомъ Съѣздѣ еще 10 лѣтъ тому назадъ, въ то время когда обстановка была далеко не столь спокойна, когда, какъ многіе изъ васъ, господа, помнятъ, говорить то, что мы, дворяне, тогда, высказывали, было весьма опасно. Но если тогда было опасно говорить въ защиту права собственности, въ защиту дворянскихъ правъ, то теперь, быть можетъ, менѣе опасно говорить въ защиту по прямой справедливости, теперь, быть можетъ, менѣе опасно говорить о необходимости отобранія земель у категорій лицъ, которыя этими землями владѣть не должны, ибо они враги русскаго государства, ибо они не желаютъ защищать русскую землю.

7) Германскіе подданные, вступившіе въ русское подданство или въ подданство иныхъ государствъ послѣ изданія въ Германіи закона 22 іюля 1913 года о двойномъ подданствѣ, должны подвергаться всѣмъ правоограниченіямъ, установленнымъ для германскихъ подданныхъ.

8) Пріемъ германскихъ подданныхъ въ подданство русское долженъ быть прекращенъ.

9) Усиленіе уголовныхъ наказаній за содѣйствіе къ сокрытію имуществъ, принадлежащихъ германскимъ подданнымъ. Слѣдуетъ усилить наказанія для тѣхъ милостивыхъ государей, которые продаютъ свое имя для прикрытія отъ конфискаціи, отъ отчужденія германскихъ имуществъ. Эти люди — укрыватели должны наказываться не приговорами мировыхъ судей, а соотвѣтственно важности ихъ преступленія.

10) Образованіе изъ отчужденныхъ земель фонда для надѣленія на льготныхъ условіяхъ ветерановъ наиболѣе отличившихся на войнѣ, какъ офицеровъ, такъ и солдатъ. Я всецѣло присоединяюсь къ прекрасной мысли, высказанной дво-

ряниномъ Левшинымъ, чтобы земли отобранныя отъ германскихъ подданныхъ составили земельный фондъ, изъ котораго награждались бы по старинному русскому обычаю ветераны, отличившіеся на войнѣ. Солдаты и офицеры первые должны получить награду изъ этого земельнаго фонда. И если это будетъ сдѣлано, никакая революція Россіи не будетъ страшна, если же это не будетъ сдѣлано, если не отберутъ у германцевъ ихъ захватъ, если не будетъ возстановлена истинная справедливость, то я боюсь быть пророкомъ, но революція будетъ неизбѣжна.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Вы съ меня не взыщите, мнѣ вторично приходится говорить послѣ выдающагося оратора, захватившаго всѣхъ насъ горячимъ патріотическимъ возбужденіемъ. Я буду говорить то, что моему дворянскому уму доступно, я не юристъ, я не изучалъ этого дѣла. Я буду указывать лишь на то, что на меня вчера произвело впечатлѣніе и что я въ жизни испыталъ и видѣлъ по сему вопросу, т. е. печальную картину нашихъ экономическихъ невзгодъ. Я вчера очень внимательно выслушалъ докладчика, онъ на меня произвелъ очень тяжелое впечатлѣніе: мнѣ казалось, что это хвалебная ода германскому засилью, которое у насъ существуетъ, какъ бы по праву высшей культурности и естественныхъ условій. Возобновлю докладъ, но съ возраженіемъ по пунктамъ: напримѣръ,—успѣхъ засилья нѣмецкаго происходитъ отъ ихъ подготовки, отъ ихъ, такъ сказать, высшаго культурнаго и нравственнаго развитія. Господа, уже предшествующій ораторъ сказалъ, что это не такъ, что за спиной каждаго нѣмца стоитъ его государственная и общественная организація, даже за предѣлами государства, и тотъ кредитъ, и та дѣловая среда, съ которыми онъ связанъ,—значитъ, положеніе невѣрно. Второе—чрезвычайно благопріятное географическое расположеніе государства — это, господа, не такъ. Тутъ крупное упущеніе. Вѣдь правительство германское безостановочно, неусыпно слѣдитъ за тѣмъ, чтобы всѣ государственныя экономическія нужды были бы удовлетворены, не поэтому ли чуть не $^3/_4$ Германіи при помощи внутреннихъ искусственныхъ водныхъ путей превращено въ морскіе порты. Посмотрите,—на сотни верстъ внутрь страны ходятъ морскія суда. Все это достигнуто тѣми усиліями, которыя принимаетъ правительство для неотложнаго удовлетворенія нуждъ государства. А гдѣ наши водные пути сообщенія? Въ какомъ состояніи естественные? Заботилось ли до сихъ поръ не только правительство, но и дворянство о промышленности сельскохозяй-

ственной? Послѣднее время нужда насъ била, нужда эта заставила насъ относиться съ уваженіемъ къ промышленности и сельскому хозяйству. А прежде? Развѣ дворяне занимались лѣсами, сельскимъ хозяйствомъ и промышленностью? Дворянство, вѣдь, считало недостойнымъ заниматься этимъ. Я видѣлъ въ той средѣ, въ которой родился, воспитывался и жилъ, полное пренебреженіе къ промышленности и сельскому хозяйству,—значитъ, и это положеніе докладчика не совсѣмъ вѣрно, и если условія промышленности въ Россіи неблагопріятны, это по отсутствію постоянныхъ заботъ о ней. Вѣдь, Петръ Великій, когда старался стать твердой ногой на берегъ моря, сказалъ: я прорубилъ окно. А двери гдѣ? Двери закрыты съ одной стороны нѣмцами, а съ другой стороны турками. Мы до сихъ поръ дверей не имѣемъ. Кто же объ этомъ долженъ заботиться? Не отдѣльныя лица, не населеніе. Теперь—значеніе плотности населенія. Да откуда появилась въ Германіи эта плотность населенія? Давно ли у насъ на Руси въ селеніяхъ появилась врачебная помощь? Я помню, въ моемъ дѣтствѣ былъ одинъ врачъ на всю територію уѣзда, которая имѣла 240 верстъ длины и 140 ширины. Понятное дѣло, что при появленіи болѣзней тогда все называлось горячкой и смерть косила дѣтвору и взрослыхъ. Съ появленіемъ земства развились заботы о санитарной и врачебной помощи. Перечисляю все это я для того, чтобы впослѣдствіе сказать, что если мы приложимъ наши заботы и укажемъ на тѣ недостатки, которые имѣются...

Предсѣдатель. Я покорнѣйше просилъ бы васъ быть ближе къ темѣ.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Я разбираю лишь то, что было сказано въ докладѣ. Я говорю, что это не служитъ заслугой земству, котораго это обязанность, я только указываю на то, что при другихъ условіяхъ мы были бы въ прежнемъ состояніи по санитарному вопросу. О двойномъ подданствѣ докладчикъ не упомянулъ, несмотря на то, что это является оплотомъ нѣмецкаго засилья; вѣдь за спиной нѣмца, эксплоататора-колониста или комерсанта деньги, кредиты, за его спиной помощь матеріальная и помощь нравственная—заступничество государства, вотъ гдѣ горе, вотъ гдѣ опасность. Не даромъ колонисты говорятъ: у насъ два царя. Потомъ говорилось докладчикомъ о настойчивости и работоспособности нѣмцевъ въ предпріятіяхъ и дѣлахъ. Настойчивость можетъ быть, когда чувствуешь подъ собой почву.—Для облегченія кредита за границей давно уже существуетъ ипотека, у насъ она от-

сутствуетъ; 8 лѣтъ тому назадъ нашъ Съѣздъ поднималъ вопросъ объ ипотекѣ...

Предсѣдатель. Несовершенство нашего государственнаго и земскаго устройства это тема столь отдаленная отъ темы доклада, что я долженъ просить васъ быть ближе къ вопросу.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Все это я говорю для того, чтобы разобраться, при какихъ облегченныхъ и благопріятныхъ условіяхъ развилась въ Германіи промышленность. Вѣдь, это произошло послѣ Франко-прусской войны, когда для поддержки германской промышленности почти половина контрибуціи была направлена на поднятіе промышленности въ Германіи. Всѣмъ это памятно. Говорилъ докладчикъ, что засиліе это явилось плодомъ нашего пораженія на Востокѣ; я думаю, не плодомъ нашего пораженія, а плодомъ того неумѣстнаго опасенія, которое вызываетъ въ насъ Германія возможностью нанести намъ пораженіе. Вѣдь, дѣйствительно, надо быть очень жестокимъ народомъ и человѣкомъ, чтобы идти по расчету на такую войну. Затѣмъ, если бы мы подошли болѣе подготовленными къ вопросу о томъ, какъ выгоднѣе разрѣшить вопросъ о развитіи нашей промышленности, торговли, нашего общаго экономическаго положенія, о развитіи вывоза, то уже съ тѣми поправками, которыя были высказаны предыдущими ораторами, съ тѣми данными, которыя будутъ дополнены нашимъ Совѣтомъ, это будетъ большой плюсъ въ нашемъ экономическомъ подчиненіи Германіи,—положеніи, въ которомъ мы находимся. Я считаю, что, подобно Германіи, и мы русскіе должны приложить самыя неустанныя и непрекращаемыя заботы о поддержкѣ нашего сельскаго хозяйства, нашей промышленности, нашей торговли не только въ общемъ, но и въ деталяхъ, во всѣхъ отдѣльныхъ отрасляхъ ихъ положенія. Должно это быть поддержано законодательнымъ путемъ. Кредитъ долженъ быть доступенъ, тормазы развитія промышленности устранены. Дальше, долженъ быть облегченъ перевозъ произведеній сельскаго хозяйства, ихъ храненіе и скопленіе однороднаго товара. Я долженъ, напримѣръ, вести гужомъ 50—60 верстъ по дурной дорогѣ мои произведенія до ближайшаго удобнаго и дешеваго пути сообщенія; какой это накладной расходъ и неудобство, которое само по себѣ уже не даетъ возможности открывать какія нибудь промышленныя предпріятія. Затѣмъ долженъ быть удешевленъ и доступенъ кредитъ,—у насъ кредита нѣтъ. Имѣя крупное имущество и хорошо поставленныя хозяйства, я не

имѣлъ возможности получить какой-нибудь кредитъ и послѣ долгихъ хлопотъ удалось мнѣ открыть кредитъ въ 5.000 р. въ Государственномъ банкѣ; будь ипотека...

Предсѣдатель. Извините меня, объ этомъ уже говорили. Я прошу не повторяться.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Мы не въ состоянiи отдѣлаться отъ нѣмецкаго засилья, если форты германизма въ Россiи, тѣ штабы германизма, которые существуютъ у насъ въ колонiяхъ, нѣмецкихъ агентствахъ и торговыхъ конторахъ не будутъ уничтожены. Вѣдь, это одновременно и штабы шпiонства. Они всѣ дѣйствуютъ по указкѣ изъ „фатерланда", ни одна пядь земли, ни одинъ товаръ безъ приказа не прiобрѣтается.

Для того чтобы снять засилье нѣмецкое и взять его въ руки, надо во что бы то ни стало устранить тѣхъ германскихъ посредниковъ, широко обезпеченныхъ нѣмецкимъ кредитомъ, при исполненiи закордонныхъ распоряженiй, которые существуютъ между русской промышленностью и иностраннымъ потребителемъ. Вѣдь, все у насъ идетъ черезъ германскiя руки, мы должны отдѣлаться отъ этого. Это происходитъ главнымъ образомъ отъ того, что у насъ нѣтъ кредита. Таможенныя ставки, господа, онѣ прошли насильственно въ тяжелые дни Восточной войны. Вѣдь, если жизнь состоитъ изъ мелочей, то промышленность при безчисленныхъ мелкихъ невзгодахъ не будетъ развиваться, если вы устраните какъ можно больше такихъ мелочей, не говоря уже о крупныхъ препятствiяхъ, то тогда вы увидите реальное благотворное воздѣйствiе на быстрое развитiе нашего экономическаго развитiя. Что можетъ дать развитiе промышленности:

Неизслѣдованiе нашихъ минеральныхъ богатствъ.

Затрудненiя при покупкѣ казеннаго лѣса.

Затрудненiя при сплавѣ лѣса и сельскихъ произведенiй.

Неудачныя желѣзнодорожныя и таможенныя ставки, автономiя послѣднихъ отъ политики.

Затруднительное полученiе кредита—безъ ипотеки.

Отсутствiе достаточнаго числа зерновыхъ элеваторовъ и завозно-варантныхъ товарныхъ складовъ.

Недостаточность желѣзнодорожныхъ и другихъ путей сообщенiй.

Неограждѣнность вывоза нашей живности и мяса.

Мытарства при учрежденiи торгово-промышленныхъ предпрiятiй на паяхъ, вмѣсто явочнаго порядка.

Отсутствіе нагрузочныхъ приспособленій на желѣзнодорожныхъ станціяхъ и въ портахъ.

Устраненіе фальсификаціи и порчи отечественныхъ продуктовъ при вывозѣ (зерна, льна, вина, масла и проч.), что отнимаетъ довѣріе къ нимъ иностранцевъ.

Необезпеченость правильнаго передвиженія желѣзнодорожныхъ грузовъ и много другихъ причинъ убиваетъ нашу отечественную промышленность и тормозитъ торговлю внутреннюю и внѣшнюю и не даютъ возможности къ развитію существующихъ въ государствѣ отраслей хозяйствъ и тѣмъ болѣе мѣшаютъ возникновенію новыхъ отраслей, при необходимой конкуренціи съ твердо налаженной и развитой заграницей и при отсутствіи спеціалистовъ новыхъ отраслей, не имѣющихъ возможности получить техническую подготовку въ малочисленныхъ учебныхъ институтахъ (школахъ). Многое еще можно было бы указать, но наскучивъ Собранію моимъ длиннымъ перечисленіемъ, заканчиваю пожеланіемъ осуществленія въ нашемъ отечествѣ постоянныхъ заботъ о сельскомъ хозяйствѣ, промышленности и торговлѣ.

Вы тогда увидите силу этого воздѣйствія. Я хотѣлъ сказать, что при измѣненіи соотвѣтственно нуждамъ всѣхъ условій нашей промышленности возможно будетъ быстро развиться ей и освободиться отъ засилія германцевъ. Господа, вчера по общему тону доклада можно ожидать, что докладчикъ сошлется на то, что германцы пользуются какою то высшею окультической помощью. Я думалъ, что объ этомъ не договорено. Я думаю, что ихъ неусыпное вниманіе на всѣ мелочи ихъ промышленности и торговли является той главной причиной, которая давала имъ до сихъ поръ огромное преимущество. Если мы этимъ же путемъ настойчиво и неуклонно пойдемъ, то и мы придемъ туда же. До чего дошло засиліе нѣмца не только въ жизни экономической, но и въ нашей академической (научной). Просмотрите сегодняшнюю статью „Новаго Времени“ о дѣятельности нашей Академіи Наукъ. Вѣдь, даже русскій языкъ становится нѣмецкимъ.

Предсѣдатель. Господа, прошу особаго вниманія Съѣзда. Во исполненіе постановленія Съѣзда состоявшагося въ первомъ засѣданіи, я имѣлъ честь отправить Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу нижеслѣдующую депешу:

„Одиннадцатый очередной Съѣздъ Губернскихъ Предводителей и Уполномоченныхъ Дворянскихъ Обществъ въ первомъ

засѣданіи своемъ особымъ постановленіемъ поручилъ мнѣ вѣрноподданнѣйше благодарить отъ лица Россійскаго Дворянства Ваше Императорское Высочество за матеріальное и личное участіе Ваше въ дворянской организаціи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ.—Дворянство особо цѣнитъ и счастливо участіемъ Вашего Высочества въ его общемъ дѣлѣ".

Сегодня я удостоился получить отвѣтъ отъ Великаго Князя:

„Искренно благодарю Васъ и Съѣздъ Губернскихъ Предводителей и Уполномоченныхъ за выраженныя чувства. Лично убѣдясь въ громадной пользѣ, приносимой здѣсь Дворянской Организаціей, радъ, что имѣлъ возможность принять участіе въ столь высокомъ полезномъ дѣлѣ. Сегодня весь персоналъ поѣзда № 157 награждается Георгіевскими медалями за увозъ раненыхъ подъ огнемъ противника.

Михаилъ.

(Возгласы: Ура).

В. Д. Мержановъ (Херсонъ). Гг. уполномоченные дворянскихъ обществъ. Заслушавъ съ огромнымъ интересомъ докладъ С. И. Зубчанинова, я особенно заинтересовался его резолютивною частью, именно предложеніемъ вынести Съѣзду постановленіе относительно упрощенія порядка открытія фабрикъ и заводовъ вплоть до установленія явочнаго порядка ихъ открытія. Я, со своей стороны, считаю долгомъ привести нѣкоторыя фактическія данныя по этому вопросу, являясь горячимъ сторонникомъ исключительно явочнаго порядка открытія фабрикъ и заводовъ. Дѣло въ томъ, что у насъ до настоящаго времени дѣйствуетъ уставъ о фабрично-заводской и ремесленной промышленности, причемъ статьи 1 и 2 первой главы, опредѣляющія общія положенія, принадлежатъ къ очень глубокой древности. Такъ, статья 1 была издана въ 1723 году декабря 3 и я позволю себѣ прочесть вамъ, милостивые государи, эти статьи: „Заведенія, на которыхъ производится фабричная и заводская промышленность, носятъ названіе заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ. Они отличаются отъ ремеслъ тѣмъ, что имѣютъ въ большомъ видѣ заведенія и машины". Слѣдующая статья 2 почти на 75 лѣтъ позже издана и она гласитъ: „Подъ именемъ ремеслъ разумѣются занятія, имѣющія предметомъ обработаніе вещей посредствомъ ручной работы". Статья 2 издана въ 1799 году ноября 12. Мы видимъ здѣсь ясное противорѣчіе

между этими двумя статьями. Если бы я хотѣлъ утруждать ваше вниманіе на значительное время, то могъ бы еще много указать такихъ же противорѣчій между отдѣльными статьями 2-й части XI тома Свода Законовъ. Вопросъ относительно открытія фабрикъ и заводовъ явочнымъ порядкомъ, а не нынѣшнимъ разрѣшительнымъ, въ Россіи не разъ уже поднимался. Покойный П. А. Столыпинъ вырабатывалъ даже въ соотвѣтствующемъ вѣдомствѣ законопроектъ объ явочномъ порядкѣ открытія фабрикъ и заводовъ и объ этомъ порядкѣ подымался не разъ вопросъ въ серьезной періодической печати, но послѣ смерти П. А. Столыпина вопросъ этотъ остался на мѣстѣ. Теперь всюду въ культурныхъ странахъ міра существуетъ явочный порядокъ открытія заводовъ и фабрикъ. Лично я считаю, что весь вопросъ о засиліи у насъ въ Россіи чего бы то ни было, кого бы то ни было и кѣмъ бы то ни было, будетъ уничтоженъ съ открытіемъ явочнымъ порядкомъ фабрикъ и заводовъ. Въ 1910 году я жилъ въ Берлинѣ и, однажды, на прогулкѣ увидалъ большую доску съ надписью: докторъ юриспруденціи такой то, адвокатъ, спеціальность его—проведеніе въ Россіи концессій на желѣзныя дороги и полученіе разрѣшеній на открытіе акціонерныхъ обществъ въ Россіи. Когда я сталъ разспрашивать жителей объ этомъ адвокатѣ и его дѣятельности, то мнѣ объяснили, что адвокатъ этотъ имѣетъ вліятельныя связи въ Россіи, и если вы не стѣсняетесь израсходовать 30.000 марокъ и можете заплатить ихъ этому адвокату, то онъ, не выѣзжая изъ Берлина, можетъ выхлопотать разрѣшеніе на открытіе акціонерныхъ обществъ въ Россіи или на полученіе концессіи на желѣзную дорогу. Съ другой стороны, если кто либо пожелаетъ при нынѣшнемъ порядкѣ вещей открыть въ Россіи акціонерное общество, то ему не надо ѣхать для этого въ Петроградъ, для этого надо поѣхать въ Брюссель.

Въ Бельгіи акціонерныя общества открываются путемъ внесенія у нотаріусовъ уставовъ въ реестръ.

Въ силу существующей конвенціи между Бельгіей и Россіей уставы зареестрованныхъ въ Бельгіи обществъ, по засвидѣтельствованію Бельгійскимъ королевствомъ лишь факта внесенія въ реестръ, признаются въ Россіи на равныхъ правахъ съ уставами акціонерныхъ обществъ, утвержденныхъ въ Россіи. Я даже лично передъ войной на практикѣ встрѣтился съ такимъ случаемъ. Затѣвалось одно акціонерное общество и мнѣ, какъ и другимъ учредителямъ его, люди опытные въ акціонерномъ

учредительствѣ указали: если вы хотите избѣжать волокиты, то поѣзжайте въ Брюссель. Я указываю, гг. уполномоченные, на этотъ совершенно ненормальный порядокъ вещей. Мнѣ приходилось выслушать нѣсколькихъ ораторовъ, которые возражали противъ существованія акцій на предъявителя. Вопросъ о необходимости существованія акцій на предъявителя для современнаго намъ промышленнаго оборота достаточно ясенъ. Нашъ 20-й вѣкъ въ сравненіи съ прежними имѣетъ, между прочимъ, одно большое преимущество, на которомъ крѣпко держится весь современный европейскій и американскій промышленный оборотъ, это, именно,—акціи на предъявителя. Если бы не было акцій и цѣнныхъ бумагъ на предъявителя, то, даю вамъ честное слово, при нынѣшнихъ демократическихъ тенденціяхъ безконечно - прогрессирующаго обложенія доходовъ — имущіе, фундированные классы населенія были бы окончательно разорены. Помѣщеніе капиталовъ въ акціи и облигаціи на предъявителя это единственный способъ не подвергать свои доходы безконечнымъ и безцеремоннымъ ревизіямъ, которыя при прогрессивномъ подоходномъ налогѣ производятся ежегодно. Если какой-нибудь Ротшильдъ во Франціи или Англіи платитъ тѣ или иные налоги на основаніи исчисленной для него доходности, то мы не можемъ сказать, сколько ему даютъ дохода и гдѣ находятся всѣ его цѣнныя бумаги на предъявителя.

Когда собирается общее собраніе какого-либо акціонернаго общества, то предъявляются почти всегда не всѣ акціи, а лишь ничтожная ихъ доля, которая по уставу необходима для законности постановленій собранія. У кого находятся остальныя акціи, это обыкновенно сохраняется въ тайнѣ и это обстоятельство чрезвычайно важно для имущихъ классовъ. Говорятъ иногда о какомъ то жидовскомъ кагалѣ, пропагандирующемъ акціи на предъявителя,—я считаю такіе разговоры лишь недоразумѣніемъ. Всѣ американскіе миліардеры—Вандербильды, Асторы и прочіе большую часть своихъ капиталовъ хранятъ въ процентныхъ бумагахъ на предъявителя и даже обязаны въ значительной степени своимъ богатствомъ именно участію въ акціонерномъ грюндерствѣ. Крупные капиталисты, учреждая акціонерныя общества, выпускаютъ бумаги на предъявителя значительной номинальной стоимости, которыя банки скупаютъ или, выражаясь языкомъ банковъ, ихъ портфелируютъ. Въ свою очередь банки выпускаютъ немедленно на сумму купленныхъ акцій и облигацій на предъявителя малой номинальной

стоимости, которые уже и состоятельныя и малосостоятельныя лица пріобрѣтають. Поэтому я считаю, что намъ, Дворянству, не надо никогда идти противъ широкаго распространенія акцій на предъявителя, бояться ихъ,—напротивъ, мы должны ихъ всячески поддерживать, какъ одно изъ средствъ, способствующихъ экономическому величію Россіи. Всецѣло поддерживая предложеніе С. И. Зубчанинова относительно явочнаго порядка открытія фабрикъ и заводовъ, я считаю, что еще лучше было бы передать въ Постоянный Совѣтъ также предложеніе разработать докладъ о пересмотрѣ цѣликомъ всего нашего фабрично-заводскаго и ремесленнаго законодательства, а также и торговаго устава и позволю себѣ прочесть одну статью изъ этого устарѣвшаго устава. Вотъ текстъ статьи 694 дѣйствующаго Устава Торговаго: „Всѣ маклера избираются изъ купечества... изъ невинно падшихъ". Эта статья издана Петромъ Великимъ въ 1721 г. января 16. Конечно, здѣсь говорится не о моральномъ паденіи, не о какихъ-нибудь интимностяхъ, здѣсь говорится о банкротствѣ. Законъ указываетъ, что, кто умѣлъ надуть своихъ кредиторовъ, кто умѣлъ во время вывернуть шубу, тотъ можетъ сдѣлаться маклеромъ. Теперь такихъ статей уже нигдѣ не осталось и намъ пора съ такими статьями покончить.

Если хорошенько всмотрѣться въ статью 4 Устава о Промышленности, мы увидимъ, что у насъ, собственно, и сейчасъ существуетъ явочный порядокъ открытія фабрикъ и заводовъ, но только онъ не примѣняется на практикѣ, вслѣдствіе неясной редакціи этой статьи. Вышло недавно очень интересное Сенатское рѣшеніе по поводу открытія фабрикъ и заводовъ. Явочный порядокъ открытія промышленныхъ заведеній теперь необходимъ и было бы лучше, если бы иниціатива этого закона исходила отъ насъ. Если мы отложимъ, то промышленники войдутъ съ ходатайствомъ въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ и мы потеряемъ въ такомъ важномъ вопросѣ иниціативу. Теперь я имѣю нѣчто сказать Н. Е. Маркову. Это не будетъ возраженіе, а лишь справка относительно существующаго законодательства въ Германіи. Дѣло въ томъ, что когда у насъ говорятъ о законѣ двойнаго подданства 1871 года, то представляютъ его себѣ не совсѣмъ вѣрно. Въ Германіи существуетъ опредѣленный законъ: кто 10 лѣтъ не былъ въ Германіи, тотъ вычеркивается изъ числа подданныхъ, какъ Германіи такъ и того изъ союзныхъ государствъ, къ которому онъ принадлежитъ. Тамъ вообще институтъ двойного подданства понимается

иначе, чѣмъ теперь его понимаютъ у насъ. Слѣдовательно, если мы будемъ говорить о германскомъ законѣ 1871 года, намъ нужно формулировать такъ: кто изъ принявшихъ русское подданство германцевъ 10 лѣтъ не былъ въ Германіи и въ Германіи вычеркнутъ изъ числа подданныхъ, то тотъ безусловно русскій подданный. Затѣмъ, по вопросу о двойномъ подданствѣ, вообще, мнѣ кажется, что эта война выдвинетъ очень серьезный вопросъ, именно вопросъ о международномъ урегулированіи подданства вообще. По нашему русскому законодательству мы тоже оказываемся, иногда, въ двойномъ подданствѣ, напримѣръ, въ государствѣ Конго, гдѣ каждый изъ насъ можетъ быть членомъ законодательныхъ палатъ или министромъ, такъ что относительно государства Конго даже нашъ россійскій законъ допускаетъ двойное подданство. Затѣмъ, въ Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, очень многіе Штаты совсѣмъ не разбираются съ вопросомъ о подданствѣ. Вѣдь, у насъ на судѣ уголовномъ не имѣетъ значенія для подсудимаго то обстоятельство, чей онъ подданный, а по нашимъ гражданскимъ законамъ право искать и обязанность отвѣчать на судѣ принадлежитъ всѣмъ находящимся на нашей територіи. Равнымъ образомъ мировой судья не собираетъ никакихъ справокъ и доказательствъ о подданствѣ обвиняемаго. Если находящійся на територіи чужого государства нарушаетъ его законы, то государство его караетъ, какъ и своего подданнаго. Но когда идетъ вопросъ о вотчинномъ правѣ, о правѣ владѣнія землей, здѣсь уже иное дѣло, здѣсь долженъ быть принципъ тотъ—кто землею владѣетъ, тотъ долженъ ее защищать.

Поэтому, въ той части, гдѣ Н. Е. Марковъ говорилъ о менонитахъ, я соглашаюсь съ тѣмъ, что государство Россійское не можетъ признавать права на освобожденіе отъ воинской повинности въ силу исповѣданія той или иной религіи. Мы, вообще, не конфискуемъ земли только за то, что Правительство давало привилегіи. Мы, дворяне, вѣдь тоже сословіе привилегированное и если бы нась за это начали карать, что мы были привилегированы, мнѣ это не представляется справедливымъ. Менониты имѣютъ за собой 150-лѣтнюю давность водворенія. Но я раздѣляю принципъ, что религія не должна вліять на государственныя, публично-правовыя обязанности и на права человѣка по отношенію къ государству.

Ю. В. Розаліонъ-Сошальскій (Харьковъ). Гг. дворяне. Я послѣ прекрасной рѣчи г. Маркова, не позволю васъ утруждать своимъ пустословіемъ, но тѣмъ не менѣе я долженъ, выслушавши

предыдущія рѣчи вчера и сегодня, открыть вамъ свое сердце и тѣ мысли, которыя меня волновали. Не буду входить ни въ политику экономіи и указывать вамъ законы, которые всѣ вы должны знать, не буду вамъ указывать на законы и циркуляры, которые должно знать начальство, но хочу выяснить только вопросъ, который для меня степняка не ясенъ, но который для насъ въ степи, какъ будто, выясненъ въ настоящее время. Здѣсь мы говоримъ о нѣмецкомъ засильѣ и затрудняемся, какъ я слыхалъ, сказать, что такое, кто такой нѣмецъ русско-подданный. По нашему, по степняковски, мы говоримъ, что тотъ русскій подданный на комъ православный крестъ, кто любитъ Батюшку-Царя...

Предсѣдатель. Прошу такихъ темъ не трогать.

Ю. В. Розаліонъ-Сошальскій. Это мое убѣжденіе. Я долженъ его высказать. Кто любитъ Батюшку - Царя больше всего на свѣтѣ, кто говоритъ на русскомъ языкѣ, кто ходитъ въ русскую школу, кто несетъ тяготы и счастье, и радость матушкѣ-Россіи,—этого мы, степняки, признаемъ русскимъ подданнымъ. Я такъ считаю и думаю, что другіе такъ считаютъ. Все остальное не можетъ быть въ Россіи. Говорятъ, что вѣрованія не могутъ имѣть значенія. Здѣсь говорили о менонитахъ, что они не могутъ быть посланы, потому что они имѣютъ извѣстныя привилегіи, потому что такія же привилегіи имѣемъ и мы, дворяне, но мы, имѣя привилегіи, несемъ тяготы, мы идемъ умирать вмѣстѣ съ нашими братьями на поле битвы, мы умираемъ не разсуждая какъ и что, мы платимъ налоги, какъ и всѣ, слѣдовательно мы являемся полноправными русскими гражданами. Вотъ то, что я хотѣлъ сказать и полагаю, что русскими подданными должны признаваться тѣ люди, которые...

Предсѣдатель. Русскими подданными будутъ считаться тѣ, которые считаются таковыми по закону и вашъ личный взглядъ не измѣнитъ положенія дѣла.

Ю. В. Розаліонъ - Сошальскій. Это Ваше превосходительство, ваше мнѣніе, а я высказываю мнѣніе, которое, конечно, не обязательно для Высокаго Собранія: ставить интересъ матушки Россіи, выше всякихъ нѣмецкихъ!..

Кн. А. Н. Лобановъ-Ростовскій (Тула). Покойный гр. С. Ю. Витте въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта громко закричалъ „караулъ“ когда увидалъ во что вылилась монополія имъ введенная. Я полагаю, милостивые государи, что намъ громко надо теперь заявить свое „caveant consules“ по поводу того, что наши враги среди бѣла дня, внутри страны несутъ

оружіе, и остріе его направлено въ нашу грудь, въ грудь нашихъ доблестныхъ воиновъ. Я говорю о деньгахъ, о деньгахъ доставляемыхъ русскими предпріятіями всякаго рода и поступающихъ безвозбранно въ распоряженіе германскихъ подданныхъ. Деньги—это сила. Нужды нѣтъ, что денегъ въ большомъ количествѣ за границу нельзя переводить, даже въ нейтральныя или дружескія страны, нужды нѣтъ, что такимъ образомъ германскіе подданные осуществляемый ими въ Россіи доходъ не могутъ прямо обращать на служеніе своей арміи. Опасность всетаки велика, потому что эти деньги находятся во вражескихъ рукахъ, внутри страны. Злоупотребленія этими деньгами многообразны и безконечны. Деньги могутъ быть орудіемъ возбужденія народныхъ волненій. Я полагаю, что я не ошибусь, сказавъ, что прося изъять эти деньги изъ вражескихъ рукъ, кромѣ конечно нужныхъ на предпріятія, тѣмъ самымъ мы скажемъ: господа, не проливайте русскую кровь, ибо эти деньги мѣшаютъ нашей и союзнымъ арміямъ, онѣ ослабляютъ мощь Россіи путемъ усиленія всего того, что вредитъ ея укрѣпленію. Уважаемый Н. Е. Марковъ, всѣ проекты резолюціи котораго я безусловно одобряю, прочелъ намъ послѣднюю свою резолюцію о томъ, что должно быть усилено уголовное наказаніе за содѣйствіе къ сокрытію вражескихъ предпріятій и имуществъ въ странѣ. Я всецѣло присоединяюсь къ этой резолюціи. Я уповаю, что принявъ ее, мы дадимъ толчокъ тому, что это имущество будетъ, наконецъ, разыскиваться. Преступенъ не только тотъ, кто ихъ скрываетъ, но и тотъ, кто долженъ ихъ искать, и долженъ эту свою обязанность сознавать. Не знаю ищутъ ли ихъ, думается, что нѣтъ, потому что они существуютъ совершенно свободно. Я не промышленникъ, не торговецъ, я рядовой обыватель, но скажу, что на Морской есть магазинъ дорожныхъ вещей Мюллера, на мой вопросъ: кто онъ такой, онъ отвѣтилъ, что онъ германскій подданный, я спрашиваю: „торгуете", „торгую". На углу Невскаго и улицы Гоголя—рамочное заведеніе Гофмана. На мой вопросъ: „Вы германскіе подданные", отвѣтили утвердительно. Въ Кіевѣ меня кормилъ австрійско-подданный обѣдомъ. Въ Екатеринославѣ самая лучшая гостинница Асторія содержится теперь родственникомъ сосланнаго въ отдаленныя мѣста германскаго подданнаго и всѣ говорятъ, что эта передача совершенно фиктивная и что деньги поступаютъ германскому подданному. Я не буду говорить относительно тѣхъ крупныхъ предпріятій, во главѣ которыхъ были офицеры германскаго запаса, кажется, прикосновенные и къ консульству. Справедли-

вость, вышесказаннаго вы едва ли будете отрицать, но все это слова. Теперь нужны не слова, а дѣло. Теперь льется кровь, разрывныя пули коверкаютъ тѣла нашихъ доблестныхъ воиновъ. Теперь нужны дѣла и быстрое принятіе надлежащихъ мѣръ. Какъ бы рѣчи ни были красивы, какое бы краснорѣчіе ни раз-вивали ораторы, пока наши мысли и чувства не будутъ обле-чены въ форму резолюцій нашего Съѣзда, до тѣхъ поръ эти рѣчи не могутъ имѣть значенія, такъ какъ это мнѣнія отдѣль-ныхъ лицъ. Я думаю по поводу того, что русскія деньги полу-чаемыя съ русскихъ предпріятій свободно поступаютъ въ распо-ряженіе враговъ нашихъ, думаю, что по этому поводу должны быть приняты немедленно мѣры. Я въ качествѣ такой мѣры вчера имѣлъ честь предложить секвестръ. Мнѣ не было разрѣ-шено прочесть мотивовъ моего предложенія, не было разрѣшено давать какихъ либо объясненій по существу этого дѣла. Я при-выкъ преклоняться передъ властью, поставленной надо мной, но считаю, что просить всегда можно и думаю, неужели въ такую трагическую минуту Съѣздъ не выскажется по этому поводу опредѣленно и не вынесетъ резолюціи (я не стою за свою резо-люцію). Вносите, предлагайте, принимайте какую хотите резо-люцію, но пусть будетъ резолюція. Отъ Съѣзда зависитъ, выслу-шавъ оратора, принять его резолюцію, отъ него зависитъ измѣ-нить свое вчерашнее постановленіе и принять резолюцію пред-ложенную мною, но думается мнѣ, что не слѣдуетъ Съѣзду по этому поводу ограничиваться выслушанными рѣчами, а нужно принять рѣшеніе. Милостивые государи, вы избранники земли Русской, на васъ смотритъ вся Россія и я твердо вѣрю, что по вопросу, который я возбудилъ вы вынесете рѣшеніе со свой-ственнымъ вамъ спокойствіемъ и независимостю.

Предсѣдатель. Я ничего не имѣю противъ по существу, но за нѣкоторыя нарушенія порядка я долженъ быть, какъ Пред-сѣдатель, въ претензіи. Кн. Лобановъ-Ростовскій не предупре-дилъ меня, что онъ предложитъ сегодня Съѣзду отмѣнить вче-рашнее свое постановленіе. Князь долженъ былъ меня преду-предить.

Кн. А. Н. Лобановъ-Ростовскій (Тула). Я очень извиняюсь, я невольнымъ образомъ погрѣшилъ противъ уважаемаго Пред-сѣдателя, но я отнюдь не имѣлъ въ виду такого нарушенія совершать, а единственною цѣлью имѣлъ другое. Разъ Н. Е. Марковъ предложилъ столь всеобъемляющую резолюцію, каковая будетъ, надѣюсь, принята, то почему же мнѣ не сдѣлать своего предложенія. Вѣдь я думаю, что если Съѣздъ откажетъ въ моей

просьбѣ пересмотрѣть свое вчерашнее рѣшеніе, то я думаю никто отъ этого не пострадаетъ, ни авторитетъ Предсѣдателя, ни авторитетъ самого Съѣзда. Вотъ по какимъ основаніямъ я и говорилъ. Но въ виду того, что его превосходительство Ананій Петровичъ высказалъ претензію на мое заявленіе, я готовъ принести извиненіе какъ передъ его превосходительствомъ, такъ и передъ вами, милостивые государи, что въ настоящую минуту и дѣлаю.

А. И. Терпуговъ (Ставрополь). Господа, я не буду долго утруждать вашего вниманія, но позволю себѣ дополнить нѣкоторыя положенія изъ жизни Терской области, прекрасно нарисованныя представителемъ Кубанской области полковникомъ Безладновымъ. Я считаю обязанностью, какъ русскій уроженецъ Кавказа, признавая Кавказъ тоже русскимъ, добавить слѣдующее: полковникъ прекрасно обрисовалъ положеніе казаковъ, въ которомъ они находятся теперь по малоземелью; по статистическимъ свѣдѣніямъ Терской и Кубанской области давно установлено, что тотъ тридцатидесятинный земельный надѣлъ, который когда то долженъ былъ принадлежать казаку, давно снизошелъ до 7—9 десятинъ, но вы, вѣроятно, не слыхали, что въ Терской области имѣются и русскіе крестьяне, потомки тѣхъ доблестныхъ покорителей Кавказа, составлявшихъ его боевую силу во всѣхъ родахъ оружія. Между прочимъ, кто обратилъ вниманіе на тяжелое проживаніе у насъ на Кавказѣ русскаго крестьянина? Прекрасно живетъ тевтонъ: сейчасъ вамъ обрисованы цвѣтущія менонитскія колоніи, менониты которые, преступно отвергая всеобщую воинскую повинность, катаются на четверкахъ и въ каждомъ городѣ успѣли эти нѣмцы поселиться, создавъ свое хозяйство, выстроивъ каменные дома въ колоніяхъ, на пути желѣзныхъ дорогъ, у самыхъ пунктовъ этихъ торговыхъ узловъ. Гдѣ же на Кавказѣ русскій крестьянинъ? Да вы, вѣроятно, господа, не назовете мнѣ ни одного села въ Терской или Кубанской области съ русскимъ населеніемъ! Вотъ это казусъ, господа! 50 лѣтъ прошло со времени покоренія Кавказа, когда отцы и дѣды наши проливали свою кровь, но русскаго поселенія до сихъ поръ не видимъ и не знаемъ! Защищать интересы русскаго населенія некому— земства у насъ нѣтъ. Единственный губернскій предводитель Дворянства съ уѣзднымъ на цѣлыхъ три губерніи, т. е. Ставропольскую, Кубанскую и Терскую, а чтобы отстаивать разнообразныя, многочисленныя нужды трехъ губерній: Черноморской, Терской и Кубанской имѣется только одинъ членъ Государственной Думы,

да и то бывшій членъ г. Покровскій пытался устраивать экономическій бытъ Кавказа, не зная его. Вотъ, господа, то тяжелое положеніе, въ которомъ находятся у насъ—русскій поселянинъ, крестьянинъ, дворянинъ на Кавказѣ, отцы которыхъ проливали кровь на немъ и мы продолжали ее нести подъ Карсомъ и другими мѣстами въ бывшую турецкую войну и всѣмъ, кромѣ русскихъ, здѣсь живется хорошо! Вамъ уже полковникъ Безладновъ обрисовалъ тяжелое положеніе казака, но положеніе русскаго крестьянина еще тяжелѣе. У казака имѣется хоть какой нибудь клочекъ земли, о немъ заботится войско, отчасти замѣняя ему отсутствующее земство, но русскій крестьянинъ ютится у казака, какъ пришлецъ, или гость, или еще хуже у туземца, или нѣмца, уже въ качествѣ батрака, такъ какъ, повторяю, русскихъ поселеній въ области еще не создалось до сихъ поръ!. Многія изъ тѣхъ земель, цѣна которыхъ уже теперь дошла до 800 р. за десятину, какъ устанавливалъ полковникъ Безладновъ, достались въ свое время менонитамъ и прочимъ сектантамъ чуть ли не по 3 рубля за десятину! Я не говорю уже о тѣхъ менонитахъ и нѣмцахъ, которые въ ущербъ русскому населенію, проливавшему свою кровь за овладѣніе Кавказомъ, получили какъ благодѣяніе, неизвѣстно за что, 60-ти десятинные надѣлы, какъ вамъ вчера обрисовали, въ селахъ менонитовъ Александродаръ, Великоняжеская, въ центрѣ Кубанской области, прекрасныя мѣста занимаемыя нѣмецкими колоніями подъ городами Пятигорскомъ, Моздокомъ, Владикавказомъ,—тамъ все къ услугамъ нѣмцевъ, до производителей Государственнаго конннозаводства включительно! Примите еще во вниманіе и тайную поддержку нѣмцевъ деньгами германскаго правительства.

Вотъ я и считаю, что настало время теперь объ этомъ подумать и надѣюсь Съѣздъ гг. Уполномоченныхъ обратитъ вниманіе, что дѣйствительно уничтожить нѣмецкое засиліе возможно только передачей ихъ земель нашимъ доблестнымъ защитникамъ дорогой родины, исправивъ тѣмъ роковую ошибку прошлаго.

С. М. Келеповскій (Херсонъ). Господа, вы знаете, что въ настоящее время приняты нѣкоторыя репрессивныя мѣры противъ германскихъ и австрійскихъ подданныхъ, а также и противъ нѣкоторыхъ категорій лицъ русскихъ подданныхъ, но по происхожденію своему германцевъ или австрійцевъ, дѣятельность которыхъ явилась вредною въ эту войну. На мысль о томъ, что дѣятельность ихъ вредна, навело прежде всего то, что случилось въ Польшѣ, а именно нѣмецкими колонистами подго-

товлялась почва для будущихъ сраженій; такимъ образомъ, извѣстные пункты обращались въ крѣпости (это не секретъ— это было въ газетахъ) устраивались цементныя площадки для орудій, сигнализаціонные пункты, преимущественно на кирпичныхъ заводахъ, съ цѣлью помогать непріятелю. Какъ житель Херсонской губерніи, находящейся тоже въ районѣ нѣмецкихъ колоній, я позволю себѣ занять ваше вниманіе для того, чтобы выяснить не происходило ли и не происходитъ ли нѣчто, если не подобное, то хотя отчасти походящее на это, во всякомъ случаѣ нежелательное для Россіи и для нашей арміи и въ нашей Херсонской губерніи. Во первыхъ, касаясь положенія экономическаго, я долженъ сказать, что со времени войны, многочисленное нѣмецкое колонистское населеніе приняло мѣры къ возможному обостренію тяжести войны для русскаго народа. Между прочимъ, это выразилось въ слѣдующемъ: прежде всего полное прекращеніе всякихъ платежей по обязательствамъ кому бы то ни было. Это началось значительно ранѣе послѣдняго закона о ликвидаціи нѣмецкаго владѣнія, когда о немъ никто еще не думалъ, когда акты, открывшіеся въ Польшѣ, были еще неизвѣстны, когда никто не полагалъ даже, чтобы такой законъ могъ быть проведенъ. Одновременно съ этимъ въ области гражданскихъ отношеній мѣстное нѣмецкое населеніе сдѣлало все, что отъ него зависѣло для того, чтобы внести повсюду, гдѣ только оно могло, затрудненія. Значительная часть земель Херсонской губерніи находится въ арендѣ у нѣмцевъ. Что же дѣлаютъ эти нѣмцы-арендаторы? Конечно, какъ и всѣ остальные, они почти ничего не платятъ, но, съ другой стороны, они не отказываются отъ контракта и не допускаютъ къ заключенію его русское населеніе. Они предоставляютъ дѣлать всякія взысканія, апеляціи, кассаціи и т. д., а земли они не засѣваютъ по большей части. Такимъ образомъ, къ веснѣ намъ грозитъ серьезное сокращеніе посѣвной площади, что тоже чрезвычайно важно для русской арміи. Еще я здѣсь выступилъ отчасти потому, что одинъ изъ нашихъ товарищей, г. Супруненко, просилъ меня выступить. Я—представитель сѣвернаго уѣзда, Елисаветградскаго,—хотя нѣмцевъ у насъ много, но мы не такъ порабощены, какъ представители другихъ уѣздовъ губерніи, и нѣмцы не настолько проникли въ нашу жизнь, какъ они проникли въ жизнь южныхъ уѣздовъ. Поэтому г. Супруненко, принадлежащій къ жителямъ южной части губерніи, просилъ меня выяснить этотъ вопросъ. Онъ самъ и его родственникъ пострадали отъ этихъ нѣмцевъ, хотя это одинъ только

изъ многочисленныхъ примѣровъ, потому что у насъ нѣтъ ни одного человѣка, который бы отъ нѣмца не пострадалъ. Что же касается закона о ликвидаціи нѣмецкаго землевладѣнія, то нѣмцы принимаютъ всѣ мѣры, чтобы сдѣлать этотъ законъ мертворожденнымъ. Во первыхъ, на все ихъ земельное имущество уже имѣются заклады въ размѣрѣ, превышающемъ стоимость этой земли, съ этимъ мнѣ лично пришлось встрѣтиться. Эти заклады стали дѣлаться еще до проведенія этого закона, что замѣчательно. Въ настоящее время, послѣ проведенія закона, который, хотя не даетъ никакихъ мѣръ для борьбы съ этимъ явленіемъ, во всякомъ случаѣ ставитъ вопросъ о борьбѣ съ нимъ на очередь; какъ мнѣ сдѣлалось извѣстнымъ, нѣмцы принимаютъ другія мѣры: уже имущество блиндируется закладными на другое имя. Находятся русскіе, которые идутъ на такую сдѣлку. Несомнѣнно, что законъ о ликвидаціи колонистскаго землевладѣнія у насъ на югѣ будетъ совершенно мертворожденнымъ уже по тому одному, что нѣтъ такого органа, который могъ бы бороться со всѣми пріемами, которые употребляются для того, чтобы свести его на нѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто будетъ бороться? Вѣдь эта борьба не можетъ входить въ функціи суда. Нельзя возложить этого на администрацію по причинамъ, о которыхъ я считаю излишнимъ распространяться. Вспомните только Польшу, въ которой во времена генералъ-губернаторства нѣмца Скалона, т. е., несмотря на то, что администрація обладала громадными правами, создались цѣлыя крѣпости, и когда наши войска сражались съ противникомъ, такъ называемые русскіе нѣмцы наносили имъ удары съ тылу. Если тогда администрація не могла ничего сдѣлать, какъ же она можетъ уловить такую тонкую вещь, какъ фиктивное переукрѣпленіе имущества. Это невозможно, да мы видимъ, что администрація не способна бороться даже съ такимъ явленіемъ, какъ подготовка нѣмцами-колонистами помощи на случай вторженія непріятеля. Въ нашей губерніи нѣмцы безусловно не представляютъ такой опасности, какъ въ Польшѣ; она пограничта только съ Чернымъ моремъ, гдѣ опасность грозитъ только со стороны турокъ, болгаръ и румынъ. Нужно надѣяться, что болгары и румыны на насъ не пойдутъ, а что касается турокъ, то они уже потерпѣли пораженіе, однако печальные факты и здѣсь на лицо. Наши товарищи, гг. Мазуркевичъ и Супруненко, разрѣшили мнѣ сослаться на нихъ, какъ на лицъ, которымъ извѣстно появленіе въ Херсонской губерніи аэроплановъ, повидимому румынскихъ. Въ мѣстныхъ газетахъ неоднократно

появлялись свѣдѣнія о томъ, что появляются аэропланы. Что же дѣлала администрація? Она опровергла эти свѣдѣнія, причемъ опроверженіе было слѣдующаго рода. Появлялось, например, свѣдѣніе, что въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, Херсонской губерніи появился аэропланъ и его видѣли крестьяне, а администрація напечатала свѣдѣнія, что аэропланъ не появлялся, что крестьяне были введены въ заблужденіе, что ночью ѣхалъ помѣщикъ, у него былъ факелъ, свѣтъ этого факела былъ принятъ за свѣтъ этого аэроплана. Помѣщикъ напечаталъ, что въ такую то ночь онъ не ѣхалъ, поэтому его факела никто видѣть не могъ. Однако, администрація этимъ ограничилась. Я самъ видѣлъ когда то, проѣзжая ночью черезъ лѣсъ, единственный на протяженіи большого разстоянія,—вслѣдствіе чего въ этомъ лѣсу, къ сожалѣнію, дѣлаются всякія нежелательныя вещи, какъ, напр., если конокрадъ украдетъ лошадь, онъ ее туда ведетъ на сохраненіе, если укралъ другую вещь, тоже спряталъ ее туда; съ лѣсомъ граничитъ нѣмецкая земля, нѣмцы, конечно увѣрены, что ночью въ лѣсу никого не бываетъ, но вотъ, когда я случайно проѣзжалъ на автомобилѣ, увидѣлъ блескъ у нѣмцевъ какого то сильнаго источника свѣта, который поворачивался прямо, потомъ наверхъ, въ видѣ прожектора, но это былъ не большой военный прожекторъ, а гораздо слабѣе, ацетиленовый. Увидѣвъ представителя мѣстной полиціи, я ему разсказалъ объ этомъ, но онъ отнесся крайне отрицательно и сталъ увѣрять меня, что это проѣзжалъ автомобиль. Но я самъ автомобилистъ и знаю прекрасно, что проѣзжающій на автомобилѣ не будетъ направлять источника свѣта наверхъ и затѣмъ несомнѣнно, источникъ свѣта стоялъ на мѣстѣ. Несомнѣнно, это была проба сигнализаціи. Одновременно съ этимъ, я разсказалъ полицейскому чину о томъ, что мой управляющій славянинъ - чехъ, слыхалъ объ агитаціи, которую колонисты ведутъ среди крестьянъ съ цѣлью вселить въ нихъ панику, но тоже не встрѣтилъ сочувствія съ его стороны. Я нѣсколько былъ смущенъ, когда вскорѣ послѣ этого мой управляющій, который всѣхъ своихъ дѣтей крестилъ въ православную вѣру, кромѣ одной своей дочери (поляки и чехи обыкновенно живутъ по 20 лѣтъ въ Россіи и не принимаютъ православія, а разъ они крестятъ въ православную вѣру, значитъ, они люди надежные) вдругъ подвергся преслѣдованію. Но, всетаки, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ того, будучи въ Одессѣ я рѣшилъ по этимъ дѣламъ обратиться къ генералъ-губернатору, такъ какъ думалъ, что онъ можетъ оказать помощь въ данномъ

случаѣ. Тамъ я встрѣтился съ кореспондентомъ „Новаго Времени" Ренниковымъ, который мнѣ сказалъ, что въ Херсонской губерніи по аналогичнымъ фактамъ было составлено 5 протоколовъ, тогда какъ въ Екатеринославѣ, гдѣ губернаторъ русскій, было составлено 300. Изъ этого я вывелъ заключеніе, что это система, а разъ система, то значитъ безполезно поднимать этотъ вопросъ, можно получить только непріятности. Вотъ это и заставляетъ меня думать, что администрація, которая неспособна справиться даже съ сигнализаціей и неспособна уловить лицъ, которыя занимаются этими дѣлами, а повидимому только думаетъ о томъ, чтобы въ Петроградѣ не знали, что дѣлается на мѣстахъ, администрація эта неспособна совершить такой большой отвѣтственный трудъ, какъ цензуру всякихъ фиктивныхъ обязательствъ. При такихъ условіяхъ законъ будетъ совершенно мертворожденный. Но если законъ будетъ мертворожденный, то онъ будетъ вреднымъ для насъ, потому что крестьяне его прочли, законъ этотъ сдѣлался извѣстнымъ и наконецъ, живя на мѣстѣ крестьяне являются очевидцами той агитаціи, о которой я только что говорилъ. Когда объ этомъ они заявляютъ мѣстной администраціи, они не только не встрѣчаютъ сочувствія, но наоборотъ. Несомнѣнно, все это должно повести къ общему возмущенію. Несомнѣнно, въ концѣ концовъ крестьяне насъ, дворянъ, будутъ обвинять въ томъ, что мы покрываемъ нѣмцевъ изъ своей выгоды. Я думаю, что намъ слѣдуетъ обратить на это самое серьезное вниманіе. Если вы полагаете, что законъ о ликвидаціи извѣстной категоріи колонистовъ-землевладѣльцевъ нежелателенъ, то нужно постараться, чтобы это было точно и опредѣленно всѣмъ извѣстно. Если же вы полагаете, что законъ этотъ желателенъ, то совершенно невозможно, чтобы на бумагѣ былъ такой законъ, который имѣетъ только демонстративное значеніе. Такого рода мѣропріятія могутъ послужить только къ революціонированію мѣстнаго населенія и отъ этого можемъ пострадать не только мы, но и вся Россія. Поэтому я обращаю ваше вниманіе на всю опасность положенія. Что касается того, поскольку недопустимы такія вещи, что мѣстная администрація очевидно, смотритъ съ точки зрѣнія личной, что чѣмъ больше шума, тѣмъ хуже и что самая лучшая администрація та, о которой ничего не говорятъ, повидимому, не особенно торопится обнаруживать явленія, подобныя тѣмъ, на которыя я и указывалъ. Это, можетъ быть, неизвѣстно въ Петроградѣ, зато извѣстно на мѣстахъ и это до крайностей раздражаетъ мѣстное населеніе, въ особен-

ности крестьянъ. Слѣдовало обратить на это вниманіе. А, вовторыхъ, разъ желаютъ провести тотъ законъ о ликвидаціи части колонистовъ, то необходимо, какъ можно скорѣе принять мѣры въ этомъ направленіи. Если же будутъ держать крестьянъ въ заблужденіи, что такой законъ будетъ проведенъ, причемъ вслѣдствіе неопредѣленности этого закона у крестьянъ явятся несбыточныя надежды и желанія, которыя могутъ быть использованы соціалистами, это совершенно нежелательно. Если дѣло будетъ оставаться въ такомъ положеніи, то, повторяю, мы увидимъ весьма печальныя послѣдствія, какъ многіе думаютъ, въ нашей по крайней мѣрѣ мѣстности, и мы обезпечимъ себѣ повтореніе 1905 года. Я далекъ отъ того, чтобы дѣлать какіенибудь выводы въ смыслѣ осужденія тѣхъ или иныхъ категорій русскихъ подданныхъ колонистовъ или не колонистовъ, но я предоставляю вамъ эти факты, не дѣлая изъ нихъ никакихъ выводовъ прошу васъ сдѣлать тѣ выводы, которые вы, какъ русскіе люди, единственно можете сдѣлать. Несомнѣнно, мнѣ придется немного разойтись съ авторомъ доклада, который указалъ намъ, что, борясь съ нѣмецкимъ засильемъ, мы должны бороться лишь съ бывшими или настоящими иностранными подданными.

Предсѣдатель. Прошу васъ быть осторожнѣе.

С. М. Келеповскій (Херсонъ). Г. Предсѣдатель проситъ быть осторожнѣе, я повинуюсь, но все же спрошу: неужели мы должны признать, что такое же отношеніе къ нѣмцамъ, находящимся въ русскомъ подданствѣ и, насколько я понялъ, занимающимъ извѣстное положеніе только потому, что эти лица успѣли проникнуть къ власти, такого рода отношеніе будетъ революціоннымъ. Я, гг., съ этимъ не согласенъ. Это старая погудка, которую мы слыхали не разъ. Въ свое время варшавскій генералъ-губернаторъ, нѣмецъ, находилъ епископа Евлогія революціонеромъ повидимому, какъ борца за русское дѣло, приблизительно на основаніи такихъ же самыхъ данныхъ. Херсонскій губернаторъ, тоже нѣмецъ, находитъ православное духовенство революціоннымъ....

Предсѣдатель. Я бы васъ покорнѣйше просилъ не перебирать разныхъ администраторовъ, это совершенно неумѣстно.

С. М. Келеповскій (Херсонъ). Ваше превосходительство, рамки, въ которыя вы ставите мою рѣчь, таковы, что едва ли я могу сказать то, что я думаю, но факты, сказанные мною говорятъ сами за себя. Разъ г. Предсѣдатель не позволяетъ мнѣ расширять рамки моей рѣчи, то, конечно, я не считаю

возможнымъ съ нимъ спорить. Мнѣ остается только кончить и просить васъ сдѣлать тѣ выводы, которые вы сами сможете сдѣлать.

Н. А. Захаровъ (Обл. в. Донского). Я очень извиняюсь, что задержу на нѣсколько минутъ вниманіе Собранія по вопросу, который такъ долго уже дебатируется и который вообще слишкомъ интересенъ для того, чтобы не подойти къ нему съ нѣсколько иной точки зрѣнія, нежели съ той, съ какой подходили до этого момента.

Я перенесу этотъ вопросъ на нѣсколько иную плоскость, на плоскость извѣстныхъ психологическихъ отношеній.

Если мы обратимъ вниманіе на извѣстныя правовыя отношенія, то мы знаемъ, что правовыя отношенія складываются изъ двухъ моментовъ,—двухъ элементовъ. Съ одной стороны, извѣстныхъ правъ—требовать, а съ другой стороны—извѣстныхъ обязательствъ эти требованія исполнять, двухъ моментовъ—активной дѣятельности и пассивной. Когда мы говоримъ о нѣмецкомъ засильѣ, то въ данномъ случаѣ вопросъ долженъ быть также раздѣленъ на двѣ части, на два психологическихъ элемента: съ одной стороны—дѣйствіе активнаго засилія, а съ другой стороны, пассивное— несопротивленіе этому засилью. Мнѣ кажется, этотъ общій вопросъ до извѣстной степени долженъ быть разсмотрѣнъ въ тотъ моментъ, когда мы вышли изъ предѣловъ представленнаго Съѣзду доклада, касающагося узкаго вопроса нѣмецкаго засилья въ области торговли и промышленности. Разсматривая вообще вопросъ о нѣмецкомъ засильѣ, трудно говорить объ отдѣльной части этого засилья, не обобщая всего вопроса. Если мы его обобщимъ и обратимся къ психологіи русскаго народа,—то увидимъ, что этотъ самый указанный элементъ пассивнаго состоянія обусловливается двумя моментами съ одной стороны,—это общественное сознаніе нашей интелигенціи всегда рабски преклонявшейся передъ западомъ, а съ другой стороны—это духъ пассивнаго состоянія славянской расы.

Не приводя никакихъ историческихъ примѣровъ, если мы обратимся къ корифеямъ нашей литературы, мы увидимъ, что постоянное моленіе нашихъ крупныхъ представителей литературы было всегда направлено къ тому, чтобы избавиться отъ психологическаго гнета со стороны запада. Вспомните, что еще Грибоѣдовъ въ „Горе отъ ума“ боялся того, „какъ бы народъ не считалъ насъ по языку за нѣмцевъ“. Вспомните Достоевскаго—идейнаго націоналиста, который бранилъ нашу интели-

генцію, называя ее международной „обшмыгой“, говоря, что „наша интелигенція способна только продавать крестьянъ и на полученныя деньги ѣздить за границу издавать соціалистическіе журналы“.

Съ другой стороны, настроеніе русской политической мысли, стремившейся съ того момента, когда мы политически стали развиваться, поставить все на нигилистическую точку зрѣнія и культивировавшей въ этомъ направленіи взглядъ русскаго народа, который характеризуется Львомъ Николаевичемъ Толстымъ, какъ взглядъ русскаго народа, который ничего знать не хочетъ, ничего не признаетъ, способствовало развитію линіи наименьшаго сопротивленія по отношенію къ нѣмцамъ и позволяло имъ совершенно безнаказанно вторгаться въ сферу нашей умственной, а равно и торгово-промышленной жизни и завоевывать совершенно свободно, какъ наше сознаніе, такъ и нашъ карманъ. Чтобы не останавливаться долго на этомъ вопросѣ приведу вамъ два примѣра: одинъ—мірового характера, другой болѣе частнаго. Одинъ подходитъ къ вопросу, который обсуждался на первомъ засѣданіи, когда дебатировался вопросъ о Константинополѣ; другой относится къ той области, которой коснулся вчера представитель Кубанской области.

Въ 1829 году, когда русскія войска приближались къ Константинополю, когда былъ поставленъ вопросъ—существовать или не существовать турецкой монархіи, въ этотъ моментъ въ Петербургѣ былъ созванъ Тайный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ князя Кочубея. На этомъ засѣданіи, когда былъ предложенъ вопросъ: брать ли русскимъ Константинополь или не брать, благодаря исключительному вліянію, которое оказывалъ на нашу политику тогдашній руководитель австрійскаго государства Меттернихъ, было рѣшено, что Константинополь нужно сохранить за Турціей. Я не касаюсь всѣхъ предшествующихъ этой войнѣ дипломатическихъ переписокъ, всего что происходило до этого момента, когда Россія поступилась своими національными интересами и не пошла на помощь православнымъ грекамъ, вопреки своимъ традиціямъ даже въ то время, когда Константинопольскій патріархъ во время заутрени былъ повѣшенъ на воротахъ храма. И все именно потому, что въ этотъ моментъ на ея сознаніе воздѣйствовала мысль, шедшая съ запада, мысль австрійскаго канцлера Меттерниха! Это первое положеніе, которое показываетъ, насколько мы были порабощены въ нашемъ сознаніи.

Перейдемъ къ другому, болѣе мелкому случаю, который

подходитъ къ тому, что вчера было такъ краснорѣчиво сказано здѣсь представителемъ Кубанскаго войска. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я имѣлъ честь быть выборщикомъ въ 4-ю Государственную Думу по области войска Донского и могу отмѣтить то же положеніе на Дону по отношенію къ нѣмецкому засилью, которое отмѣчено было въ сѣверномъ Кавказѣ. Какъ вамъ извѣстно, передъ выборами въ Государственную Думу, происходятъ предвыборныя собранія. На такое собраніе въ Новочеркасскѣ явилась опредѣленная часть выборщиковъ во главѣ съ представителемъ конституціонно-демократической партіи Ростовскимъ адвокатомъ, вѣроятно, нѣмцемъ по происхожденію по фамиліи Зееромъ или Зелеромъ, точно сейчасъ я не помню. Послѣдній въ своей рѣчи указывалъ на то, что невозможно избрать представителя центральной партіи въ Государственную Думу потому именно, что господствовавшая въ 3-й Государственной Думѣ партія октябристовъ возбудила вопросъ объ ограниченіи нѣмецкаго землевладѣнія въ приграничныхъ губерніяхъ. Результатомъ этой блестящей рѣчи, обвинявшей октябристовъ въ такихъ ретроградныхъ стремленіяхъ, получилось то, что, если въ настоящій моментъ откроете Справочникъ Государственной Думы за 1914 г., то найдете тамъ на стр. 108 въ качествѣ депутата отъ Донской области Циммера, *нѣмецкой національности*, нѣмецкаго колониста. Можете ли вы предположить себѣ въ связи съ этимъ обратное, чтобы какой нибудь казакъ въ настоящій моментъ могъ засѣдать въ германскомъ рейхстагѣ? Кажется, этого допустить совершенно невозможно! Неужели въ настоящій моментъ можно смотрѣть совершенно спокойно и совершенно равнодушно на то, что интересы той Донской области, которая выставила въ данный моментъ до 60 полковъ на поле брани, какъ вамъ извѣстно доблестно сражающихся противъ нѣмцевъ, чтобы интересы этой Донской области въ Государственной Думѣ были представлены нѣмцемъ! Мнѣ кажется, это совершенно недопустимое явленіе. Вотъ, господа, примѣръ, который намъ показываетъ, насколько сильна вина съ нашей стороны. Дѣло, гг., не въ томъ, что насъ захватываютъ, а дѣло въ томъ, что мы добродушно уступаемъ.

Перенесемся въ 60-е, 70-е годы, когда у насъ начинало пробуждаться только извѣстное національное самосознаніе, когда піонеры славянофильства впервые преподнесли намъ теорію идеи національнаго славянскаго государства. Въ этотъ моментъ одинъ изъ крупнѣйшихъ представителей русской

мысли, Градовскій, спорилъ со славянофилами и упрекалъ ихъ: вы слишкомъ рано взялись за это дѣло, не наступилъ тотъ моментъ, когда національное самосознаніе въ Россіи можетъ такъ или иначе бороться въ активной формѣ! Онъ говорилъ, что „Германія достигла этого самосознанія лишь послѣ того, какъ она прошла цѣлую школу схоластики, прошла освободительную войну, провела цѣлый рядъ соціальныхъ и политическихъ опытовъ. Вы, не ожидая момента пробужденія этого самосознанія, желаете провести какое-то новое начало; такое начало, передъ которымъ должна удивиться цѣлая Европа и должна пасть передъ нами“! Мнѣ кажется, господа, что въ данный моментъ, когда эта освободительная война идетъ, когда мы развиваемъ эту освободительную соціальную програму, въ отсутствіи которой упрекалъ насъ Градовскій, насталъ моментъ освобожденія отъ психологической зависимости отъ запада вообще. Мы въ настоящій моментъ возрождаемся, возрождается вся наша внутренняя жизнь, возрождается наше національное самосознаніе. Мы желаемъ быть самими собой, мы желаемъ быть независимы, мы желаемъ быть русскимъ „я“ и не желаемъ подчиняться какому бы то ни было вліянію, идущему съ Запада. Въ настоящій моментъ, такія вліянія уже начинаютъ у насъ ликвидироваться и на смѣну имъ идетъ то, что было до извѣстной степени подчеркнуто политическимъ направленіемъ покойнаго Столыпина, когда онъ стремился то смятеніе и общественное движеніе, которое возникло въ Россіи, направить на путь должнаго національнаго самосознанія, когда онъ обращаясь къ представителямъ революціонерныхъ партій говорилъ: „Вамъ нужны великія потрясенія, а намъ нужна Великая Россія“, когда понимая, что въ этомъ движеніи возможно найти то національное самосознаніе, которое сейчасъ оживляетъ Россію и которое должно вылиться въ конкретную форму, въ форму не только экономической самостоятельности, но и въ форму вообще эмансипаціи отъ Запада, вслѣдъ за чѣмъ должны наступить тѣ начала, о которыхъ говорилъ Градовскій, „передъ которыми должна пасть вся Европа“.

Къ сожалѣнію, я долженъ сознаться, что эта великая идея въ настоящій моментъ не всѣми въ достаточной мѣрѣ сознается. Напримѣръ, въ тотъ моментъ, когда мы усиленно стремимся къ полной независимости экономической и политической, что же мы видимъ на съѣздѣ попечителей учебныхъ округовъ? Въ тотъ моментъ, когда мы должны направить всѣ наши способности къ нашему внутреннему развитію, когда мы должны

пробуждаться, какимъ то диссонансомъ звучитъ, что въ это время съѣздъ попечителей округовъ выноситъ резолюцію, что нужно сокращать срокъ преподаванія въ учебныхъ заведеніяхъ, упразднить экзамены и признать наиболѣе желательнымъ для распространенія типомъ учебныхъ заведеній типъ несовершенной, незаконченной школы—высшія начальныя училища.

Мы должны направить всю нашу энергію къ тому, чтобы нравственно возродиться и культивировать свою собственную національную, дающую солидную практическую подготовку, школу. Мнѣ кажется, для этого должна быть извѣстная внутренняя солидарность, извѣстная близость всѣхъ классовъ населенія. Мнѣ кажется, нашъ естественный нравственный интересъ долженъ склонить насъ послѣдовать принципу, „единеніе составляетъ силу". Если мы послѣдуемъ этому принципу, если мы послѣдуемъ тѣмъ примѣрамъ, тѣмъ способамъ, которыми дѣйствовали нѣмцы, образуя свои національные ферейны, которые они разбросали по всему міру, съ цѣлью подчинить его вліянію Берлина, если бы мы у себя дома образовали рядъ такихъ союзовъ, рядъ такихъ организацій, которыя бы имѣли своею цѣлью пропаганду національной идеи, пропаганду полной эмансипаціи русской мысли, русской торговли и промышленности, если бы такія общества были разбросаны по всей Россіи, то они явились бы тѣми піонерами, которые могли бы насъ развить и поднять наше сознаніе, нашу промышленность и нашу культуру. Мнѣ кажется, что если мы твердо будемъ вѣрить въ нашу задачу, если будемъ относиться съ полнымъ сознаніемъ, что мы достигнемъ этой цѣли, то, конечно, мы достигнемъ осуществленія тѣхъ великихъ началъ, о которыхъ мы сейчасъ говоримъ. Лишь эта глубокая вѣра можетъ насъ къ этому привести! Будемъ же поэтому слѣдовать словамъ поэта, сказавшаго:

«Умомъ Россію не объять, аршиномъ общимъ не измѣрить,
У ней особенная стать, въ Россію можно только вѣрить».

(Аплодисменты).

Графъ В. Е. Рейтернъ-Нолькенъ (Курляндія). Милостивые государи, да будетъ мнѣ дозволено прежде всего поблагодарить какъ лично, такъ и отъ имени здѣсь присутствующихъ моихъ товарищей-дворянъ Прибалтійскаго края, вчерашняго докладчика С. И. Зубчанинова, а также многоуважаемаго Д. Н. Кованько за тѣ теплыя слова, которыя они сочли возможнымъ обратить къ намъ, Прибалтійскимъ дворянамъ. Позвольте всѣхъ васъ, господа, поблагодарить за ту атмосферу, привычную атмосферу благожелательности и довѣрія, которую мы у васъ нашли.

Мы тѣмъ болѣе этимъ тронуты, что втеченіе послѣднихъ мѣсяцевъ мы привыкли быть, такъ сказать, мишенью яростныхъ нападеній, обвиненій и нареканій. Здѣсь не мѣсто, теперь не время разбираться въ этихъ дѣлахъ, но съ дозволенія его превосходительства г. Предсѣдателя, я бы просилъ разрѣшенія только освѣтить одно изъ этихъ обвиненій, съ которымъ мнѣ пришлось даже въ этомъ помѣщеніи т. е. среди дворянъ, встрѣтиться. Я говорю объ обвиненіи, самомъ тягостномъ для насъ, будто бы часть Прибалтійскихъ дворянъ сражается во вражескомъ лагерѣ. Намъ удалось это обвиненіе разъяснить и разсѣять въ правительственныхъ сферахъ. Намъ даже удалось разсѣять его у подножія Престола. Но легенда, какъ видно еще существуетъ и позвольте мнѣ вкратцѣ изложить, въ чемъ это дѣло состоитъ. Называютъ, главнымъ образомъ, пять именъ: бароновъ Ашебергъ, Фирксъ, двухъ Раденъ и Зассъ. Дѣйствительно, эти люди сражаются во вражескомъ станѣ, но они вышли изъ русскаго подданства: бар. Ашебергъ въ 1888 году, т. е. 25 лѣтъ тому назадъ, съ Высочайшаго Его Величества разрѣшенія, бар. Фирксъ въ 89 году, братья Радены въ 1907 г. и Зассъ въ 1912 году, всѣ съ особаго Высочайшаго разрѣшенія. Конечно этотъ фактъ самъ по себѣ чрезвычайно печальный, а для семей этихъ господъ прямо трагичный. Дворянство въ этомъ, конечно, не виновато. Причины были личныя, имущественныя, побудившія этихъ господъ выйти изъ Россійскаго подданства. Не только я, но всѣ мои товарищи, губернскіе предводители, увѣрены въ томъ, что ни одинъ Прибалтійскій дворянинъ противъ нашихъ войскъ не сражается. Если бы, паче чаянія, таковой нашелся, такъ прошу васъ, господа, не сомнѣваться въ томъ, что онъ былъ бы немедленно вычеркнутъ изъ того дворянства, къ которому онъ принадлежалъ (*аплодисменты*). Но повторяю, до сихъ поръ намъ неизвѣстно, чтобы кто нибудь изъ Прибалтійскихъ дворянъ тамъ служилъ. Наши сыновья и братья, въ большомъ количествѣ,—къ сожалѣнію не могу привести точныхъ цифръ,—служатъ тамъ, гдѣ служили ихъ отцы и дѣды, они вѣрны завѣтамъ ихъ и для нихъ присяга—вещь священная. Я убѣдительно прошу васъ, если вы встрѣтитесь съ этой легендой, сказать, что это неправда и что, если есть такіе случаи,—вѣдь мы не можемъ всего знать,—что такой человѣкъ будетъ наказанъ не только Правительствомъ, но и сословіемъ. (*Аплодисменты*).

Предсѣдатель. Списокъ ораторовъ исчерпанъ и разсмотрѣніе вопроса закончено. Слово предоставляется докладчику.

С. И. Зубчаниновъ (Псковъ). Я искренно благодаренъ тѣмъ блестящимъ рѣчамъ, которыя я съ неподдѣльнымъ чувствомъ вполнѣ раздѣляю, которыя такъ полно освѣтили вопросъ о германскомъ засильѣ во всемъ его объемѣ и не только освѣтили, но и освободили меня, скромнаго докладчика, отъ той пыли, которая легла на мой докладъ, благодаря тѣсному воротнику, сжавшему мнѣ горло и не давшему мнѣ возможности проявить голосъ при тѣхъ тѣсныхъ рамкахъ, въ которыя я былъ поставленъ въ своемъ докладѣ,—рамокъ мнѣ непривычныхъ и безусловно меня стѣсняющихъ. Я глубоко благодаренъ, что главное вниманіе всѣхъ ораторовъ было обращено на то мое скромное пожеланіе, которое я не опустилъ и поставилъ въ видѣ тезисовъ въ концѣ заключенія своего доклада, это именно пунктъ 6—чтобы законъ 2 февраля 1915 года былъ распространенъ на всѣ области страны. Можетъ быть редакція моя была несовершенна, и, конечно, Н. Е. Марковъ развилъ эту мою мысль гораздо болѣе ясно и я къ его редакціи абсолютно присоединяюсь, но разъ уже такое общее желаніе услышать отъ доклада не одно узкое разсмотрѣніе вопроса о засильѣ въ области торговли и промышленности, которая насъ занимаетъ, а освѣщеніе этого вопроса, и въ особенности вопроса земельнаго, который меня не менѣе тревожитъ, чѣмъ всѣхъ остальныхъ и въ которомъ я принималъ маленькое посильное участіе въ Финансовой комиссіи Государственнаго Совѣта, проведя и ту резолюцію, которая прошла черезъ Государственный Совѣтъ. Я, господа, думаю, когда это общее желаніе получитъ осуществленіе и расширеніе, то можетъ быть Съѣздъ найдетъ возможнымъ снисходительно мнѣ разрѣшить прямую потребность души. Чувствуя себя абсолютно непонятымъ, можетъ быть вы позволите мнѣ сказать два слова, чтобы выяснить ясно ту мысль, которую мнѣ вчера не удалось развить. Я, гг., останавливался на тяжелыхъ естественныхъ условіяхъ Россіи и на благопріятныхъ условіяхъ Германіи, мнѣ думается, ясно не для возвеличенія германскаго духа, а для того, чтобы показать, что несмотря на тягостныя условія нашего естественнаго расположенія, несмотря на всѣ преимущества Германіи въ этомъ отношеніи, мы все же не задавлены германскимъ засильемъ и пережили самое тяжелое и позорное время. Я стараюсь подчеркнуть, что здѣсь было засилье матеріи, но не духа. Я думаю, что если бы вы были такъ любезны продумать докладъ, вы бы убѣдились, что я старался подчеркнуть, что, несмотря на эти тягостныя условія, духъ русскій преодолѣ-

ваетъ и что близокъ часъ торжества, когда онъ сдѣлается окончательно побѣдителемъ и хозяиномъ. Одинъ доводъ, который я, очевидно, плохо изложилъ былъ пропущенъ. Я его не слышалъ. Я полагаю, что нѣмецкое засилье началось войной, продолжалось войной и окончится военнымъ пораженіемъ. Вѣдь все развитіе промышленной жизни Германіи началось не безконечное время тому назадъ. Мы были явными свидѣтелями этого, оно началось въ 70-хъ годахъ послѣ побѣды и даже начала „маніи величія". Гнетъ нѣмцевъ надъ Россіей тогда начался, тогда начали выпивать нашу кровь. Я это подчеркиваю. Тогда когда мы были ослаблены несчастной войной, несчастной смутой, когда бронированный кулакъ безъ войны только путемъ путешествія гр. Пурталеса по Морской взялъ насъ за горло и заставилъ насъ уступить по всей позиціи. Договоръ съ Германіей это не шутка, а дѣйствительность, это не піявка, а вампиръ, который вытягиваетъ у насъ всѣ соки. У насъ ясный примѣръ: сказано въ законѣ, что акціонерное общество не можетъ покупать больше двухсотъ десятинъ земли, а если требуется больше то испрашивается В ы с о ч а й ш е е соизволеніе. Между тѣмъ имѣется фабрика на берегу Балтійскаго моря, которой отведено 25.000 десятинъ. Почему? А потому что кайзеръ былъ главный пайщикъ. Почему уступили? Вы думаете, что были люди измѣнники. Нѣтъ, потому что за этимъ кайзеромъ стоялъ бронированный кулакъ и угрозы: я начну съ вами войну, наброшусь на васъ тогда, когда у васъ не будутъ готовы ни ваши силы, ни договоры, ни союзы, и мы уступили не только 25.000 десятинъ, а гораздо больше. Неужели законное пожеланіе о томъ, чтобы было ограничено нѣмецкое землевладѣніе, не прошло только потому, что кто то не хотѣлъ этого въ Россіи, оно не прошло потому, что насъ держали постоянно подъ давленіемъ угрозы. Я глубоко убѣжденъ теперь, что разъ судьба мечетъ жребій, сами германцы въ выступленіи своемъ полѣзли на насъ, я глубоко убѣжденъ, что они будутъ разбиты, и послѣ ихъ пораженія сразу главное основаніе ихъ засилья будетъ уничтожено. Я ничего не могу возразить противъ указаній Н. Е. Маркова, что по такого рода вопросамъ безъ письменнаго доклада выходить нельзя. Но что же дѣлать? Русская дѣйствительность такова, что намъ приходится дѣлать нѣсколько дѣлъ сразу. Получивъ это дѣло только за нѣсколько дней до Съѣзда, я не успѣлъ этого сдѣлать. Простите, гг., казните меня, если я виноватъ, но я былъ не въ состояніи. Поэтому ничего не имѣю противъ того, что Н. Е. Марковъ предлагаетъ

передать въ Совѣтъ, но думается мнѣ, что цѣликомъ нельзя передать. Именно 6-й пунктъ, относительно закона 2 февраля, всѣми ораторами принимается, а затѣмъ мнѣ, по правдѣ сказать, было бы жалко, если бы наше почтенное Собраніе не разсмотрѣло сегодня совершенно простыхъ, но чрезвычайно необходимыхъ предложеній. Я думалъ, что разъ мы находимся при окончаніи побѣдоносной войны, то не время разговаривать о мѣропріятіяхъ военнаго времени, а намъ нужно подумать о мирномъ времени.

Я разрабатывалъ тѣ мѣропріятія, которыя нужны теперь, но которыя главнымъ образомъ нужны въ мирное время. Я бы ходатайствовалъ пощадить и не предавать остракизму нѣкоторыя изъ нихъ. Первое пожеланіе, чтобы былъ учрежденъ русско-промышленный банкъ при широкомъ содѣйствіи государства. Это, гг., будетъ самая дѣйствительная мѣра для борьбы съ засильемъ нѣмецкихъ банковъ.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ) *(съ мѣста).* Это узко, намъ нужны сельскіе банки.

С. И. Зубчаниновъ (Псковъ). Прошу прощенія, вы можете внести поправку, но я говорю въ тѣсныхъ рамкахъ. Мнѣ порученъ вопросъ о борьбѣ съ засильемъ въ торговопромышленной области, если угодно расширить, ничего не имѣю противъ. Затѣмъ относительно открытія нашихъ акціонерныхъ обществъ. Вѣдь 6 мѣсяцевъ является самымъ скорымъ срокомъ для проведенія устава, а то нужно до полутора-двухъ лѣтъ. Желательно, чтобы были устранены всѣ излишнія формальности для разрѣшенія новыхъ промышленныхъ предпріятій и второе устраненіе формальностей по выдачѣ патентовъ на привилегіи русскаго изобрѣтенія. Нужно, чтобы русскія изобрѣтенія не встрѣчали тормаза и чтобы это было облегчено. Затѣмъ, по моему, чрезвычайно важно, чтобы были приняты мѣры борьбы съ нездоровыми уклоненіями комерческихъ банковъ въ сторону необходимости участія и воздѣйствія на промышленную жизнь страны. Все это намъ извѣстно. Съ этимъ засильемъ бороться чрезвычайно трудно, прямыми мѣрами едва ли возможно. Но, мнѣ кажется, что Государственный банкъ и Министръ Финансовъ имѣютъ такую веревочку, благодаря которой они могутъ добиться, чтобы банки вели себя благоприлично. Затѣмъ нужно, чтобы была уничтожена вредная дѣятельность по кредитоспособности частныхъ кредитныхъ конторъ, главная изъ нихъ была въ Берлинѣ. Она миловала и казнила нашихъ купцовъ, а справки собирали юркіе еврейчики, которые и бѣгали и гово-

рили то, что хотѣли. Я считаю, что это чрезвычайно вредно и желательно уничтоженіе. Затѣмъ, гг., мнѣ представляется желательнымъ, чтобы во всѣхъ предпріятіяхъ, обслуживающихъ нужды государственной обороны, немедленно было воспрещено участіе какъ въ правленіяхъ, такъ и управленіяхъ всѣмъ иностраннымъ подданнымъ. Затѣмъ, чтобы во всѣхъ остальныхъ предпріятіяхъ—въ управленіяхъ были воспрещены иностранные подданные, а въ правленіяхъ были бы допущены только, такъ сказать, для запаха, чтобы они не могли жаловаться, что ихъ капиталы находятся безъ надзора. Я лично пошелъ бы на то, чтобы доступъ ихъ совсѣмъ запретить. Остальныя пожеланія не срочны: о народномъ образованіи, торговыхъ договорахъ и я не настаиваю на ихъ принятіи и соглашаюсь, чтобы ихъ передать въ Совѣтъ.

Предсѣдатель. Если мы по каждому пункту резолюцій, которыхъ предложено было довольно большое число, будемъ допускать пренія, то мы не кончимъ и до завтра. Я предлагаю такой порядокъ. Всѣ предложенія, которыя дѣлались, я переименую въ послѣдующемъ порядкѣ и буду баллотировать. Что касается до послѣдней рѣчи С. И. Зубчанинова, то я самъ, не ожидая, что онъ выступитъ, хотѣлъ заступиться за его безобидное предложеніе, которое очень хорошо дополняетъ то расширеніе вопроса, которое Съѣздъ сдѣлалъ. А что мы не говорили о земельномъ засильѣ—это вина нашего Постояннаго Совѣта, но не С. И. Зубчанинова. Сдѣлано это было потому что законъ тогда только что вышелъ, онъ былъ новъ, и правду сказать, мы не успѣли съ нимъ хорошо ознакомиться.

Н. Е. Марковъ (Курскъ). Считаю необходимымъ пояснить, что я никоимъ образомъ не возражалъ противъ принятія отдѣльныхъ пунктовъ резолюціи, которые были оглашены вчера докладчикомъ С. И. Зубчаниновымъ. Я возражалъ и возражаю противъ принятія неизвѣстнаго намъ доклада, ибо докладъ остался во многомъ намъ неизвѣстнымъ, а многое въономъ, по моему непріемлемо, но изъ этого положенія выйти легко, если мы не будемъ говорить о докладѣ. Докладъ обсужденіемъ отложимъ, но резолюціи г. Зубчанинова, почти всѣ пріемлемыя, подвергнемъ баллотировкѣ.

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Мнѣ кажется, что число пожеланій, высказанныхъ докладчикомъ и всѣми ораторами обнимаетъ лишь часть тѣхъ пожеланій, которыя вызываются возбужденнымъ вопросомъ—Совѣтъ же, занявшись этимъ вопросомъ, на досугѣ, вѣроятно выскажетъ ихъ болѣе подробно и опредѣленно, потому что борьба съ нѣмецкимъ засильемъ обнимаетъ такую

широкую область дѣятельности, какъ правительства такъ и русскаго народа и общества, что въ 3—5 дней полностью обнять ее было бы невозможно и все высказанное будетъ лишь не связанныя между собой пожеланія и только разстроятъ ту часть, которая была захвачена.

Предсѣдатель. Совѣтъ будетъ принимать исполнительное дѣйствіе по всѣмъ предложеніямъ и рѣчамъ.

Д. Н. Кованько (Харьковъ). Намъ не понятно слѣдующее: вы говорите, докладъ этотъ какъ бы не принимать, но резолютивныя части доклада предлагаются на обсужденіе. Изъ чего же они вытекаютъ?

Предсѣдатель. Изъ произнесенныхъ рѣчей. Извольте немножко подчиняться необходимости хода дѣлъ въ Собраніи и если данной резолюціи вы не сочувствуете, вы можете голосовать противъ. Итакъ позвольте начать съ заключенія докладчика и потомъ по очереди пройти всѣ резолюціи, которыя были предложены и вытекали изъ рѣчей.

Пунктъ 1 заключенія С. И. Зубчанинова: „Чтобы былъ учрежденъ русскій промышленный банкъ при широкомъ содѣйствіи государства".

В. Л. Кушелевъ (Псковъ) *(съ мѣста).* Чтобы былъ расширенъ кредитъ промышленности, землевладѣнію и сельскому хозяйству. Развѣ одинъ банкъ въ Петроградѣ или гдѣ нибудь можетъ удовлетворить всей промышленности Россіи. Прибавьте только „и сельскому хозяйству".

С. И. Зубчаниновъ (Псковъ). Я сочувствую учрежденію сельско-хозяйственнаго банка, но думаю, что смѣшивать его съ промышленнымъ, это значитъ погубить и тотъ и другой. Намъ нужны и промышленный, и сельскохозяйственный банки, поэтому я всѣцѣло привѣтствую такое добавленіе къ моей резолюціи.

Предсѣдатель. Этимъ прекращены пренія. Пунктъ 1: „Чтобы были учреждены русскіе сельско-хозяйственный и промышенный банки при широкомъ содѣйствіи государства". Противъ этого возраженій нѣтъ? *(Баллотировка).* Пунктъ 1 *принятъ.*

Пунктъ 2: „Чтобы были устранены всѣ излишнія формальности при разрѣшеніи новыхъ промышленныхъ предпріятій и выдачѣ патентовъ на привилегіи".

В. Л. Кушелевъ (Псковъ). Позвольте это будетъ только фраза. Надо непремѣнно сказать прямо: „явочнымъ порядкомъ".

С. И. Зубчаниновъ (Псковъ). Я собственно говоря въ введеніи указывалъ „и явочнымъ порядкомъ", но самъ, грѣшный человѣкъ, думаю, что у насъ засилье не только германское, но и еврей-

ское, поэтому сразу сказать „явочнымъ порядкомъ“ я бы остерегся, а сказалъ: „вплоть до явочнаго порядка“.

Н. Е. Марковъ (Курскъ). Это такой вопросъ, противъ котораго я буду голосовать. Тутъ вводятся такіе элементы, которые требуютъ освѣщенія. Я просилъ бы этотъ вопросъ исключить, потому что онъ не разработанъ.

В. Д. Мержановъ (Херсонъ). Дѣло въ томъ, что фактически, если хорошенько всмотрѣться въ статью 4 Устава о Промышленности, мы увидимъ, что у насъ и сейчасъ существуетъ явочный порядокъ, но только онъ не примѣняется на практикѣ. Надняхъ состоялось по этому предмету Сенатское рѣшеніе. Я говорю, что явочный порядокъ теперь необходимъ и было бы лучше, если инициатива будетъ исходить отъ насъ, если же мы отложимъ рѣшеніе вопроса, то промышленники войдутъ съ ходатайствомъ въ Государственную Думу и мы потеряемъ инициативу въ такомъ важномъ вопросѣ.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать? Желающіе принять этотъ пунктъ, остаются сидѣть, а желающіе отложить рѣшеніе встаютъ (*Баллотировка).* Принятіе пункта 2 большинствомъ *отложено.*

Пунктъ 3: „Чтобы были приняты дѣйствительныя мѣры борьбы съ нездоровымъ уклоненіемъ комерческихъ банковъ отъ присущей имъ посреднической дѣятельности въ сторону непосредственнаго участія и воздѣйствія на промышленную жизнь страны“. (*Баллотировка*) Пунктъ 3—*принятъ.*

Пунктъ 4: „Чтобы была уничтожена вредная дѣятельность справочныхъ по кредиспособности частныхъ конторъ“. Благоволите принять? *(Баллотировка).* Пунктъ 4—*принятъ.*

Пунктъ 5: „Чтобы участіе иностранныхъ подданныхъ: а) было воспрещено въ управленіяхъ всѣхъ торговопромышленныхъ предпріятій и въ правленіяхъ тѣхъ изъ нихъ, кои обслуживаютъ нужды государственной обороны и б) было ограничено въ правленіяхъ всѣхъ остальныхъ въ тѣсныхъ предѣлахъ необходимаго охраненія интересовъ вложеннаго въ предпріятіе капитала“.

Н. Е. Марковъ (Курскъ). Я предлагаю поправку: окончить словами: „ограничено въ правленіяхъ всѣхъ остальныхъ“, а конецъ исключить.

Предсѣдатель. Принимается ли пунктъ 5 съ этой поправкой? *(Баллотировка).* Пунктъ 5 съ поправкою—*принятъ.* Пунктъ 6 я не предлагаю сейчасъ къ голосованію, потому что будутъ другія однородныя резолюціи и эти резолюціи надо свести въ одну.

С. И. Зубчаниновъ (Псковъ). Относительно облегченія полу-

ченія патента я ходатайствую, чтобы Съѣздъ призналъ, что необходимо облегчить русскимъ изобрѣтателямъ полученіе патентовъ. Я бы просилъ этотъ пунктъ сдѣлать самостоятельнымъ. Чтобы была облегчена и ускорена выдача патентовъ на привилегіи русскимъ изобрѣтателямъ.

Предсѣдатель. Принимается ли это предложеніе? (*Баллотировка*). Предложеніе *принято*. Теперь оглашаю резолюцію, предложенную Д. Н. Ковалько.: „представить Правительству: 1) о принятіи скорѣйшихъ дѣйствительныхъ мѣръ, для полнаго упраздненія нѣмецкихъ колоній на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи и 2) всѣ земли, принадлежавшія германскимъ и австро-венгерскимъ подданнымъ, а также бывшимъ подданнымъ этихъ государствъ, принявшимъ русское или иное подданство послѣ 1881 года, передать во владѣніе на льготныхъ основаніяхъ ветеранамъ войны, какъ офицерамъ, такъ и нижнимъ чинамъ". Другое предложеніе было Д. Д. Левшина о томъ, чтобы изъ этихъ фондовъ были производимы на извѣстныхъ льготныхъ условіяхъ выдѣленія ветеранамъ войны какъ офицерамъ, такъ и солдатамъ. Въ этомъ предложеніи сливаются предложенія Д. Н. Ковалько и Д. Д. Левшина.

Д. Д. Левшинъ (Тула). Я прошу вычеркнуть слово „подданныхъ". Это недоразумѣніе, а надо: всѣ земли „выходцевъ".

Предсѣдатель. Это большая разница: выходцевъ или подданныхъ.

Д. Д. Левшинъ (Тула). Тогда, конечно, подданныхъ.

Предсѣдатель (читаетъ). „Всѣ земли германскихъ и австро-германскихъ подданныхъ должны быть немедленно обращены въ государственную собственность и именно въ особый земельный фондъ для награжденія отличившихся героевъ настоящей войны, какъ офицеровъ, такъ и нижнихъ чиновъ". Но я долженъ, при этомъ сказать, что менониты, о которыхъ говорили—русскіе подданные и оттого то законъ 2 февраля ихъ не коснулся.

Н. Е. Марковъ (Курскъ). Относительно менонитовъ это можно сдѣлать на томъ основаніи, что они не несутъ воинской повинности.

С. И. Зубчаниновъ (Псковъ). Мнѣ кажется, что резолюціи, предложенныя Д. Д. Левшинымъ и Н. Е. Марковымъ, и только что оглашенныя Предсѣдателемъ, находятся въ такой тѣсной связи, что ихъ необходимо редактировать вмѣстѣ. Поэтому я думаю, что Съѣздъ можетъ принять общія положенія, а самую редакцію просить выработать Совѣтъ.

Предсѣдатель. Объявляю перерывъ.

(Перерывъ отъ 5 ч. 20 м. до 5 ч. 50 м.).

Предсѣдатель. Засѣданіе продолжается. Резолюція, которую мы отложили для передактированія, представлена въ нижеслѣдующемъ изложеніи.

Представить правительству:

1) о принятіи скорѣйшихъ дѣйствительныхъ мѣръ для совершеннаго упраздненія нынѣ существующаго особаго положенія нѣмецкихъ колоній на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи;

2) всѣ земли, принадлежащія германскимъ и австро-венгерскимъ подданнымъ, а также бывшимъ подданнымъ этихъ государствъ, принявшимъ русское или иное подданство послѣ 1881 года, передать во владѣніе на льготныхъ основаніяхъ ветеранамъ войны, какъ офицерамъ, такъ и нижнимъ чинамъ.

С. И. Зубчаниновъ (Псковъ). Позвольте внести маленькую поправку: включить послѣ словъ „подданнымъ" слова „за исключеніемъ лицъ славянскаго происхожденія".

Предсѣдатель. Угодно включить въ резолюцію эту поправку? (*Баллотировка*). Поправка *принята.* Принимается ли оглашенная мною резолюція? (*Баллотировка*). Резолюція *принята.* Затѣмъ идутъ слѣдующія резолюціи, вытекающія изъ рѣчи Н. Е. Маркова: Пунктъ 4: „Признать необходимымъ отчужденіе всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ германскимъ подданнымъ, находящимся въ городскихъ и сельскихъ поселеніяхъ".

Н. Е. Марковъ (Курскъ). Это отпадаетъ.

Предсѣдатель. По этому поводу я, съ позволенія Н. Е. Маркова, самъ первый ему возражаю, потому что города не составляютъ такихъ центровъ населенія, въ которыхъ иностранныя владѣнія домами представляются опасными. Это я просилъ бы баллотировать.

Н. Ф. Сухомлиновъ (Херсонъ) (*съ мѣста*). Я бы просилъ баллотировать записками по губерніямъ.

Н. Е. Марковъ (Курскъ). Я бы просилъ тѣ резолюціи, которыя безспорны, принять, а остальныя баллотировать въ концѣ.

Предсѣдатель. Эти пункты мы отложимъ подъ конецъ. Теперь слѣдуетъ пунктъ 6: „Признать необходимымъ отчужденіе земель и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ, на какомъ бы то ни было правѣ, менонитамъ и всѣмъ тѣмъ сектантамъ, коимъ ихъ религіозное вѣроученіе воспрещаетъ отправленіе воинской повинности".

А. А. Нарышкинъ (Орелъ). Не откажетесь ли вы отъ этой поправки въ виду того, что государство не можетъ издать

закона, въ силу коего насилуется религіозная совѣсть людей. Вѣдь, предложеніе доклада исходитъ изъ такого положенія: мы уважаемъ ваши религіозныя убѣжденія и не вторгаемся въ вашу совѣсть: не несите этихъ обязанностей, но въ такомъ случаѣ никогда и не пользуйтесь соотвѣтствующими правами. А тамъ было бы сказано: нѣтъ, вы пользуйтесь этими правами, но мы заставимъ васъ, вопреки вашей религіи, исполнять тѣ или другія обязанности, впрочемъ, вы можете исполнять ихъ и плохо, во вредъ интересамъ государства. Это едва ли правильно.

Голосъ: если лицо заявляетъ: я буду исполнять вашу повинность, тѣмъ не менѣе...

А. А. Нарышкинъ (Орелъ). Тогда путемъ регистраціи онъ изъ безусловныхъ менонитовъ переводится—что-ли въ *квази*-менониты.

Предсѣдатель. Если никто не возражаетъ, я поставлю на баллотировку пункты 8-й и 9-й резолюціи Н. Е. Маркова. Пунктъ 8: „Пріемъ германскихъ подданныхъ въ подданство русское долженъ быть воспрещенъ". Принимается ли этотъ пунктъ? (*Баллотировка*). Пунктъ 8 *принятъ*. Пунктъ 9: „Усиленіе уголовныхъ наказаній за содѣйствіе къ сокрытію имуществъ, принадлежащихъ германскимъ подданнымъ". Угодно принять пунктъ 9? *(Баллотировка)*. Пунктъ 9 *принятъ*. По двумъ слѣдующимъ пунктамъ прошу подать записки по губерніямъ. Пунктъ 4: „Признать необходимымъ отчужденіе всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ германскимъ подданнымъ, находящимся въ городскихъ и сельскихъ поселеніяхъ". Пунктъ 6: „Признать необходимымъ отчужденіе земель и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ, на какомъ бы то ни было правѣ, менонитамъ и всѣмъ тѣмъ сектантамъ, коимъ ихъ религіозныя вѣроученія воспрещаютъ отправленіе воинской повинности".

Н. Е. Марковъ (Курскъ). Позвольте мнѣ дать разъясненія по поводу менонитовъ и обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Религіозныя убѣжденія менонитовъ не позволяютъ имъ защищать оружіемъ русское государство, защищать русскую землю. Всякая религія стремится, конечно, къ распространенію. Если менониты будутъ имѣть въ своей пропагандѣ успѣхъ и всѣ русскіе люди станутъ менонитами, то всѣ перестанутъ защищать русское государство, русскую землю. И всю русскую землю отберутъ наши сосѣди. Въ силу именно ихъ ученія земля должна быть отобрана отъ менонитовъ.

Голосъ (съ мѣста). Разрѣшите сказать по постановкѣ

вопроса. Не угодно ли будетъ поставить на баллотировку вопросъ только о городскихъ имуществахъ?

Н. Е. Марковъ (Курскъ). Я считаю необходимымъ указать и о сельскихъ имуществахъ. Вѣдь, въ законѣ 2 февраля сказано о землѣ, а не о недвижимомъ имуществѣ.

Предсѣдатель. Ставлю на голосованіе вопросъ, принимаются ли пункты 4 и 6 въ оглашенныхъ мною редакціяхъ. Прошу подать записки. *(Производится подача записокъ).* По произведенной баллотировкѣ 14 губерній приняли пункты 4 и 6, а двѣ губерніи ихъ отклонили. Значитъ, пункты 4 и 6 *приняты.* Одна губернія пунктъ 4 приняла, а пунктъ 6 отклонила. Теперь намъ остается пробаллотировать двѣ резолюціи. Одна резолюція князя А. Н. Лобанова-Ростовскаго слѣдующаго содержанія: „XI Съѣздъ считаетъ необходимымъ безотлагательное примѣненіе мѣръ къ секвестру всякихъ товаровъ и капиталовъ и, вообще, движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ занимающимся торговлею, промышленностью и земледѣліемъ въ Россіи, подданнымъ Австро-Венгріи, за исключеніемъ лицъ славянскаго происхожденія, и Германіи, а равно также лицамъ, перешедшимъ изъ германскаго, въ русское подданство послѣ изданія германскаго закона о двойномъ подданствѣ, хотя бы даже эти лица прекратили свои операціи со времени объявленія войны, а также и въ тѣхъ случаяхъ, когда окажется, что вышеназванныя лица оперируютъ подъ личиной обществъ, дѣйствующихъ въ Россіи, или же прикрылись именемъ подданныхъ Россіи, союзныхъ или нейтральныхъ государствъ“.

Принимается эта резолюція или есть возраженія?

Н. Ф. Сухомлиновъ (Херсонъ) *(съ мѣста).* Трудно было уловить даже ея содержаніе. *(Предсѣдатель вторично оглашаетъ резолюцію).*

Д. Н. Кованько (Харьковъ) *(съ мѣста).* Какъ будто бы „и“ поставлено не на своемъ мѣстѣ. Тамъ написано: Австро-венгерскихъ подданныхъ, за исключеніемъ лицъ славянскаго происхожденія, и Германіи. Такъ вотъ, эта буква „и“ — излишня.

Кн. А. Н. Лобановъ-Ростовскій (Тула). Дѣло обстоитъ такъ: про подданныхъ Австро-Венгріи можно было прямо сказать и Германіи, но такъ какъ въ Австро-Венгріи есть лица и славянскаго происхожденія, то и являются двѣ запятыхъ, отвѣчающія слову.

Предсѣдатель. Да нѣтъ, князь, граматически здѣсь совершенно правильно.

А. А. Нарышкинъ (Орелъ). Я бы предложилъ князю переставить эти слова, согласно указанію Д. Н. Кованько, на томъ основаніи, что и въ Германіи есть лица славянскаго происхожденія.

Предсѣдатель. Значитъ слова „и Германіи“ поставить впередъ.

Ю. В. Розаліонъ-Сошальскій (Харьковъ). Мнѣ кажется, смыслъ резолюціи и существо ея ясно и возраженій не встрѣчаютъ; вмѣстѣ съ тѣмъ она нѣсколько велика и какъ резолюцію желательно было бы ее имѣть въ болѣе короткомъ изложеніи. Заниматься теперь подробной редакціей врядъ ли возможно. Я бы согласился съ этой резолюціей по существу, поручивъ нашему Постоянному Совѣту ее передактировать при участіи автора самой резолюціи. *(Голоса: правильно).*

Н. Ф. Сухомлиновъ (Херсонъ) (*съ мѣста*). Я просилъ бы разъясненія, какъ здѣсь понимать слово секвестръ.

Предсѣдатель. Это временное лишеніе права распоряженія, перерывъ въ пользованіи правомъ на время войны, а послѣ войны это право распоряженія возстановляется.

Н. Ф. Сухомлиновъ (*съ мѣста*). На практикѣ очень часто смѣшиваютъ конфискацію и секвестръ.

Кн. А. Н. Лобановъ-Ростовскій (Тула). Я хочу доложить, что понятіе о секвестрѣ твердо установлено закономъ.

Н. Ф. Сухомлиновъ (*съ мѣста*). Это всѣ знаютъ.

Предсѣдатель. Итакъ, принимается ли въ принципѣ эта резолюція, съ тѣмъ, чтобы редакція ея была бы выработана Совѣтомъ совмѣстно съ княземъ А. Н. Лобановымъ-Ростовскимъ.

Кн. А. Н. Лобановъ - Ростовскій. Позвольте доложить два слова. Нужно считаться съ впечатлѣніемъ. Всякая наша резолюція производитъ одно впечатлѣніе, а принятіе резолюціи съ малѣйшимъ хвостикомъ, съ тѣмъ, чтобы ея редакція была переработана, улучшена, производитъ совершенно иное впечатлѣніе. А намъ нужно разсчитывать на впечатлѣніе: какое впечатлѣніе наши дѣйствія производятъ на страну, на русскій народъ и на русскую армію. Я эту резолюцію взялъ изъ циркуляра французскаго министра юстиціи Бріана. Она гораздо слабѣе по своему существу, чѣмъ то, что Н. Е. Марковъ предложилъ. Она воспроизводитъ въ точности то, что на практикѣ во Франціи примѣняется съ самаго начала войны, и, увѣряю васъ, что она не содержитъ въ себѣ никакихъ неясностей и неудобствъ. Я провелъ ее черезъ правую групу Государственнаго Совѣта. Правая група ее внимательно разсмотрѣла, я ссылаюсь на присутствующихъ здѣсь моихъ коллегъ по правой

групѣ, приняла ее по голосованіи и уполномочила меня заявить ее даже отъ имени правой групы Государственнаго Совѣта, что мною и было исполнено въ засѣданіи послѣдней сессіи. Если вы укажете мнѣ на недостатки, то я преклонюсь, но браковать ее, передѣлывать ее, улучшать я не согласенъ и возражаю противъ этого потому, что тогда впечатлѣніе совершенно исчезнетъ, а тутъ важно именно впечатлѣніе.

Н. Ф. Сухомлиновъ (Херсонъ) *(съ мѣста).* Эта резолюція состоитъ изъ нѣсколькихъ частей. Признавая правильнымъ секвестръ имущества иностранныхъ подданныхъ, я никакъ не могу согласиться со 2-ю частью ея, т. е. съ наложеніемъ секвестра на имущество русскихъ подданныхъ, которые приняли подданство въ 80-хъ годахъ. Съ этой частью я не могу согласиться.

Предсѣдатель. Всѣ мнѣнія высказаны. Я буду баллотировать. Князь А. Н. Лобановъ-Ростовскій проситъ и желаетъ, чтобы резолюція его была принята въ той редакціи, которую сейчасъ я огласилъ. Всѣ гг. члены Съѣзда, которые принимаютъ эту резолюцію въ принципѣ и передаютъ ее для окончательной редакціи въ Постоянный Совѣтъ, остаются сидѣть, а примыкающіе къ мнѣнію князя—встаютъ.

Н. Ф. Сухомлиновъ (съ мѣста). Я просилъ бы голосовать мое предложеніе относительно русскихъ подданныхъ отдѣльно.

Кн. А. Н. Лобановъ-Ростовскій (Тула). Насчетъ этого замѣчанія я вправѣ просить предоставить мнѣ слово. Дѣло въ томъ, что вся резолюція Н. Е. Маркова проникнута тѣмъ, что какъ явные, такъ и тайные германскіе подданные лишаются всѣхъ правъ. Н. Е. Марковъ построилъ свою резолюцію на томъ, что ограничиваются въ правахъ по имуществу какъ германскіе подданные, такъ и тѣ, которые перешли изъ германскаго въ русское подданство послѣ изданія закона 80-хъ годовъ, такъ что если тѣ резолюціи приняты, то почему же мою резолюцію обездоливать. Я не вижу для этого основаній. Это было бы, мнѣ кажется, не вполнѣ послѣдовательно.

Н. Ф. Сухомлиновъ (съ мѣста). Я прошу баллотировать мое предложеніе по губерніямъ.

Предсѣдатель. Н. Ф. Сухомлиновъ проситъ баллотировать послѣднюю часть его предложенія по губерніямъ. Я долженъ баллотировать по губерніямъ, если есть хотя одно такое заявленіе. Ставлю на баллотировку вопросъ, возбужденный Н. Ф. Сухомлиновымъ относительно секвестра имущества подданныхъ, принявшихъ подданство послѣ извѣст-

наго закона о двойномъ подданствѣ 1881 года. Прошу произвести голосованіе подачей записокъ. (*Производится подача записокъ*).

Подано всего 10 записокъ. Я не имѣю права продолжать ни голосовать, ни рѣшать, но въ этомъ я не усматриваю большой бѣды, потому что, несомнѣнно, Постоянный Совѣтъ, благожелательно и съ большимъ усердіемъ относясь къ исполненію пожеланій Съѣзда, войдетъ въ разсмотрѣніе оставшихся не пробаллотированными резолюцій, и въ случаѣ, если въ пользу оставшихся неразсмотрѣнными резолюцій встрѣтитъ большинство голосовъ въ Совѣтѣ, сдѣлаетъ съ соотвѣтственной оговоркой представленіе о нихъ Правительству. Въ настоящее же время мнѣ приходится Съѣздъ закрыть. При этомъ позвольте мнѣ, не отъ себя лично, а какъ говорится въ лексиконѣ военномъ, поблагодарить Васъ отъ лица службы, той службы, которую Съѣздъ принесъ на пользу Г о с у д а р ю и Отечеству своими трудами и собраніемъ, позвольте пожелать Вамъ всего хорошаго *(Аплодисменты)*.

Голоса. Позвольте поблагодарить г. Предсѣдателя. *(Аплодисменты)*.

Предсѣдатель. Объявляю XI Съѣздъ закрытымъ.

(Засѣданіе закрыто въ 6 ч. 40 м.).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Петроградъ

Гофмейстеру Струкову.

Очень тронутъ, сердечно благодарю Васъ и Съѣздъ Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ за молитвы, выраженныя чувства и поздравленiя съ паденiемъ Перемышля и пожалованной мнѣ столь высокой Монаршей наградой.

Генералъ Адъютантъ ***НИКОЛАЙ.***

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ.

НАЧАЛЬНИКЪ
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
НЕОКЛАДНЫХЪ СБОРОВЪ
и
Казенной Продажи Питей.

10 Марта 1915 г.
№ 1494.

Приложеніе II.
Къ стр. 45--58.

Милостивый Государь

Сергѣй Алексѣевичъ.

Вслѣдствіе письма отъ 8 сего Марта за № 223 имѣю честь препроводить Вамъ свѣдѣнія о продажѣ казеннаго денатурированнаго спирта въ 1913 и 1914 годахъ, о количествѣ частнаго спирта, обращеннаго на денатурацію за то же время, а также о числѣ дѣлъ о тайномъ винокуреніи, возбужденныхъ во второй половинѣ 1914 года.

Въ настоящее время на основаніи Высочайшаго повелѣнія, воспослѣдовавшаго 22 Августа м. г., продажа казенныхъ спирта и вина и водочныхъ издѣлій для потребленія повсемѣстно воспрещена за исключеніемъ перворазрядныхъ ресторановъ и буфетовъ при клубахъ и собраніяхъ. Наряду съ этимъ, согласно Высочайше утвержденнаго 13 Октября м. г. Положенія Совѣта Министровъ, въ случаяхъ ходатайствъ сельскихъ и волостныхъ обществъ, земскихъ собраній и городскихъ Думъ о полномъ прекращеніи торговли крѣпкими напитками, таковая прекращается въ подлежащихъ мѣстностяхъ во всѣхъ безъ всякаго изъятія мѣстахъ продажи питей распоряженіями Губернаторовъ и Градоначальниковъ. Упоминаемыя же въ докладѣ А. И. Мосолова разрѣшенія на пріобрѣтеніе изъ казенныхъ винныхъ складовъ спирта и вина выдаются на основаніи того же Высочайше утвержденнаго 13 Октября м. г. Положенія Совѣта Министровъ только для химическихъ, техническихъ, ученыхъ, учебныхъ, фармацевтическихъ, косметическихъ и тому подобныхъ надобностей съ соблюденіемъ притомъ условій, указанныхъ въ циркулярѣ Министра Финансовъ отъ 5 Ноября 1914 года за № 2385, печатный экземпляръ коего при семъ прилагается.

Къ сему долгомъ почитаю присовокупить, что финансовое вѣдомство, будучи призвано къ осуществленію началъ, возвѣщенныхъ въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Министра Финансовъ отъ 30 Января м. г. объ утвержденіи въ населеніи трезвости, неуклонно направляетъ свою дѣятельность по пути, предуказанному Высочайшими предначертаніями.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи и искренней преданности *С. Хрипуновъ*.

Его Высокородію С. А.
ПАНЧУЛИДЗЕВУ.

СВѢДѢНІЯ

о продажѣ казеннаго денатурированнаго спирта за 1913 и 1914 г.г.

(въ градусахъ).

	1913 г.	1914 г.	Въ 1914 г. противъ 1913 г. болѣе (+) или менѣе (—) %%.
Январь	18.575.464	19.518.651	+ 5,08
Февраль	17.706.182	18.811.000	+ 8,24
Мартъ	17.606.281	18.646.986	+ 5,91
Апрѣль	18.465.312	18.565.427	+ 0,54
Май	18.589.007	19.233.828	+ 3,47
Іюнь	19.210.830	19.620.254	+ 2,13
Іюль	18.971.961	13.190.875	—30,47
Августъ	19.491.505	12.379.958	—36,49
Сентябрь	20.489.236	14.114.354	—31,11
Октябрь	19.668.674	15.989.123	—18,71
Ноябрь	19.566.514	16.849.610	—13,89
Декабрь	22.756.426	21.810.904	— 4,15
Итого	231.097.392	208.730.970	— 9,68

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ частнаго спирта, обращеннаго на денатурацію за 1913 и 1914 г.г.

(въ градусахъ).

	1913 г.	1914 г.	Въ 1914 г. противъ 1913 г. болѣе (+) или менѣе (—) %%.
Январь	12.952.365	11.009.145	—15,00
Февраль	10.522.672	11.947.527	+13,54
Мартъ	10.530.189	12.204.280	+15,90
Апрѣль	9.243.304	11.777.432	+27,42
Май	12.033.866	14.561.606	+21,01
Іюнь	11.988.278	11.993.398	+ 0,04
Іюль	9.203.304	6.988.477	—24,07
Августъ	9.681.258	6.209.368	—35,86
Сентябрь	9.380.630	8.836.927	— 5,80
Октябрь	10.691.474	7.252.345	—32,17
Ноябрь	12.302.846	9.872.078	—19,76
Декабрь	12.343.169	9.121.381	—26,10
Итого	130.873.355	121.773.914	— 6,95

СВѢДѢНІЯ

о возбужденіи дѣлъ о тайномъ винокуреніи за второе полугодіе 1914 г.

АКЦИЗНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.	Сколько открыто злоупотребленій.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Витебское	1	
Вологодское	25	
Волынское	14	
Вятское	1850 [1]	[1] Изъ нихъ 1824 случая кумышковаренія.
Енисейское	36	
Забайкальское	1	
Казанское	1 [2]	[2] Кумышковареніе.
Кіевское	1	
Подольское	3	
Таврическое	1	
Тобольское	7	
Томское	40	

М. Ф.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
НЕОКЛАДНЫХЪ СБОРОВЪ
и
КАЗЕННОЙ ПРОДАЖИ ПИТЕЙ.

ОТДѢЛЪ
Казенной Продажи Питей.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Столъ 3.

5 Ноября 1914 г.

№ 2385.

Копія.

Циркулярно.

Управляющимъ акцизными сборами.

Прекращеніе повсемѣстно выносной продажи казенныхъ спирта и вина и водочныхъ издѣлій поставило въ затруднительное положеніе лицъ, пріобрѣтавшихъ означенные напитки по продажнымъ цѣнамъ для профессіональныхъ ихъ занятій или для надобностей разнаго рода предпріятій, какъ, напримѣръ, для типографій, велосипедныхъ фабрикъ, парикмахерскихъ, кондитерскихъ и проч.

Въ виду сего Высочайше утвержденнымъ въ 13 день минувшаго Октября положеніемъ Совѣта Министровъ постановлено отпускать изъ казенныхъ винныхъ складовъ по разрѣшеніямъ Управляющихъ акцизными сборами, а въ подлежащихъ случаяхъ Министерства Финансовъ, спиртъ и вино для химическихъ, техническихъ, ученыхъ, учебныхъ, фармацевтическихъ, косметическихъ и тому подобныхъ надобностей, а также допускать отпускъ для тѣхъ же надобностей прочихъ воспрещенныхъ къ свободной продажѣ крѣпкихъ напитковъ изъ частныхъ заведеній, по разрѣшеніямъ мѣстной полиціи. Изъ аптекъ пригодныя для питья алкогольныя вещества отпускаются лишь по рецептамъ врачей или удостовѣреніямъ врачебныхъ управленій.

Поставляя Управляющихъ акцизными сборами о таковомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Совѣта Министровъ въ извѣстность, предоставляю Управляющимъ акцизными сборами разрѣшать на основаніяхъ, установленныхъ для спирта, пріобрѣтаемаго изъ казны для разнаго рода заводскихъ предпріятій по особо назначеннымъ цѣнамъ, отпускъ изъ казенныхъ винныхъ складовъ казенныхъ спирта и вина по обыкновеннымъ продажнымъ цѣнамъ для указанныхъ въ постановленіи Совѣта Министровъ надобностей, въ потребныхъ количествахъ, причемъ Управляющимъ акцизными сборами предоставляется въ случаяхъ, когда это будетъ признано ими необходимымъ, требовать представленія просителями удостовѣреній отъ врачебныхъ управленій, фабричной инспекціи, городскихъ и земскихъ управленій и другихъ подлежащихъ учрежденій о дѣйствительной

надобности въ спиртѣ и винѣ для указанныхъ потребностей въ испрашиваемомъ количествѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаю Управляющимъ акцизными сборами въ отношеніи условій и порядка отпуска казеннаго спирта изъ казенныхъ винныхъ складовъ по особо назначеннымъ цѣнамъ руководствоваться циркулярами отъ 31 Іюля, 2 и 9 Августа сего года за №№ 2327, 2331 и 2339.

Продажа другихъ, кромѣ казенныхъ спирта и вина, крѣпкихъ напитковъ, для перечисленныхъ надобностей по разрѣшеніямъ мѣстной полиціи можетъ допускаться изъ самаго ограниченнаго числа ренсковыхъ погребовъ, по выбору Управляющихъ акцизными сборами, по соглашенію съ Губернаторами и Градоначальниками; на право производства въ такихъ погребахъ означенной продажи Управляющими акцизными сборами выдаются особыя свидѣтельства.

Въ цѣляхъ установленія надлежащаго контроля за ренсковыми погребами, которымъ будетъ разрѣшена указанная продажа крѣпкихъ напитковъ, приходъ, расходъ и наличные запасы тѣхъ напитковъ, обращеніе которыхъ для потребленія воспрещено, должны находиться на строгомъ учетѣ у акцизнаго надзора, причемъ расходъ ихъ долженъ оправдываться подлинными разрѣшеніями полиціи.

Объ изложенномъ увѣдомляю Управляющихъ акцизными сборами для руководства и исполненія.

Подписалъ: Министръ Финансовъ *П. Баркъ.*

Скрѣпилъ: За Начальника Главнаго Управленія *А. Левицкій.*

Вѣрно: За Столоначальника *Вл. Хлоповскій.*

САМАРСКІЙ
ГУБЕРНСКІЙ
Предводитель Дворянства.

Приложеніе III.
Къ стр. 45—58.

Милостивый Государь

Сергѣй Алексѣевичъ.

Имѣю честь препроводить Вашему Превосходительству копію журнала засѣданія Комиссіи Самарскаго Губернскаго Междувѣдомственнаго Совѣщанія, состоявшагося подъ моимъ предсѣдательствомъ 27-го Ноября 1914 года по вопросу о принятіи мѣръ къ упорядоченію продажи денатурированнаго спирта, для свѣдѣнія и использованія такового при составленіи общаго доклада XI Съѣзду Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ.

Прошу принять увѣренія въ совершенномъ моемъ къ Вамъ уваженіи и преданности

А. Наумовъ.

Его Прев-ству С. А.
ПАНЧУЛИДЗЕВУ.

15 Февраля 1915 г.
№ 59.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Комиссіи Самарскаго Губернскаго Междувѣдомственнаго Совѣщанія по вопросу о борьбѣ съ злоупотребленіемъ суррогатами спирта.

27 ноября 1914 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель-Губернскій Предводитель Дворянства, въ должности Егермейстера Двора Его Императорскаго Величества А. Н. Наумовъ.

Члены:

Управляющій Казенной Палатой И. Н. Хроновскій, Управляющій акцизными сборами Н. А. Жариновъ, Непремѣнный Членъ Губернскаго Присутствія Е. И. Запѣсошный, Врачебный Инспекторъ Е. И. Дьяченко, Надзиратель 1-го Окружнаго Акцизнаго Управленія В. И. Бычковъ, Управляющій Конторой Государственнаго Банка А. К. Ершовъ, Гласный Городской Думы В. М. Сурошниковъ, священникъ П. П. Расцвѣтовъ, Полиціймейстеръ Е. М. Сенкевичъ, и. д. Правителя Канцеляріи Губернатора С. М. Голиковъ.

Г. Предсѣдателемъ предложенъ на обсужденіе вопросъ о мѣропріятіяхъ къ прекращенію злоупотребленій денатурированнымъ спиртомъ въ связи съ всеобщимъ прекращеніемъ торговли спиртными напитками.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса члены Комиссіи единогласно по предложенію А. Н. Наумова пришли къ заключенію, что наряду съ закрытіемъ казенныхъ винныхъ лавокъ существуетъ чрезмѣрно значительный и свободный отпускъ изъ винныхъ складовъ денатурированнаго спирта, каковой за послѣднее время получаетъ угрожающе широкое примѣненіе въ народной массѣ для непосредственнаго употребленія въ разбавленномъ видѣ и какъ составная часть тайно изготовляемыхъ сильно опьяняющихъ напитковъ.

Для искорененія зарождающагося зла необходимы неотложно-срочныя мѣры къ упорядоченію отпуска денатурированнаго спирта въ отношеніи возможнаго уничтоженія профессіональнаго злоупотребленія спиртомъ въ цѣляхъ спаиванія народа, но отнюдь не стѣсняя въ то же время свободнаго примѣненія спирта для техническо-промышленныхъ цѣлей.

Существующій нынѣ порядокъ отпуска денатурированнаго спирта даетъ большую свободу дѣйствій злонамѣреннымъ промышляющимъ корчемствомъ лицамъ, а потому тѣмъ самымъ вызывается прежде всего настоятельная

необходимость въ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ правилъ по продажѣ спирта.

По единогласному рѣшенію членовъ Комиссіи приняты слѣдующія положенія, которыя должны быть положены въ основу новыхъ правилъ, по возможности устраняющихъ тѣ или другія злоупотребленія:

1) Разрѣшенія на покупку спирта выдаются Управленіемъ акцизнаго округа лицамъ, представившимъ соотвѣтствующее удостовѣреніе мѣстной полиціи объ отсутствіи препятствій на пріобрѣтеніе спирта. Указанное удостовѣреніе сохраняетъ свою силу впредь до опороченія въ акцизномъ отношеніи лица, получившаго таковое.

2) Отпускъ по каждому разрѣшенію не долженъ превышать 12 ведеръ въ годъ. На требованіе же свыше этого количества должна быть представлена въ Акцизное Управленіе подробная смѣта, которая провѣряется на мѣстѣ по установленнымъ нормамъ. Самая провѣрка производится чинами акцизнаго надзора при содѣйствіи полиціи.

3) Разовая выдача спирта при разрѣшеніи 12 ведеръ въ годъ не должна превышать одной четверти; для лицъ же, проживающихъ въ уѣздѣ, внѣ района расположенія городского склада, допускается разовая выдача не свыше одного ведра въ мѣсяцъ. Размѣръ разоваго отпуска по смѣтнымъ разрѣшеніямъ устанавливается распредѣленіемъ разрѣшеннаго годового количества равномѣрными еженедѣльными или ежемѣсячными частями по дѣйствительной потребности.

4) Отпускъ спирта по каждому разрѣшенію производится изъ одного только точно опредѣленнаго склада.

5) На полученіе спирта выдается особая именная талонная книжка (образца чековой книжки) срокомъ на одинъ годъ съ обозначеніемъ: в) общаго разрѣшеннаго къ покупкѣ количества, б) размѣръ разовой покупки и 5) лавки или склада, откуда будетъ отпускаться спиртъ. Талоны въ книжкѣ выдаются по количеству причитающихся въ теченіе года равномѣрныхъ отпусковъ спирта. Талонъ и корешокъ заполняются и подписываются владѣльцемъ непосредственно передъ каждой очередной покупкой и предъявляются въ складъ вмѣстѣ съ книжкой.

6) Лица, замѣченныя въ какихъ либо злоупотребленіяхъ выданнымъ имъ разрѣшеніемъ, немедленно лишаются предоставленнаго имъ права съ отобраніемъ выданной книжки. Наблюденіе въ этомъ отношеніи, на общемъ основаніи, должно лежать на чинахъ акцизнаго надзора и мѣстной полиціи, но вмѣстѣ съ тѣмъ желательно привлечь къ этому дѣла также и Попечительство о народной трезвости.

Приведеннымъ перечнемъ положеній Комиссія выяснила лишь общій схематическій планъ необходимыхъ мѣропріятій по урегулированію продажи денатурированнаго спирта, не вдаваясь въ детальную разработку самихъ правилъ.

Независимо сего, Комиссія признала, что раціональная борьба съ остатками злоупотребленій алкоголемъ возможна въ связи съ тѣми или другими правилами лишь при широкомъ участіи въ этомъ дѣлѣ общественныхъ силъ вообще и въ частности, различныхъ организацій, служащихъ идеѣ народнаго отрезвленія, но за послѣднее время не проявляющихъ своей жизненной дѣятельности, какъ, напримѣръ, Попечительства о народной трезвости.

Въ заключеніе Комиссія, въ виду того, что соблюденія указанныхъ выше формальностей по исходатайствованію разрѣшенія на отпускъ денату-

рированнаго спирта, связано съ значительными расходами по оплатѣ гербоваго сбора, признала желательнымъ освобожденіе дѣлъ этой категоріи отъ гербоваго сбора, такъ какъ большіе накладные расходы въ этомъ случаѣ могутъ сократить потребленіе спирта, какъ освѣтительнаго и горючаго матеріала, широко примѣняемаго въ домашнемъ обиходѣ.

Предсѣдатель Комиссіи,

Самарскій Губернскій Предводитель Дворянства,
въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора
(подписалъ) *А. Наумовъ.*

Члены: *Е. Дьяченко, В. Сурощниковъ, Н. Жариновъ, Е. Запьсошный, Голиковъ.*

Копія вѣрна: И. д. Правителя Канцеляріи *Голиковъ.*

Приложеніе IV.
Къ стр. 71.

Финансовое и экономическое положеніе воюющихъ державъ.

(Краткій конспектъ доклада проф. П. П. Мигулина).

Извѣстный французскій статистикъ Шарль Рише незадолго до войны исчислялъ военные расходы тройственнаго согласія и тройственнаго союза, въ случаѣ вооруженнаго столкновенія ихъ, въ суммѣ 36 милліардовъ рублей. Война длится уже около 8 мѣсяцевъ, военные расходы выяснены съ достаточной точностью, и годъ войны обойдется ведущимъ ее державамъ не менѣе 30 милліардовъ рублей, въ частности расходы Россіи составятъ отъ 5 до 6 милліардовъ руб. Но помимо непосредственныхъ расходовъ на войну, необходимо подсчитать еще косвенные расходы и потери. Довольно напомнить, что внѣшняя торговля даже Англіи сократилась на 30%, а Россіи по привозу на 65%, по вывозу на 85%. Откуда изыскиваются средства на войну? Путемъ налоговъ нѣкоторую сумму (около 400 м. р., т. е. не болѣе 7% всей суммы расходовъ) добыла только Англія, бюджеты всѣхъ остальныхъ воюющихъ государствъ дали по случаю войны (а въ Россіи также вслѣдствіе отмѣны казенной продажи питей) крупный дефицитъ, такъ что объ отчисленіи какихъ либо суммъ изъ бюджетныхъ рессурсовъ на военныя надобности не можетъ быть и рѣчи. Нельзя было добыть всѣ необходимыя суммы и путемъ займовъ, такъ какъ общая цифра годового міроваго сбереженія, помѣщаемаго населеніемъ въ процентныя и дивидендныя бумаги никогда не превышала 10 милліардовъ рублей. Въ виду этого у всѣхъ воюющихъ государствъ главнымъ финансовымъ рессурсомъ явились бумажныя деньги. Германія увеличила свое билетное обращеніе почти на 4 милліарда марокъ, Австрія по всей вѣроятности (точныхъ цифръ нѣтъ) на 5 милліардовъ кронъ, Франція свыше 5 милліардовъ франковъ, Россія на полтора милліарда рублей и предполагается выпустить билетовъ еще на одинъ милліардъ рублей, даже Англія увеличила свое билетное обращеніе почти на 500 милл. руб., причемъ допустила выпускъ мелкихъ бумажныхъ денегъ не банкомъ, а казначействомъ. На громадную сумму выпущены также процентные займы: въ Германіи свыше

10 милліардовъ марокъ, въ Австріи 10 милліардовъ кронъ, въ Англіи почти 450 милл. фунтовъ, во Франціи 7 милліардовъ франковъ, въ Россіи около 2300 м. р.; кромѣ того, крупныя суммы получены или путемъ непосредственнаго позаимствованія изъ эмиссіонныхъ банковъ (во Франціи 4600 м. франк.) или путемъ учета въ банкахъ краткосрочныхъ обязательствъ (въ Россіи около 1300 м. р.). Колоссальная сумма займовъ и наводненіе каналовъ денежнаго обращенія бумажными знаками повсюду грозитъ пониженіемъ цѣнныхъ бумагъ и паденіемъ курса бумажныхъ денегъ. Въ частности русская валюта уже теряетъ отъ 20 до 30% противъ паритета.

При помощи бумажныхъ денегъ финансовые рессурсы для веденія даже очень продолжительной войны будутъ изысканы обѣими воюющими сторонами. Въ этомъ отношеніи трудно разсчитывать на близкое истощеніе нашихъ враговъ. Но гораздо важнѣе финансоваго положенія экономическое положеніе воюющихъ державъ. Въ этомъ отношеніи положеніе тройственнаго согласія неизмѣримо лучше положенія тройственнаго союза (Германіи, Австріи и Турціи). Россія обладаетъ огромными запасами продовольствія. Хотя урожай 1914 года далъ у насъ недоборъ приблизительно на 15% противъ урожая 2-хъ предыдущихъ годовъ (особенно великъ недоборъ овса), тѣмъ не менѣе въ виду отсутствія вывоза за границу (состоявшаго въ общемъ около 14% къ урожаю) запасовъ продовольствія у насъ достаточно. Англія и Франція, имѣя открытыя границы, свободно получаютъ необходимые предметы продовольствія изъ Америки, Индіи и Австраліи. Совершенно въ другомъ положеніи находятся Германія и Австрія ихъ границы, хотя и не вовсе закрыты, но сообщеніе съ ними производится съ величайшимъ затрудненіемъ. Контрабанда, конечно поступаетъ и въ Германію и въ Австрію, но это главнымъ образомъ не необходимѣйшіе предметы военнаго снаряженія: чилійская селитра, хлопокъ, ленъ, мѣдь, свинецъ, никкель, бензинъ, каучукъ и т. д. Изъ хлѣба ввозится, конечно, только пшеница. Никто не повезетъ контрабандой дешевыхъ кормовыхъ продуктовъ, между тѣмъ въ Германію даже въ наиболѣе урожайные годы ввозилось изъ за границы до 500 милл. пудовъ разныхъ зерновыхъ хлѣбовъ, что составляетъ около 24% всего германскаго потребленія. Такимъ образомъ, Германія 3 мѣсяца въ году продовольствуется привознымъ хлѣбомъ. Запасы Германіи передъ войной оказались совершенно ничтожными. По точнымъ даннымъ германской статистики оказывается, что, несмотря на подвозъ хлѣба во время войны, къ концу мая текущаго года хлѣбъ и кормовые продукты для скота совершенно исчезли. Голодъ въ Германіи уже начался, и есть полное основаніе думать, что она до новой жатвы не продержится.

Нынѣшняя грандіозная война ведется, такъ сказать, на истощеніе. Боевыя столкновенія носятъ нерѣшительный характеръ. Военное счастіе еще не склонилось окончательно на ту или другую сторону. Какъ ни велики военныя потери нашихъ враговъ, силы ихъ еще весьма далеки отъ истощенія. И тѣмъ не менѣе, врагъ долженъ пасть въ непродолжительномъ времени. Паденіе Перемышля является прообразомъ грядущаго общаго паденія нашего врага. Въ Перемышлѣ боевыя силы далеко не были исчерпаны. Подъ ружьемъ оставалось свыше 60% весьма многочисленнаго гарнизона, Снаряды были въ изобиліи. И тѣмъ не менѣе крѣпость капитулировала съ одной стороны вслѣдствіе недостатка предметовъ продовольствія, съ другой стороны вслѣдствіе упадка духа гарнизона. Отъ этихъ же причинъ положатъ оружіе и обѣ тевтонскія Имперіи.

———

Приложенiе V.
Къ стр. 104.

Его Высокопревосходительству
Господину Министру (такому-то).

Казанскаго Биржевого Комитета

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Цѣна на жидкое топливо—нефтяные остатки—безъ всякихъ видимыхъ причинъ вновь, какъ и за послѣднiе пять-шесть лѣтъ, дѣлаетъ чудовищные скачки въ сторону повышенiя.

Въ послѣднихъ числахъ Февраля мѣсяца цѣна на жидкое топливо въ г. Астрахани отмѣчалась въ предложенiи 42½ коп. за пудъ, въ Казани въ то же время конторами нефтепромышленныхъ фирмъ была объявлена цѣна 48½ коп. за пудъ, съ разницей противъ Астраханскихъ цѣнъ на 6 коп., падающихъ на перевозку нефтяныхъ остатковъ отъ Астрахани до г. Казани спустя послѣ этого два-три дня цѣна въ Астрахани повышается до 45 коп. за пудъ, а въ Казани въ это время уже объявляется 58½ коп. за пудъ, съ рѣзкой и ни съ чѣмъ несообразной разницей противъ Астраханскихъ цѣнъ на 13½ коп.

Къ этому необходимо добавить, что, по свѣдѣнiямъ Бакинской Биржи, цѣна на нефтяные остатки 6 Февраля отмѣчена 27¾—28 коп. за пудъ, а далѣе съ началомъ крупныхъ годовыхъ запродажъ для фабрикъ, заводовъ и желѣзныхъ дорогъ цѣна начинаетъ быстро расти и уже 26 Февраля цѣна въ Баку на нефтяные остатки отмѣчается 38½ коп. за пудъ; въ связи съ этимъ подъемомъ цѣнъ и состоялись крупныя сдѣлки на продажу нефтяныхъ остатковъ въ г. Нижнемъ-Новгородѣ по 62 коп. и въ Ярославлѣ по 64 коп. за пудъ.

Что повышенiе цѣнъ на жидкое топливо совершенно безпочвенно и что таковое искусственно видно изъ представленной Вашему Высокопревосходительству Совѣтомъ Съѣздовъ Нефтепромышленниковъ докладной записки, въ которой указывается на переживаемый Грозненской нефтепромышленностью кризисъ. Вслѣдствiе скопившихся запасовъ нефти, которую за переполненiемъ резервуаровъ приходится сливать въ открытыя хранилища и перевозить въ Баку и что работы на промыслахъ вслѣдствiе этого прiостанавливаются въ цѣляхъ смягченiя переживаемаго кризиса, Совѣтъ Съѣздовъ Нефтепромышенниковъ проситъ принять мѣры къ правильному снабженiю Грознаго желѣзомъ потребляемаго на постройку нефтяныхъ хранилищъ, изъ сего Биржевой Комитетъ заключаетъ, что жидкаго топлива имѣется громадный избытокъ, ибо Совѣтъ Съѣздовъ Нефтепромышленниковъ въ этой же докладной запискѣ ходатайствуетъ объ отмѣнѣ дѣйствующаго запрещенiя вывоза нефтяныхъ продуктовъ за границу.

Биржевой Комитетъ, усматривая въ повышеніи цѣнъ на жидкое топливо не болѣе какъ вредную спекуляцію со стороны синдиката нефтепромышленныхъ фирмъ, изъ года въ годъ разоряющихъ обрабатывающую промышленность и судоходство, обращается къ Вашему Высокопревосходительству съ всепокорнѣйшей просьбой объ установленіи на нефть и на продукты ея переработки предѣльныхъ цѣнъ, подобно устанавливаемымъ на хлѣбъ и прочіе продукты и не отмѣнять дѣйствующаго запрещенія на вывозъ нефти и продуктовъ ея переработки заграницу.

Бороться съ такими вредными для всего государства явленіями есть первѣйшій долгъ Правительства, которому вполнѣ возможно это и посильно тѣмъ болѣе, что съ открытія навигаціи по рр. Волжскаго бассейна для нуждъ арміи и флота предположены крупныя перевозки топлива, продовольствія и военныхъ припасовъ, при условіи же создавшагося повышенія цѣнъ на жидкое топливо и не имѣя увѣренности въ томъ, что въ дальнѣйшемъ не послѣдуетъ ещё повышенія цѣнъ, Биржевой Комитетъ полагаетъ, что многіе пароходы, не могутъ выйти изъ затоновъ и наиважнѣйшее государственное дѣло въ своемъ исполненіи можетъ стать въ критическое положеніе, такъ какъ рѣчной флотъ не будетъ въ состояніи выполнить всѣхъ заданій военнаго времени.

Признавая, что доступное по цѣнѣ промышленное топливо является лучшимъ залогомъ процвѣтанія отечественой промышленности Биржевой Комитетъ съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія долженъ констатировать, что до сего времени не было принято никакихъ рѣшительныхъ мѣръ къ защитѣ интересовъ русской промышленности и судоходства отъ искусственнаго каждогоднаго повышенія цѣнъ на жидкое топливо со стороны крупныхъ нефтепромышленныхъ фирмъ, являющихся монопольными хозяевами русскаго рынка.

Проведеніе только этихъ проектируемыхъ мѣръ въ экстренномъ порядкѣ дастъ возможность сдержать разыгрывающіеся аппетиты нефтепромышленниковъ.

Г. Казань, 6 Марта 1915 г.

Предсѣдатель Биржевого Комитета

Удостовѣряю вѣрность этой копіи *Кн. П. Ухтомскій.*

Предложенiе сдѣланное XI Съѣзду Объединеннаго Дворянства Х. Н. Сергѣевымъ.

Признавая, что, при чрезмѣрной продолжительности и энциклопедичности образованiя какъ средняго, такъ и высшаго, существующая постановка учебнаго дѣла не даетъ желательныхъ результатовъ, зачастую пагубно отражаясь на здоровьѣ учащихся и подрывая ихъ трудоспособность;

признавая далѣе, что при такихъ условiяхъ дѣловая Россiя не получаетъ подходящаго контингента просвѣщенныхъ тружениковъ, почему вынуждена пользоваться услугами во множествѣ прибывающихъ къ намъ иностранцевъ преимущественно германцевъ, которые и занимаютъ быстро господствующее положенiе въ руководительствѣ промышленностью и торговлею,

Съѣздъ находитъ необходимымъ переустройство дѣла школьнаго образованiя въ смыслѣ большей согласованности съ жизненными потребностями страны.

Приложеніе VII.
Къ стр. 126—130.

Его Высокопревосходительству

Господину Предсѣдателю Постояннаго Совѣта Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ.

Нижеподписавшихся Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ.

По поводу предложенія Христофора Никитича *Сергѣева*, изложеннаго на оборотѣ сего, имѣемъ честь ходатайствовать доложить Государю Императору о необходимости учрежденія Верховной Комиссіи по пересмотру учебныхъ плановъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Псковскій Губернскій Предводитель Дворянства С. Зубчаниновъ.

Уполномоченный Дворянства Херсонской губерніи Владиміръ Мержановъ.

Уполномоченный Астраханскаго Дворянства Х. Сергѣевъ.

Областной Войска Донского Предводитель Дворянства Н. Поляковъ.

Ставропольскій Губернскій Предводитель Дворянства С. Бурсакъ.

Казанскій Губернскій Предводитель Дворянства С. Толстой-Милославской.

Уфимскій Губернскій Предводитель Дворянства Новиковъ.

Тверской Губернскій Предводитель Дворянства П. Менделѣевъ.

Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства Ознобишинъ.

Смоленскій Губернскій Предводитель Дворянства Князь В. Урусовъ.

Лифляндскій Губернскій Предводитель Дворянства Баронъ А. фонъ Пиларъ.

Курляндскій Губернскій Предводитель Дворянства Графъ Рейтернъ-Нолькенъ.

Эзельскій Предводитель Дворянства Бар. Буксгевденъ.

Симбирскій Губернскій Предводитель Дворянства Гофмейстеръ В. Поливановъ.

Членъ Постояннаго Совѣта Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ И. Лодыженскій.

Уполномоченный Орловскаго Дворянства А. Нарышкинъ.

Членъ Постояннаго Совѣта М. Миклашевскій.

Приложенiе VIII.

Къ стр. 97.

XI Съѣзду Уполномоченныхъ Дворянскихъ Обществъ.

Ревизiонной Комиссiи, избранной VIII Съѣздомъ

ДОКЛАДЪ

по обревизованiю денежныхъ суммъ и счетоводства Постояннаго Совѣта Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ.

Ревизiонная Комиссiя въ составѣ предсѣдателя Князя А. Н. Лобанова-Ростовскаго и членовъ: В. М. Дерюгина и А. Д. Завалишина въ засѣданiи 10 Марта 1915 года, разсмотрѣвъ денежный отчетъ Постояннаго Совѣта Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ 39 губернiй за время съ 1-го Января 1914 г. по 1-е Января 1915 года, а также приходорасходныя книги съ оправдательными къ нимъ документами какъ за тотъ же перiодъ времени, такъ и за время съ 1-го Января по 1-е Марта 1915 года, нашла слѣдующее:

1) Вышеозначенный денежный отчетъ составленъ правильно, согласно даннымъ за отчетное время приходорасходной книги, выразившимся въ суммахъ: 1) остатка на 1-е Января 1914 г.—907 р. 57 к., 2) поступленiй: а) отъ Дворянскихъ Обществъ 12.860 р. и б) %% по текущему счету за 1913 годъ 7 р. 17 к., 3) расхода—13.666 р. 32 к. (противъ расхода за предыдущiй годъ болѣе на 1.450 р. 98 к.), 4) остатка на 1-е января 1915 года—108 р. 42 к. и 5) недоимокъ за Дворянскими Обществами—2.790 р., причемъ движенiе денежныхъ суммъ оправдывается надлежащими документами.

2) Равнымъ образомъ оправдывается надлежащими документами слѣдующее движенiе суммъ по приходорасходной книгѣ за время съ 1-го Января по 1-е Марта 1915 года: 1) остатокъ на 1-е Января 1915 года 108 р. 42 к., 2) приходъ (въ томъ числѣ %% по текущему счету)—9.881 р. 61 к., 3) расходъ 5.045 р. 75 к., и 4) остатокъ на 1-е Марта 1915 года 4.944 р. 28 к., изъ коихъ 4.818 р. 78 к. значатся на храненiи въ Петроградскомъ Международномъ Коммерческомъ Банкѣ по текущему счету (разсчетная книжка № 10738) и 125 р. 50 к. предъявлены Ревизiонной Комиссiи въ наличныхъ деньгахъ.

3) Противъ утвержденной Съѣздомъ смѣты допущенъ перерасходъ по ст. 8 расходовъ (почтово-телеграфные расходы)—въ суммѣ 106 р. 67 к., по ст. 9 (печатанiе трудовъ)—въ суммѣ 146 р. 29 к. и по ст. 10 (расходы по Съѣзду)—въ суммѣ 160 р. 99 к., что даетъ, по случаю сбереженiй по прочимъ статьямъ смѣты, общее по всей смѣтѣ сбереженiе въ суммѣ 873 р. 68 к., каковыя и подлежатъ зачисленiю въ оплату непогашенныхъ къ 1 Января 1915 года счетовъ въ размѣрѣ 2.248 р. 95 к.

На основанiи вышеизложеннаго Ревизiонная Комиссiя имѣетъ честь предложить Съѣзду утвердить денежный отчетъ Совѣта за 1914 годъ.

Предсѣдатель *Князь А. Н. Лобановъ Ростовскiй.*

Членъ Комиссiи *В. Дерюгинъ.*

Приложенiе IX.
Къ стр. 97.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Постояннаго Совѣта Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ

39 губернiй

съ 1 Января 1914 года по 1 Января 1915 года.

15 Января 1915 г.

Счетъ Кассы

съ 1 Января 1914 года по 1 Января 1915 года

ПРИХОДЪ.

№№		Сумма. Руб.	К.	Къ 1 Января 1915 г числится: въ недоимкѣ Руб.	К.	неоплаченныхъ счетовъ Руб.	К.	Годовой окладъ Дворянскаго общества Рубли
	На 1 Января 1914 г. состояло	907	57	—	—	2248	95	—
	Въ отчетномъ году поступило отъ.							
1	Астраханскаго Дворянства	200		—	—			200
2	Бессарабскаго Дворянства	600	—	—	—		—	600
3	Владимірскаго Дворянства	200	—	—	—	—	—	200
4	Вологодскаго Дворянства	200	-	—	—	—	—	200
5	Воронежскаго Дворянства	—	—	1000	—	—	—	500
6	Донского Дворянства	450	—	—	—	—	—	450
7	Екатеринославскаго Дворянства	480	—	-		—	—	480
8	Казанскаго Дворянства	210	—	—	—	—	—	210
9	Калужскаго Дворянства	200		—	—	—	—	200
10	Костромскаго Дворянства	—	-	—	—	—	—	200
11	Курляндскаго Дворянства		—	—		—		450
12	Курскаго Дворянства	600	—	—		—	—	600
13	Лифляндскаго Дворянства	450	—	—	—			450
14	Московскаго Дворянства	480	—	—	—	—	—	480
15	Нижегородскаго Дворянства	—	—	—	—	—	—	360
16	Новгородскаго Дворянства	240	—	—	—	—	—	*240
17	Оренбургскаго Дворянства	200	—	—	—	—	—	200
18	Орловскаго Дворянства	600	—	—	—	—	—	600
19	Пензенскаго Дворянства	420	-	—	—	—	—	420
20	Петроградскаго Дворянства	200	—	—	—	—	—	200
21	Полтавскаго Дворянства	600	-	—	—	—	—	600
22	Псковскаго Дворянства	—	—	200	—	—	—	200
23	Рязанскаго Дворянства	1070	—	980	—	—	—	580
24	Самарскаго Дворянства	320	—	—	—	—		320
25	Саратовскаго Дворянства	530	—	—	—	—	—	530
26	Симбирскаго Дворянства	900	—	—	—	—	—	450
27	Смоленскаго Дворянства	220	—	—	—	—	—	220
28	Ставропольскаго Дворянства	300	—	—	—	—	—	300
29	Таврическаго Дворянства	—	—	240	—		—	240
30	Тамбовскаго Дворянства	600	—	—	—	—	—	600
31	Тверскаго Дворянства	220	—	—	—	—	—	220
32	Тульскаго Дворянства	600	-		—	—	—	600
33	Уфимскаго Дворянства	—		370	—	—	—	370
34	Харьковскаго Дворянства	500	-	—	—	—	—	500
35	Херсонскаго Дворянства			—		-		600
36	Черниговскаго Дворянства	510	—	—		—	—	510
37	Эзельскаго Дворянства	160	—	—	—	—	—	160
38	Эстляндскаго Дворянства	400	—	—	—	—	—	400
39	Ярославскаго Дворянства	200	—	—	—	—	—	200
	Проценты по текущему счету за 1913 г	7	17					
	ИТОГО	13774	74	2790		2248	95	14840

РАСХОДЪ

	Январь Р.	К.	Февраль Р.	К.	Мартъ Р.	К.	Апрѣль Р.	К.	Май Р.	К.	Іюнь Р.	К.	Іюль Р.	К.	Августъ Р.	К.	Сентябрь Р.	К.	Октябрь Р.	К.	Ноябрь Р.	К.	Декабрь Р.	К.	ИТОГО Р.	К.
Квартира	1150	—							1150			—	—	—	—	—	—	—	—				—		2300	—
Электрическое освѣщеніе	16	81	16	89	17	40	14	19	—	—	11	61	10	05	—		—	—	27		8	25	8	63	129	83
Жалованье Дѣлопроизводителямъ Постояннаго Совѣта	250	—	250	—	1000	—	250	—	250	—	250	—	250	—	250		250	—	250	—	250		250	—	3750	—
Жалованье завѣдывающему казначеской и экспедиторской частью Постояннаго Совѣта	50	—	50		200	—	50	—	50		50		50	—	50	—	50		50	—	50		50	—	750	—
Жалованье канцелярскимъ служащимъ	30		—		65		30		30		30	—	30	—	30	—	30		30	—	30		30		365	
Жалованье разсыльнымъ	35	—	35		100		35	—	35	—	40	—	40		40	—	40		40	—	40		25	—	505	
Пріобрѣтеніе законовъ, узаконеній, справочныхъ книгъ, переплетъ ихъ, подписка на журналы и газеты, объявленія въ газетахъ, вырѣзки изъ газетъ и канцелярскія принадлежности	73	60	100	58	101	12	52	14	14	05	7		34	82	11	90	16	10	3	—	3	70	5	50	423	51
Почтово-телеграфные и разъѣздные расходы	58	66	165	20	34	74	13	47	59	51	28	09	11	70	55	25	157	57	10	90	—	—	11	58	606	67
Печатаніе „Трудовъ“ Съѣздовъ, докладовъ, повѣстокъ, списковъ уполномоченныхъ, отчетовъ, бланокъ, конвертовъ и прочная переписка.	1689	24	115	40	49	10	40		9	60	-		-		—	-	1242	95	—		[illegible]		—	—	3146	29
Расходы по Съѣзду	1	50	—	—	559	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	560	09
Стенографическія работы				—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	500	
Непредвидѣнные и хозяйственные расходы	124	09	45	35	162	30	87	77	84	40	26	50	7		10		49		22	30	6	32	4	—	629	03
ИТОГО	3477	90	778	42	2789	15	572	57	1682	56	443	20	433	57	447	15	1835	62	433	20	388	27	384	71	13666	32

Общій сводъ { всего прихода . . 13774 р. 74 к.
„ расхода . . . 13666 „ 32 „
Остатокъ на 1 Января 1915 года . . . 108 „ 42 „

Управляющій дѣлами Постояннаго Совѣта *С. Панчулидзевъ.*

Завѣдывающій Казначейскою частью Постояннаго Совѣта *А. Шебаловъ.*

Приложенiе X.
Къ стр. 102.

ДОКЛАДЪ

Постояннаго Совѣта XI Съѣзду Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ о смѣтѣ доходовъ и расходовъ по Постоянному Совѣту.

Постоянный Совѣтъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ имѣетъ честь представить на утвержденiе Съѣзда смѣту доходовъ и расходовъ на 1915 годъ.

Въ представляемой смѣтѣ расходовъ введена новая 2 статья расходовъ въ 300 руб. на отопленiе помѣщенiя Канцелярiи Постояннаго Совѣта. Ранѣе (съ 1-го Iюня 1909 г.) означенное помѣщенiе снималось съ дровами, а съ 1-го Iюня 1914 г.—безъ отопленiя отъ дома.

Расходъ по ст. 6 увеличенъ на 250 руб.; на эту статью расхода отнесена вся срочная переписка по Канцелярiи Постояннаго Совѣта, ранѣе оплачивавшаяся изъ суммъ на печатанiе Трудовъ (ст. 10).

По ст. 9 къ суммѣ расхода прибавлено 150 руб., въ виду увеличенiя числа Гг. Уполномоченныхъ и повышенiемъ цѣнъ почтовыхъ знаковъ оплаты.

Расходы по Съѣзду (ст. 11) увеличены на 250 руб. въ виду того, что за помѣщенiе предстоящаго XI Съѣзда будетъ уплачено по 75 руб. за день.

Постоянный Совѣтъ въ засѣданiи 7-го Марта 1915 года *постановилъ*: настоящiй докладъ представить на утвержденiе XI Съѣзда Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ.

Предсѣдатель Совѣта *А. Струковъ*.

Управляющiй дѣлами Совѣта *С. Панчулидзевъ*.

Завѣдывающiй казначейской частью *А. Шебаловъ*.

Постоянный Совѣтъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ.

Смѣта доходовъ.

№	ДОХОДЫ		Сумма. Рубли.	Коп.
1	Остатокъ на 1 Января 1915 года. . .		108	42
2	Проценты на капиталъ Совѣта за 1914 г.		61	61
	Ожидается къ поступленію:			
3	Числящiеся въ недоимкѣ за			
	1) Воронежскимъ Дворянствомъ	1.000 руб.		
	2) Псковскимъ Дворянствомъ.	200 „		
	3) Рязанскимъ Дворянствомъ	980 „		
	4) Таврическимъ Дворянствомъ	240 „		
	5) Уфимскимъ Дворянствомъ	370 „	2 790	
4	Согласно раскладкѣ, утвержденной постановленiемъ III Съѣзда Уполномоченныхъ Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ, годовой окладъ отъ 39 Дворянскихъ Обществъ		14.840	
	Итого		17.800	03

Смѣта расходовъ

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма. Рубли	Коп
1	Помѣщенiе . .	2.300	—
2	Отопленiе	300	—
3	Освѣщенiе .	150	—
4	Жалованье 5 дѣлопроизводителямъ, съ наградными . . .	4 000	—
5	Жалованье завѣдывающему казначейскою и экспедиторскою частью, съ наградными	850	—
6	Жалованье служащимъ (переписчики), съ наградными .	700	—
7	Жалованье разсыльнымъ, съ наградными	560	
8	Канцелярскiя принадлежности, ремонтъ пишущихъ машинъ, покупка и переплетъ книгъ . .	500	
9	Почтово-телеграфные расходы .	650	—
10	Печатанiе Трудовъ, списковъ гг. Уполномоченныхъ, докладовъ, справокъ и т. п. . .	3 000	—
11	Расходы по Съѣзду	750	—
12	Стенографическiя работы на Съѣздѣ. . . .	700	—
13	Непредвидѣнные и хозяйственные расходы .	1.091	08
14	Единовременно на оплату счетовъ за типографскiя работы, произведенныя въ 1914 году	2.248	95
	Итого	17.800	03

УКАЗАТЕЛИ.

14

I.

Указатель личныхъ именъ.

II.

Указатель географическій.

III.

Указатель предметный.



